



Natuurtoets

**Doorstromingsmaatregelen en groot onderhoud
N247**

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN

projectnummer 0402663.35
definitief revisie 03
15 september 2017

Natuurtoets

Doorstromingsmaatregelen en groot onderhoud N247

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN

projectnummer 0402663.35

definitief revisie 03
15 september 2017

Auteurs

J. Buijks
L.J.G. Koks

Opdrachtgever

Provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

datum vrijgave	beschrijving revisie 03	goedkeuring	vrijgave
	definitief	 R.H. van Tigt	J.J. Hulsen

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Planvoornemen	2
1.3	Doel en onderzoeksvragen	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Wettelijk kader Wet natuurbescherming	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Soortbescherming	4
2.3	Gebiedsbescherming	5
2.3.1	Natura 2000	5
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland	5
2.4	Bescherming van houtopstanden	6
3	Methodiek	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Bureauonderzoek	7
3.3	Terreinbezoek	8
3.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	8
4	Resultaten	10
4.1	Gebiedsbeschrijving	10
4.2	Beschermde soorten	18
4.2.1	Resultaten bureauonderzoek	18
4.2.2	Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen	20
4.2.3	Samenvatting beschermde soorten	27
4.3	Beschermde gebieden	28
4.3.1	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	28
5	Toetsing	33
5.1	Effectbepaling plan	33
5.2	Toetsing effect op beschermde soorten	33
5.2.1	Vogels	33
5.2.2	Zoogdieren	34
5.2.3	Amfibieën	35
5.3	Effecten op beschermde gebieden	36
5.3.1	Effecten op door de Wnb beschermde bosgebieden	36
5.3.2	Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)	36
5.3.2.1	Effecten op weidevogelleefgebied	36
5.3.3	Effecten op Natura 2000-gebieden	37
6	Conclusies	38
6.1	Conclusies soortenbescherming	38
6.2	Conclusies gebiedsbescherming	39

6.3	Nader onderzoek	40
-----	-----------------	----

7	Bronnen	41
----------	----------------	-----------

Bijlagen

Bijlage I: Wettelijk kader

Bijlage II: bebouwde kom Boswet

1 Inleiding

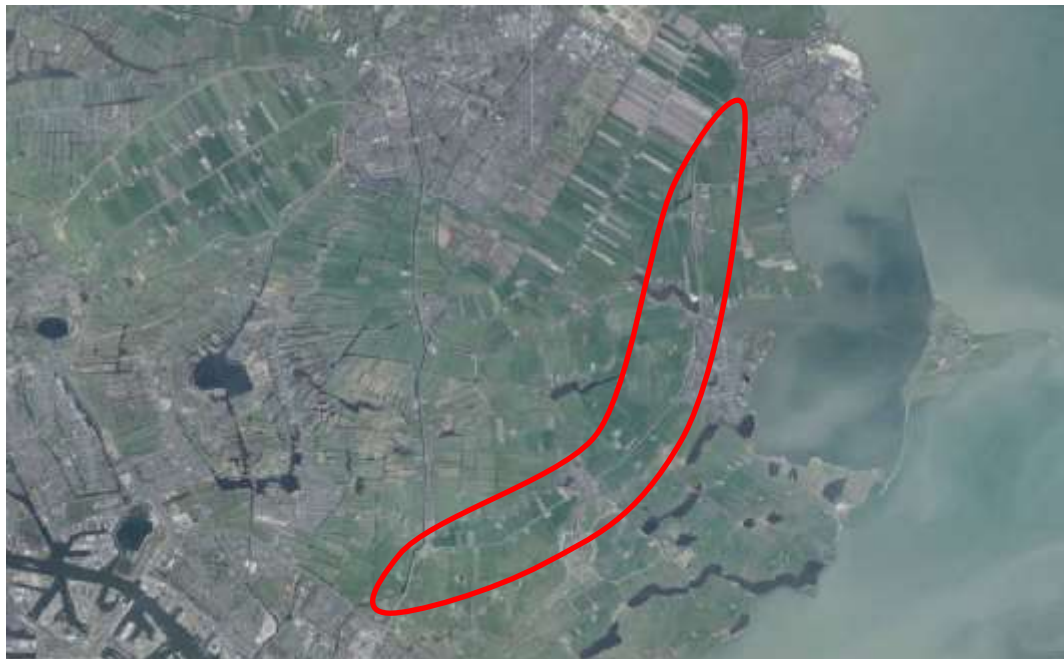
1.1 Aanleiding

De Provincie Noord-Holland is voornemens om de doorstroombmogelijkheden en de verkeersveiligheid van de N247 te verhogen. Om het beoogde resultaat te bereiken wordt de huidige situatie op verschillende punten aangepast. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is een provinciaal inpassingsplan (PIP) noodzakelijk. Onderhavige natuurtoets heeft betrekking op het deel van de N247 van de kruising met de A10 tot en met km 31,65 (kruispunt Het Schouw) en van 34,9 (noordelijke komgrens Broek in Waterland) tot en met km 43,35 (kruispunt N247 - N244).

Ruimtelijke plannen, zoals voorgenomen provinciaal inpassingsplan (PIP), dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets beschreven en wordt antwoord gegeven of het plan uitvoerbaar is.

Deze Natuurtoets is een aanvulling op de Natuurtoets van 8 januari 2016 die is uitgevoerd voor het gehele tracé van de N247, zie figuur 1-1.

In Figuur 1-1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven uit de natuurtoets van 8 januari 2016.



Figuur 1-1: Globale ligging van het eerder onderzochte gebied in 2016 (rood omlijnd) Bron: Globespotter.



Figuur 1-2: Globale ligging van de plangebied (rood omlijnd) Bron: Globespotter.

1.2 Planvoornemen

De Provincie Noord-Holland is voornemens om de doorstroommogelijkheden en de verkeersveiligheid van de N247 te verhogen. Om dit te bereiken zijn er per wegvak verschillende

maatregelen gepland. De maatregelen omvatten onder andere het groot onderhoud aan de wegen, verplaatsen van busbanen en het onderhouden of vervangen van een aantal kunstwerken.

De kunstwerken die vervangen worden zijn:

- Slochterbrug – west (km 30.05);
- Kunstwerk 25E12 (km 32.46) (maatregel is inmiddels uit scope verwijderd);
- Hefbrug (km 34.5) (maatregel is inmiddels uit scope verwijderd);
- Dijkbrug 25F01 (km 37.3);

Aan de Slochterbrug – oost vindt enkel onderhoud plaats. Daarnaast worden het tankstation en parkeerterrein ter hoogte van 't Schouw verplaatst, en wordt een P&R-terrein bij Monnickendam gerealiseerd.. Ook wordt een fietspad tussen de N247 en Katwoude gerealiseerd. Dit laatst genoemde fietspad is echter vooralsnog niet meegenomen in deze Natuurtoets.

In het kader van het voornemen zullen de twee bosschages ter hoogte van 't Schouw ten zuiden van de N247 worden verwijderd. Tevens zullen enkel struweelzones langs de weg gedund worden. Dit betreft de volgende struweelzones; ten oosten van de N235 bij 't Schouw, ten oosten van de N247 ten noorden van Broek in Waterland (inmiddels uit de scope verwijderd), ten oosten van de N247 ten zuiden van Monnickendam, ten westen van de N247 ten zuiden van Volendam. Daarnaast omvatten de werkzaamheden onder andere het kappen van aanwezige bomen en het dempen van sloten.

Daarnaast zal in de toekomstige situatie een faunapassages worden gerealiseerd ter hoogte van 't Schouw. Ook wordt de faunapassage ter hoogte van de Dijkbrug, in samenhang met aanpassingen aan de Dijkbrug, gerealiseerd. Tevens wordt ter hoogte van de bestaande bosschages ter hoogte van 't Schouw een waterbergingsgebied ingericht. De omvang en reikwijdte van deze ingrepen zijn vooralsnog niet bekend – **PM**.

In voorliggende Natuurtoets is uitgegaan van het ruimtebeslag uit het Voorlopig Ontwerp (11 september 2017) van de N247 conform de daartoe opgestelde ontwerptekeningen (Antea Group, september 2017a).

1.3 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland; NNN) en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het provinciaal inpassingsplan (PIP) een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het PIP omdat in deze Natuurtoets wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het PIP n het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het PIP kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan?
- Vinden er als gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt worden door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden?
- Is het plan uitvoerbaar en zijn, zo nodig, aanvullende voorwaarden in het plan aan de orde?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop?
- Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.4 Leeswijzer

De Natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding van de Natuurtoets en het planvoornemen;
- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de Wet natuurbescherming en het NNN;
- Hoofdstuk 6 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures.

2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming (paragraaf 2.2) en de gebiedsbescherming (paragraaf 2.3) relevant voor voorliggende Natuurtoets.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Tijdens een bijeenkomst van het Netwerk Groene Bureau d.d. 16 december 2016 is aangegeven dat drie provincies (Utrecht, Overijssel en Gelderland) de geldende "Aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten" (LNV, 2009) aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. De verwachting is dat ook overige provincies deze beschermingsstatus aanhouden. De lijst wordt in de loop van 2017 door de provincies geëvalueerd en waar nodig aangepast. Bij voorliggende toetsing is uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1t/m4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet

opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden (zie ook tabel E in de bijlage).

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage tabel C en D van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies. Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen – gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2.4 Bescherming van houtopstanden

Naast soortbescherming en gebiedsbescherming voorziet de Wet natuurbescherming ook in de bescherming van houtopstanden (hoofdstuk 4). Wanneer bomen gekapt worden kan er vanuit de Wnb een herplantingsplicht bestaan. De bescherming van houtopstanden kent geen vergunningstelsel maar enkel een meldings- en herplantplicht.

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek en gedurende het terreinbezoek van voorliggende Natuurtoets. Vervolgens wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het plan;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

'Andere' beschermde soorten die zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel C en D in de bijlage) zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt het voorliggende project. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij is nagegaan of er in de periode 2012-2017 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Ook worden indien relevant regionale bronnen, atlassen, gebruikt. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Voor een eerder stadium van het voorliggende project is in 2012 een natuurtoets uitgevoerd (Witteveen+Bos, 2012). In vervolg op dit onderzoek heeft in 2013 naderonderzoek naar vleermuizen plaatsgevonden (Batweter onderzoek en advies, 2013). Resultaten uit deze onderzoeken zijn meegenomen in de voorliggende natuurtoets.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

3.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemde bureaustudie is middels meerdere terreinbezoeken door een deskundig ecoloog bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 21 juli 2015 heeft het eerste terreinbezoek plaatsgevonden. Vervolgens is na een wijziging van de scope op 17 augustus 2015 een tweede terreinbezoek uitgevoerd. Naar aanleiding van de bevindingen van de eerste terreinbezoeken is de functie van het plangebied voor roofvogels met jaarrond beschermde nesten en vleermuizen in 2016 nader onderzocht. Op 19 april 2017, na een tweede wijziging in de scope, is een derde verkennend terreinbezoek uitgevoerd. Op 24 mei is een verkennend onderzoek uitgevoerd op het terrein van de IDA Foundation. Vervolgens heeft in de maanden juni t/m september aanvullend nader onderzoek plaatsgevonden. In Tabel 3-1 is een overzicht gegeven van de uitgevoerde onderzoeken. Uitgebreide informatie met betrekking het nader onderzoek is opgenomen in de afzonderlijke onderzoeksrapportage(s) (Antea Group, 2017b en 'in concept').

Met het terreinbezoek kan door middel van directe waarnemingen en aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Tabel 3-1. Overzicht terreinbezoeken N247.

Datum	Type	Scope
21 juli 2015	Verkennend terreinbezoek	Totale plangebied
17 augustus 2015	Verkennend terreinbezoek	Aanvulling ter hoogte van 't Schouw en fietspad tussen Broek in Waterland en de Dijkbrug.
10 bezoeken in mei t/m september 2016	Nader onderzoek vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten (Antea Group, 2017b)	Totale plangebied exc. aanvullingen 19 april 2017.
19 april 2017	Verkennend terreinbezoek; waarnemingen jaarrond beschermde nesten	Aanvulling bosschage nabij 't Schouw en bermstroken met struweel.
24 mei 2017	Verkennend terreinbezoek; waarnemingen jaarrond beschermde nesten	Aanvulling terrein IDA Foundation
Diverse bezoeken in periode juni - september 2017(data PM (aan	Nader onderzoek vleermuizen.	Bosschage nabij 't Schouw en terrein IDA Foundation.

te leveren in oktober 2017))		
2 bezoeken (19 april, 24 mei)	Onderzoek waarde opgaande vegetatie voor broedvogels	Opgaande vegetatie verspreid over het plangebied.
PM (september/oktober 2017)	Nader onderzoek kleine marterachtigen.	Boschages nabij 't Schouw en terrein IDA Foundation

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is, of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

4 Resultaten

In [paragraaf 4.1](#) wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in [paragraaf 4.2](#) in gegaan op de resultaten van de in het gebied aanwezige of verwachte beschermde soorten (uiteenzetting van de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek), waarna in [paragraaf 4.3](#) de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en het NNN in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gedurende het eerste terreinbezoek (21 juli 2015) van zuid naar noord doorlopen. Vervolgens zijn tijdens het tweede terreinbezoek (17 augustus 2015) de aanvullende locatie bij 't Schouw en de sloten tussen Broek in Waterland en de Dijkbrug (Ilpendam) onderzocht. De werkwijze van het nader onderzoek staat beschreven in een afzonderlijke rapportage (Antea Group, 2017b). Tijdens het tweede terreinbezoek is de bosschage nabij het 't Schouw doorlopen en zijn de bermstroken geïnspecteerd. In het verband met veiligheidsvoorschriften zijn niet alle onderdelen van het plangebied (zoals middenbermen) betreden. Het plangebied is te onderscheiden in verschillende onderdelen. De natuurlijke waarden van de deellocaties waar mogelijk effecten op de natuur plaatsvinden worden hieronder beschreven.

Slochterbrug (km 30.05)

De Slochterbrug west (Figuur 4-1) wordt in het kader van voorliggend plan vervangen. Dit deelgebied bestaat uit fietspaden en de rijstroken van de N247 met daartussen intensief beheerde bermen. Het naastgelegen water valt buiten het plangebied. De hoogte van de Slochterbrug is onbekend. De brug vormt wel een verbinding tussen de gebieden aan weerszijden van de N247 voor verschillende diersoorten. De natuurlijke waarden in dit gebied zijn momenteel nog beperkt, maar het is de ambitie van de Provincie Noord-Holland deze te verbeteren door verder gaande natuurlijke inrichting en het nemen van ontsnipperingsmaatregelen nabij bestaande wegen en kunstwerken.



Figuur 4-1. Impressie Slochterbrug. Links: Slochterbrug west. Rechts: doorkijk naar Slochterbrug oost.

Kruispunt Slochterweg / 't Schouw (km 30.9 – km 31.5)

Aan de noordzijde van de N247 is een driehoekig perceel gelegen wat is beoogd als nieuwe locatie voor het tankstation. Op het perceel is agrarisch grasland gelegen met in de noordoostelijke hoek een parkeerterrein (Figuur 4-2). Aan alle zijden van dit perceel zijn sloten

gelegen. Aan de noordzijde van het perceel staat een bomenrij. Deze bomenrij blijft in het kader van de voorgenomen ontwikkeling behouden.



Figuur 4-2. Impressie toekomstige locatie tankstation bij 't Schouw.

Ten oosten van de Slochterweg bevindt zich het terrein van de IDA Foundation. Op dit terrein wordt naar verwachting een parkeerplaats gerealiseerd. Het terrein bestaat in de huidige situatie reeds uit parkeerterrein voor werknemers en bezoekers van IDA Foundation, enkele groenstructuren en het bedrijfspand (Figuur 4-3). Het pand van de IDA Foundation bestaat uit kantoren aan de noordzijde met aangrenzend loodsen die dicht tegen de N247 aan liggen (Figuur 4-4Figuur 4-4. Impressie bedrijfspand IDA Foundation.). Op het terrein is een ouder woonhuis aanwezig dat in gebruik is als kantoorpand. Aan de oostzijde van de loodsen aangrenzend aan het terrein van de zoutloods is een ruigere groenstrook aanwezig.



Figuur 4-3. Impressie terrein IDA Foundation.



Figuur 4-4. Impressie bedrijfspand IDA Foundation.

Aan de Slochterweg staan enkele bomen in de berm die in het kader van voorliggend plan zullen verdwijnen (Figuur 4-5 links). Aan de westzijde van de Termieterweg staat ook een bomenrij voornamelijk bestaande uit iep en meidoorn (Figuur 4-5 rechts). Deze zullen in het kader van voorliggend plan gekapt worden. De bosschage aan de oostzijde van de Termieterweg valt buiten het plangebied. Rondom het huidige tankstation liggen enkele delen met verstoord grasland (Figuur 4-6 links).



Figuur 4-5. Links: impressie Slochterweg. Rechts: impressie Termieterweg.



Figuur 4-6. Links: impressie tankstation. Rechts: impressie bosschage.

Ten oosten en ten zuiden van het tankstation zijn twee bosschages gelegen die zullen worden verwijderd.

Oostelijke bosschage

Aan de rand van de oostelijke bosschage staat een rij iepen (Figuur 4-6 rechts). In de bosschage staan voornamelijk smalle bomen (els en iep) van circa 20 meter hoog (Figuur 4-7 links). De ondergroei bestaat voornamelijk uit brandnetel met daartussen enkele struiken gewone vlier. Op de bodem is in grote mate bedekt met dood hout. Tevens bevindt zich een dichtgeslibde sloot in de bosschage (Figuur 4-7 rechts). Deze bosschage heeft een relatief hoge natuurlijke waarde.



Figuur 4-7. Impressie oostelijke bosschage. Links: groot aantal jonge bomen. Rechts: aanwezig water.

Zuidelijke bosschage

De zuidelijke bosschage bij 't Schouw bestaat uit oude populieren met een ondergroei van jonge iepen, meidoorn en gewone vlier (zie Figuur 4-8). De bodem van de bosschage is hoofdzakelijk begroeid met kruiden die gekoppeld zijn aan een voedselrijke bodem zoals brandnetel, fluitenkruid en kleeftkruid. Binnen de bosschage is op verscheidene locaties dood hout aanwezig. De bosschage heeft een relatief hoge natuurlijke waarde.



Figuur 4-8. Impressie zuidelijke bosschage.

Kunstwerk 25E12 (km 32.46) (is inmiddels uit de scope verwijderd)

Vanaf 't Schouw tot aan kunstwerk 25E12 bestaat het plangebied enkel uit de verharding van de wegen en de omliggende bermen. Ter hoogte van het kunstwerk staat een bomenrij bestaande

uit gewone es (Figuur 4-9 links). Het kunstwerk is circa 80 centimeter hoog en vormt mogelijk een verbinding voor verschillende diersoorten (Figuur 4-9 rechts). De natuurlijke waarde van dit deelgebied is beperkt.



Figuur 4-9. Links: impressie bomenrij rondom kunstwerk 25E12. Rechts: impressie kunstwerk 25E12.

Kruispunt Eilandweg (km 34.1 – km 34.3) (is inmiddels uit de scope verwijderd)

Vanaf kunstwerk 25E12 begint een enkele bomenrij tot aan de Eilandweg (Figuur 4-10 links). Ten oosten van de Eilandweg staat een verscheidenheid aan bomen met enige variatie in structuur (Figuur 4-10 rechts). Het naastgelegen gras is enigszins verruigd. De natuurlijke waarden van dit deelgebied zijn beperkt.



Figuur 4-10. Links: impressie begin van de bomenrij ten zuiden van Broek in Waterland. Rechts: impressie bomenrij ten noorden van de Eilandweg.

Kern Broek in Waterland (km 34.3 – km 34.9) (is inmiddels uit de scope verwijderd)

In Broek in Waterland is een hefbrug gelegen met een hoogte van circa 2,5 meter (Figuur 4-11 links). Deze hefbrug vormt een verbinding in de N247. Na de hefbrug (richting het oosten) is aan de zuidzijde een perceel gelegen met bomen met een open structuur (Figuur 4-11 rechts). Enkele bomen zijn hier sterk begroeid met klimop waardoor er nestgelegenheid is ontstaan voor verschillende diersoorten. Aan de noordzijde van de N247 staan ook nog enkele bomen in een heg. Verder richting de kern in de omgeving van de langzaam verkeerstunnel staat een verscheidenheid aan bomen waaronder een grote oude esdoorn (Figuur 4-12 links). Ook staat ter hoogte van de bushalte Broek in Waterland aan de noordzijde van de weg een kastanje. Deze boom heeft echter geen monumentale status en staat ook niet vermeld op de gemeentelijke lijst met waardevolle bomen. De natuurlijke waarde van dit gebied bestaat uit de variatie in boomsoorten.



Figuur 4-11. Links: impressie hefbrug. Rechts: impressie bomen zuidzijde N247 na de hefbrug.



Figuur 4-12. Links: impressie langzaam verkeerstunnel. Rechts: impressie bomen noord- en zuidzijde na de hefbrug.

Broek in Waterland – Dijksbrug (km 34.3 - km 37.3) (is inmiddels uit de scope gehaald)

Tussen Broek in Waterland en de Dijksbrug vindt onderhoud plaats aan het fietspad langs de N247. De werkzaamheden bestaan uit het vernieuwen van de verharding van dit fietspad waarbij er geen uitbreiding van de verharding plaatsvindt. In de huidige situatie zijn er agrarische graslanden naast de weg gelegen (Figuur 4-13). Deze percelen worden gescheiden van het huidige fietspad middels een sloot. Vanaf de kern Broek in Waterland richting de Dijksbrug staat in de berm aan de oostzijde van de weg op een locatie struweelbeplanting met daartussen enkele oudere iepen (Figuur 4-14 links). Grenzend aan deze struweelbeplanting staan enkele losstaande bomen (Figuur 4-14 rechts). De natuurlijke waarde van dit traject bestaat uit aan agrarische percelen grenzende sloten.



Figuur 4-13. Links: impressie sloten en agrarische percelen ten noorden van Broek in Waterland. Rechts: impressie agrarische percelen en watergang ten zuiden van de Dijkbrug.



Figuur 4-14. Impressie struweelbeplanting ten oosten van de provinciale weg.

Dijksbrug (km 37.3)

De Dijksbrug zelf vormt een verbinding tussen de weerszijden van de N247 voor een verscheidenheid aan diersoorten (Figuur 4-15 links). De rietvegetatie aan de zijde van het kunstwerk vormt een goede beschutting voor dieren die gebruik maken van de faunapassage die zich onder de brug bevindt. Via deze route kunnen dieren de N247 passeren. Na de Dijksbrug begint een enkele bomenrij aan weerszijde van de N247 die doorloopt tot aan Monnickendam (Figuur 4-15 rechts). Ter hoogte van de Dijksbrug, aan de oostzijde van de weg, staat struweelbeplanting met daartussen enkele iepen. Deze struweelbeplanting loopt over in een rij iepen (Figuur 4-16).



Figuur 4-15. Links: impressie Dijkbrug. Rechts: impressie bomenrijen ten noorden van de Dijkbrug.



Figuur 4-16. Impressie struweelbeplanting ten oosten van de provinciale weg.

Kruispunt Bernhardlaan (km 37.5 – km 38.2)

Ter hoogte van de Bernhardlaan gaan mogelijk enkele bomen aan de westzijde verloren. Deze bomen maken onderdeel uit van een enkele monotone bomenrij (Figuur 4-17). Binnen dit deelgebied bestaan de beperkte natuurlijke waarden enkel uit de aanwezige bermen en bomen. Op Figuur 4-17 zijn ook de aan de westzijde naastgelegen agrarische percelen te zien.



Figuur 4-17. Impressie westzijde kruispunt N247 / Bernhardlaan.

De rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) (km 41.9)

Ter hoogte van de RWZI is een plas water gelegen met aan de randen enkele grote bomen (Figuur 4-18). Door de variatie in het landschap heeft dit deelgebied een hogere natuurlijke

waarde. Verder naar het noorden staat aan de westzijde van de weg struweelbeplanting (zie Figuur 4-19).



Figuur 4-18. Impressie natuur nabij de RWZI.



Figuur 4-19. Impressie struweelbeplanting ten westen van de provinciale weg.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie en eerder uitgevoerd onderzoek (Witteveen+Bos, 2012) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen (binnen een straal van 2,5 kilometer). Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrichtlijn (bijlage IV onderdeel a en b) en overige Europese verdragen, niet-vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage I (onderdeel a en b) van de Wet natuurbescherming en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. De soorten zijn weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1. Overzicht waargenomen beschermde soorten (Habitatrichtlijn en overige Europese verdragen vallend onder artikel 3.5 (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10) en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest aangegeven met een 'X', in de directe omgeving (2500 m) van het plangebied (NDFF, 2012-2107). Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF (13-04-2017) en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Soortgroep	Soort	HR (art 3.5)	A/B (art 3.10)
Vogels met een jaarrond beschermd nest*	Boomvalk	X	
	Buizerd	X	
	Grote gele kwikstaart	X	
	Havik	X	
	Kerkuil	X	
	Ooievaar	X	
	Ransuil	X	
	Slechtvalk	X	
	Sperwer	X	
	Steenuil	X	
	Huismus		
	Gierzwaluw		
	Roek		
Zoogdieren	Bunzing		X
	Hermelijn		X
	Waterspitsmuis		X
	Wezel		X
	Noordse woelmuis	X	
	Gewone dwergvleermuis	X	
	Gewone grootoorvleermuis	X	
	Laatvlieger	X	
	Meervleermuis	X	
	Rosse vleermuis	X	
	Ruige dwergvleermuis	X	
Reptielen	Geen waarnemingen bekend		
Amfibieën	Rugstreeppad	X	
Vissen	Geen waarnemingen bekend		
Insecten - Dagvlinders	Geen waarnemingen bekend		
Insecten - Kevers	Geen waarnemingen bekend		
Insecten - Libellen	Geen waarnemingen bekend		
Planten	Geen waarnemingen bekend		
Overige soortgroepen	Geen waarnemingen bekend		

*Categorie 5: de afweging of er sprake is van een jaarrond beschermd uit categorie 5 wordt gemaakt bij de beschrijving van de resultaten van het terreinbezoek (paragraaf 4.2.2).

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 4.2.2 uiteengezet.

4.2.2 Resultaten terreinbezoek inclusief nader onderzoek - ecologische bevindingen

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek wordt per soortgroep ingegaan op de eventuele (kans op) aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Vogels

Soorten met jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

Zoals eerder aangegeven is er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten. Uit de bureaustudie komen de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk en sperwer naar voren. Tijdens het terreinbezoek zijn van categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten de buizerd, huismus en gierzwaluw waargenomen. Een paar buizerds is overvliegend waargenomen. Gierzwaluwen zijn hoog overvliegend waargenomen. Huismussen zijn waargenomen op de dakrand van een naastgelegen boerderij. Huismussen en gierzwaluwen bouwen hun nesten in menselijke bebouwing. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling vinden (mogelijk) enkel ingrepen plaats aan de bebouwing van het bedrijfspand van IDA Foundation. Deze bebouwing is echter door het ontbreken van geschikte daken met dakpannen ongeschikt als nestplaats voor deze soorten. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de huismus en gierzwaluw binnen het plangebied wordt uitgesloten.

Tijdens het terreinbezoek zijn alle bomen die mogelijk gekapt worden in het kader van de voorgenomen ontwikkeling geïnspecteerd op nesten en holen. In de bosschage ten oosten van het tankstation ter hoogte van 't Schouw is één zeer groot nest en één wat kleiner nest aangetroffen die mogelijk toebehoren aan een vogelsoort met een jaarrond beschermd nest (Figuur 4-20). In de directe omgeving van de nesten zijn geen sporen aangetroffen waardoor het gebruik van het nest niet vastgesteld kon worden. Het gebruik van deze nesten is nader onderzocht. Uit het onderzoek bleek dat beide nesten in gebruik zijn door de zwarte kraai (zie Antea Group, 2017b).

Ten oosten van de kruising met de Eilandweg is een boom aangetroffen die sterk is begroeid met klimop. Hier lijken twee relatief grote nesten in te zitten die matig geschikt zijn voor soorten met een jaarrond beschermd nest (Figuur 4-21). Het gebruik van deze nesten is nader onderzocht. Uit het onderzoek bleek dat een van de nesten in gebruik was door de houtduif. Het andere 'nest' is niet in gebruik (Antea Group, 2017b).

In de bosschage ten zuiden van 't schouw zijn meerdere nesten aangetroffen die potentieel geschikt zijn voor een sperwer (zie Figuur 4-22). Tevens is in een iep binnen de struweelbeplanting ten zuiden van Monnickendam een groter nest aangetroffen dat mogelijk toebehoort aan een vogelsoort met een jaarrond beschermd nest (zie Figuur 4-23). Uit nader onderzoek (rapportage verwacht in oktober 2017) (zie ook paragraaf 3.3, tabel 3.1), is gebleken dat deze nesten echter niet in gebruik zijn door een vogelsoort met een jaarrond beschermd nest. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten in 2017 kan worden uitgesloten.



Figuur 4-20. Vogelnesten ter hoogte van de oostelijke bosschage bij 't Schouw.



Figuur 4-21. Mogelijke vogelnesten ter hoogte van Broek in Waterland.



Figuur 4-22. Impressie vogelnesten zuidelijke bosschage bij 't Schouw.



Figuur 4-23. Impressie vogelnest iep binnen de struweelbeplanting ten zuiden van Monnickendam.

Waarde plangebied voor kenmerkende vogelsoorten

Naast het voorkomen van jaarrond beschermde nesten is, in het kader van biodiversiteit doelstellingen, tevens de waarde van het plangebied voor kenmerkende vogelsoorten onderzocht. In onderstaande tabel zijn per locatie de waargenomen soorten weergegeven (zie tabel 4.2)

Tabel 4.2. Waargenomen vogels ter plaatste van opgaande groenstructuren binnen het plangebied .

Locatie	Waargenomen soorten
Zuidelijke bosschage nabij 't Schouw	Tijftjaf, zwartkop, roodborst, winterkoning, houtduif, waterhoen, gaai, zwarte kraai, ekster, vink, merel, zanglijster, boomkruiper, koolmees, pimpelmees, krakeend en halsbandparkiet.
Noordelijke bosschage nabij 't Schouw	Tijftjaf, zwartkop, roodborst, winterkoning, houtduif, gaai, zwarte kraai, ekster, vink, merel, koolmees, putter en fazant.
Struweel/bomen Broek in Waterland	Tuinfluit, koolmees, vink, putter, houtduif, witte kwikstaart, wilde eend en zwarte kraai.
Struweel/bomen nabij Monnickendam	Zwartkop, winterkoning, koolmees, ringmus, grote bonte specht en zwarte kraai.
Struweel/bomen Edam-Volendam	Kleine karekiet, rietzanger, bosrietzanger, meerkoet, fuut, koolmees, winterkoning, ringmus en zwarte kraai.

Zoogdieren

Uit de bureaustudie zijn de volgende soorten zoogdieren naar voren gekomen: bunzing, hermelijn, wezel, edelhert, Noordse woelmuis, waterspitsmuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis.

Vleermuizen

De gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis en meervleermuis zijn in Nederland voornamelijk gebouwbewonende vleermuizen. De rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boombewonende soorten. De gewone grootoorvleermuis is zowel een gebouw- als boombewonende soort.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

De enige ingrepen aan bebouwing in het kader van voorgenomen ontwikkeling vinden plaats aan het bedrijfspand van de IDA Foundation. Het bedrijfspand heeft op meerdere locaties spouwmuurgaten die vleermuizen toegang bieden tot potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen (Figuur 4-24). Het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is nader onderzocht. Met het nader onderzoek (rapportage verwacht in oktober 2017) is vastgesteld dat geen verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Tevens worden in het kader van voorgenomen ontwikkeling kunstwerken vervangen. Het merendeel van de kunstwerken is vanwege de beperkte hoogte niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Enkel de hefbrug in Broek en Waterland en de Dijksbrug kunnen in potentie als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen dienen. De functie van het plangebied voor vleermuizen is in 2016 grotendeels onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt dat in de kunstwerken geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen voorkomen (Antea Group, 2017b).



Figuur 4-24. Impressie spouwmuurgaten bedrijfspand IDA Foundation.

De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op holtes en gaten die geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Enkel in de bosschage ten zuiden van 't Schouw zijn meerdere populieren aangetroffen met voor vleermuisgeschikte holtes (zie Figuur 4-25 At/mC). In een (dode) boom zijn broedende halsbandparkieten aangetroffen (zie Figuur 4-25D). Holtes in gebruik door halsbandparkieten zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In de bosschage zijn echter voldoende andere geschikte holtes en kieren aanwezig. In de overige bomen in het plangebied zijn geen voor vleermuisgeschikte holtes en kieren aangetroffen. Het voorkomen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is in 2017 nader onderzocht. Met het nader onderzoek (rapportage verwacht in oktober 2017) zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen (rapportage verwacht in oktober 2017). Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten.

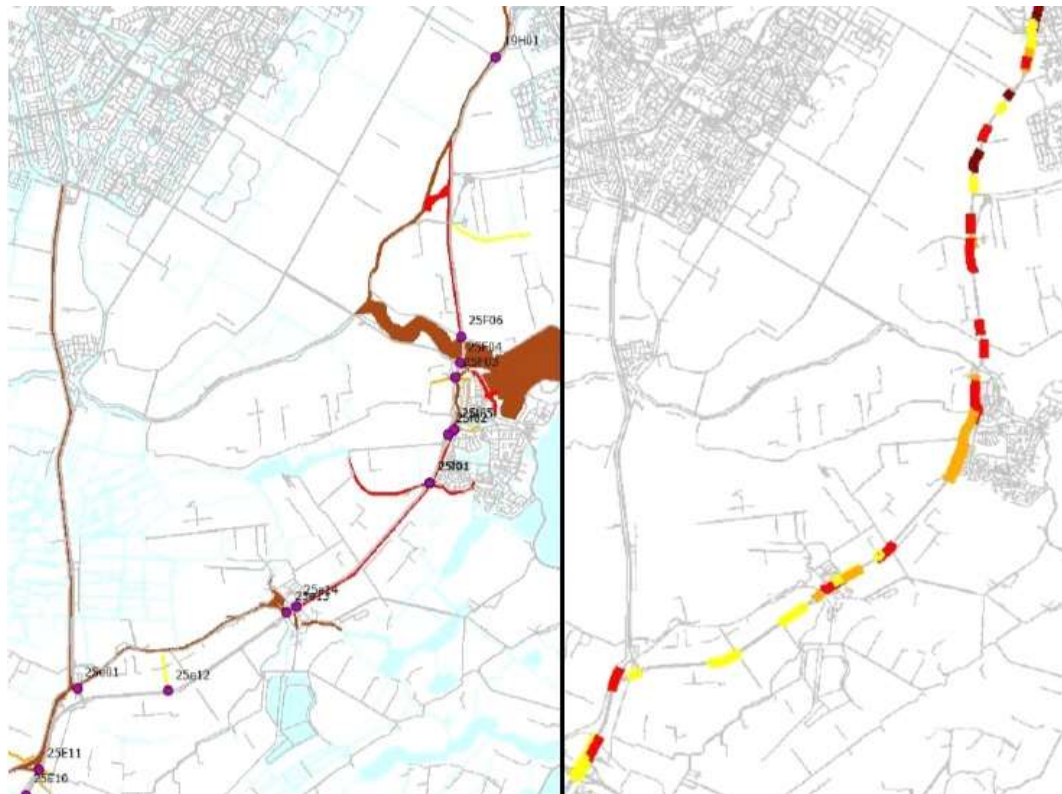


Figuur 4-25. Impressie voor vleermuisgeschikte holtes en kieren (A t/m C) en een boom met holtes met broedende halsbandparkieten (D).

Vliegroutes

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen (zoals bomenrijen en watergangen) als vliegroutes. De kunstwerken vormen mogelijk een belangrijke schakel in de vliegroutes van voornamelijk watergebonden soorten (Figuur 4-26 links, Batweter onderzoek en advies, 2013). Bij werkzaamheden aan deze kunstwerken kunnen effecten optreden aan essentiële vliegroutes. Ook het Noordhollandsch Kanaal dat ten oosten van het zuidelijke deel van het tracé is gelegen vormt mogelijk een vliegroute. Ook hier geldt dat werkzaamheden tijdens de aanleg fase mogelijk kunnen leiden tot lichtverstoring. Opgemerkt wordt dat de te dempen sloot tussen Broek in Waterland en Monnickendam geen vliegroute vormt. Op Figuur 4-26 links is te zien dat tussen Broek in Waterland en Monnickendam een belangrijke vliegroute is gelegen, dit is de Broekervaart die ten zuidoosten van de N247 is gelegen en niet de sloot aan de noordwestzijde van de weg.

Aanwezige bomenrijen die gekapt zullen worden in het kader van de voorgenomen ontwikkeling vormen mogelijk essentiële vlierroutes voor vleermuizen. Met name de bomenrij ten westen van Monnickendam en de bomen in de kern Broek in Waterland zijn, in overeenstemming met eerder uitgevoerd onderzoek, in potentie geschikt als vliegroute voor vleermuizen (Figuur 4-26 rechts, Batweter onderzoek en advies, 2013). Tevens kunnen de bomenrij langs de Termieterweg en de Slochterweg mogelijk dienen als een 'hop-over' om de N247 te passeren.



Figuur 4-26. Beoordeling van het belang van delen van het plangebied voor vleermuizen (groen: geen belang, rood: groot belang). Links: belang van watergangen in de omgeving van het plangebied. Rechts: belang van bomenrijen inclusief functies als vliegroute, lichtfilter en of beschutting (Batweter onderzoek en advies, 2013).

De aanwezigheid van vliegroutes voor vleermuizen is reeds onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat geen structuren aanwezig zijn waar met een zekere regelmaat vleermuizen passeren. Het voorkomen van essentiële vliegroutes binnen het plangebied kan worden uitgesloten (zie Antea Group, 2017b).

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel)

De **wezel** is het kleinste roofdier van Nederland. De soort eet voornamelijk (woel)muizen. Wezels leven solitair, de mannetjes hebben een scherp begrensd leefgebied dat varieert van 7 tot 15 ha. Wezel gebruiken meerdere schuilplaatsen, te onderscheiden zijn tijdelijke verblijfplaatsen en vast nestplaatsen. De aanwezigheid van voldoende muizen bepaalt mede of een gebied geschikt is voor de soort. Wezels komen Noord-Holland vooral voor in gevarieerde weidegebieden zoals het IJperveld en Waterland, daarnaast in de duinen en het Gooi. In gebieden met extensieve agrarisch landschap zijn woelmuizen, waar de soort sterk van afhankelijk, schaars geworden, daar zijn dan ook weinig waarnemingen van de wezel. De sterke afhankelijkheid ervan zorgt ervoor dat de soort in agrarisch landschap alleen nog voor kan komen in bermen en rommelige randgebieden. De soort is zeldzaam in de provincie (Hoogeboom *et al.*, 2014).

Een **hermelijn** is flink groter dan een wezel, hij kan dan ook grotere prooidieren aan zoals konijnen en hazen. De soort komt voor in nagenoeg alle landschappen, als er maar voldoende prooidieren aanwezig zijn. Het leefgebied van een hermelijn bedraagt gemiddeld 20 ha, hierin kunnen zich diverse jachtgebieden bevinden met diverse rust- en schuilgebieden. De soort heeft het zeer moeilijk in Noord-Holland, halverwege de jaren tachtig verdween de hermelijn uit bijna

alle duinengebieden, waarschijnlijk door de komst van de vos. Natuurterrein en extensief gebruikte terreinen vormen het huidige leefgebied. De Harger- en Pettemerpolder en Waterland vormen het provinciale zwaartepunt (Hoogeboom *et al.*, 2014).

De **bunzing** is vergeleken met de wezel en hermelijn veruit de grootste en zwaarste marter. De bunzing komt voor in allerlei landschappen voor, als er maar dekking is in de vorm van greppels, houtwallen, zoomvegetaties, ruigtes en bijvoorbeeld schuurtjes. Waterrijke gebieden hebben de voorkeur. De voedselbeschikbaarheid bepaald de omvang van het territorium, het varieert van 8 tot zelfs 1.000 ha. Schuilplaatsen van de soort bestaan uit oude hollen van konijnen en ratten, houtstapels en takkenrillen. In de winter maakt de bunzing ook gebruik van bouwwerken op (boeren)erven. Net als de wezel en hermelijn geldt ook voor de bunzing dat het landschap in Noord-Holland minder geschikt is geraakt door de grootschalige ruilverkavelingen en intensivering van het landschap. In de kop van Noord-Holland zijn weinig waarnemingen van de soort gedaan (Hoogeboom *et al.*, 2014).

Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen bevinden zich voornamelijk in (kleinschalig) landelijk gebied in houtwallen, oeverbegroeiing, bosranden, droge sloten en andere groenstructuren met voldoende dekking en schuilmogelijkheden. Binnen het plangebied bieden de bosschages ter hoogte van 't Schouw en delen van het terrein van de IDA Foundation bieden geschikte verblijfplaatsen. De geïsoleerde bermstroken met struweel zijn op basis van de geïsoleerde ligging in combinatie met de hoge mate van verstoring ongeschikt als verblijfplaats voor kleine marterachtigen. Het voorkomen van de soorten binnen het plangebied kan niet worden uitgesloten

Overige zoogdieren

Het edelhert komt in Nederland enkel voor op de Veluwe, in de Oostvaardersplassen en in het Weerterbos (www.zoogdierveniging.nl). Het plangebied herbergt geen geschikt biotoop voor deze soort. Het voorkomen van het edelhert in het plangebied is uitgesloten.

De Noordse woelmuis is een soort die in verschillende biotopen kan voorkomen. Belangrijk is dat er het gehele jaar door voldoende voedsel en dekking aanwezig is. Er moet variatie in de vegetatie aanwezig zijn zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet, aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen en in natte gebieden moeten drogere delen aanwezig zijn (RVO, 2014a). Binnen het plangebied bieden de intensief onderhouden bermen, plantsoenen en bosschages geen optimaal geschikt leefgebied. Het voorkomen van de Noordse woelmuis kan worden uitgesloten. Wel zijn veel kleine hollen aangetroffen van twee algemeen voorkomende muizen, de aard- en veldmuis. In het NDFF zijn locaties opgenomen waar de soort is aangetroffen in braakballen. Ook is in het NDFF te zien dat de Noordse woelmuis is waargenomen ten zuiden van Ipendam aan de oostzijde van de N235. Dit is op een locatie nabij een boerenerv waar het biotoop beter voldoet aan de biotoopeisen van deze soort.

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een goed ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers (www.zoogdierveniging.nl). Binnen het plangebied zijn enkel voedselrijke watergangen aanwezig waardoor geschikt biotoop voor de waterspitsmuis ontbreekt. Het intensieve beheer van de oevers en bermen maken het plangebied ongeschikt voor de waterspitsmuis. De waterspitsmuis wordt niet binnen het plangebied verwacht.

Reptielen

Uit de bureaustudie zijn geen zwaardere beschermde reptielen naar voren gekomen. Er zijn in het NDFF geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van het plangebied. Het intensief

beheerde gebied met grote verstoring van de N247 is niet geschikt voor zwaarder beschermde, biotoop kritische reptielen. Het voorkomen van zwaarder beschermde reptielen kan worden uitgesloten.

Amfibieën

Uit de bureaustudie blijkt dat de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voorkomt. Tijdens het terreinbezoek zijn de watergangen waar mogelijk werkzaamheden in gaan plaatsvinden bevist met een Ravon schepnet. Dit zijn de watergangen rondom het driehoekige perceel aan de noordzijde van 't Schouw en de watergangen aan de noordwestzijde van de N247 tussen Broek in Waterland en de Dijksbrug. Met de bemonstering zijn larven van het groene kikker complex en een kleine watersalamander aangetroffen. De poelkikker komt niet in de omgeving van het plangebied voor. Geconcludeerd wordt dat de aangetroffen larven niet van de poelkikker zijn. Tijdens het terreinbezoek zijn de rugstreeppad of overige beschermde amfibieën niet waargenomen. Het plangebied is met zijn intensief beheerd karakter en hoge mate van verstoring niet optimaal geschikt voor zwaarder beschermde biotoop kritische amfibieën. Beschermde amfibieën worden niet verwacht binnen het plangebied.

Op basis van gegevens van de NDFF blijkt dat de rugstreeppad in de directe omgeving van het plangebied voorkomt (Figuur 4-27). De meest recente waarneming dateert van april 2016. De rugstreeppad is een pionier soort en komt voornamelijk voor in gebieden met een hoge dynamiek zoals het geval is bij door mensen verstoorde (werk)terreinen. Daarbij geeft de soort de voorkeur aan tijdelijke ondiepe watertjes zoals in greppels of rijsporen (RVO, 2014b). In het plangebied is tijdens het terreinbezoek geen geschikt biotoop aangetroffen. De soort kan echter wanneer ondiepe watertjes ontstaan tijdens de realisatiefase alsnog zijn intrek nemen in het plangebied.



Figuur 4-27. Waarnemingen van de rugstreeppad in de directe omgeving van het plangebied. Bron: NDFF.

Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat geen waarnemingen bekend zijn van zwaarders beschermden vissen. Tijdens het terreinbezoek zijn de watergangen waar mogelijk werkzaamheden aan gaan plaatsvinden bevestigd met een RAVON schepnet. Dit zijn de watergangen rondom het driehoekige perceel aan de noordzijde van 't Schouw en de watergangen aan de noordwestzijde van de N247 tussen Broek in Waterland en de Dijksbrug (Monnickendam). Daarbij wordt opgemerkt dat de meeste watergangen niet aangesloten liggen aan een groter watersysteem. Echter de meest noordelijke sloot tegen Monnickendam staat wel in verbinding met de Broekervaart. Met de bemonstering van de sloten zijn veelvuldig driedoornige stekelbaarsjes aangetroffen. Zwaarders beschermden vissoorten zijn echter niet aangetroffen.

De bemonsterde watergangen zijn tot circa 2 meter breed. Het overgrote deel van de sloten bevat een dikke sliblaag van circa 15-20 centimeter. Ook zijn er sloten met een rijke watervegetatie. Dergelijke watergangen zijn ongeschikt voor beschermden vissen. Het voorkomen van beschermden vissen kan worden uitgesloten.

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van zwaarders beschermden vlinders, libellen en overige soortgroepen. Deze beschermden soorten worden ook niet verwacht binnen het plangebied aangezien de aangetroffen biotopen weinig geschikt zijn. Het voorkomen van beschermden vlinders, libellen en overige soortgroepen kan worden uitgesloten.

Flora

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermden planten. Tijdens het terreinbezoek zijn geen beschermden plantsoorten aangetroffen. Het plangebied herbergt voornamelijk voedselrijke intensief beheerde gronden die niet geschikt zijn voor beschermden planten. Het voorkomen van beschermden planten kan worden uitgesloten.

4.2.3 Samenvatting beschermden soorten

Uit de terreinbezoeken en reeds uitgevoerde nader onderzoeken is gebleken dat de soorten weergegeven in tabel 4.3 en die een beschermden status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt nader op deze soorten in gegaan.

Tabel 4.3. Mogelijk aanwezige beschermden soorten in het plangebied.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Vogels met jaarrond beschermd nest	Artikel 3.5	Mogelijk	Mogelijk jaarrond beschermden nesten in bosschage ten zuiden van 't Schouw.
Algemene broedvogels	Artikel 3.1 en 3.5	Ja	Waargenomen binnen de verscheidene opgaande groenstructuren binnen het plangebied.

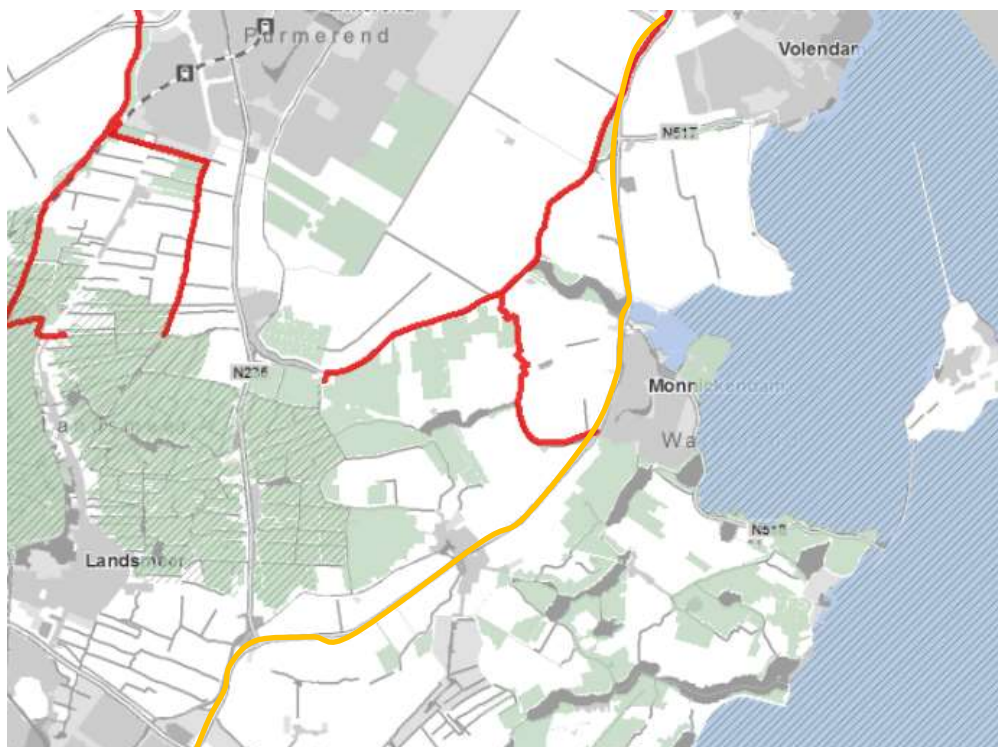
Kleine marterachtigen (wezel, bunzing en hermelijn)	Artikel 3.10	Mogelijk – onderzoek loopt tot in oktober 2017PM	Beide bosschages nabij 't Schouw bieden geschikte verblijfplaatsen.
Rugstreepd	Artikel 3.5 en Bijlage IV van de Habitatrichtlijn	Mogelijk tijdens de realisatiefase	Soort komt in de omgeving voor en neemt vaak zijn intrek in bouwterreinen.

4.3 Beschermde gebieden

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere gebieden aangewezen onder het NNN (figuur 5.20). Op enkele locaties bevindt het NNN zich op (zeer) korte afstand tot het plangebied. Deze locaties zijn weergegeven in Figuur 4-28. Ter hoogte van km 33.0 bevindt het NNN zich, ten opzichte van de kant verharding op 24 meter afstand van het plangebied, bij km 37.2 op circa 6 meter, bij km 39.2 op circa 11 meter en bij km 41.9 op circa 22 meter. Wanneer gekeken wordt naar het planontwerp op basis van BIM viewer Bereikbaarheid Waterland (Provincie Noord-Holland, 2015b) blijkt dat bij km 37,2 (locatie B in Figuur 4-29) overlap is met het ontwerp en het NNN (Figuur 4-30). Het NNN is hier nog niet verworven en nog niet ingericht. Ook loopt een ecologische verbindingszone van het rode type (veiligstellen internationaal kwetsbare soorten) langs de waterloop die aansluit op de Dijksbrug (Figuur 4-31).

Naast het NNN zijn in de omgeving van het plangebied ook gebieden aangewezen als weidevogelgrasland in open landschap (zie Figuur 4-32). Dit betreft een groot aantal percelen grenzend aan de zuidzijde van de N247. Ook de 'driehoek' ter hoogte van t' Schouw en de niet bebouwde gronden binnen het terrein van de IDA Foundation zijn aangewezen als weidevogelgrasland (zie Figuur 4-33). Daarnaast zijn grote delen van (de bermen en het wegdek van) de N247 aangewezen als weidevogelleefgebied.



Figuur 4-28. Ligging plangebied (oranje) ten opzichte van het NNN. Groen: NNN natuur. Rood: ecologische verbindingzone (bron: natuurbeheerplan 2016 Provincie Noord-Holland).



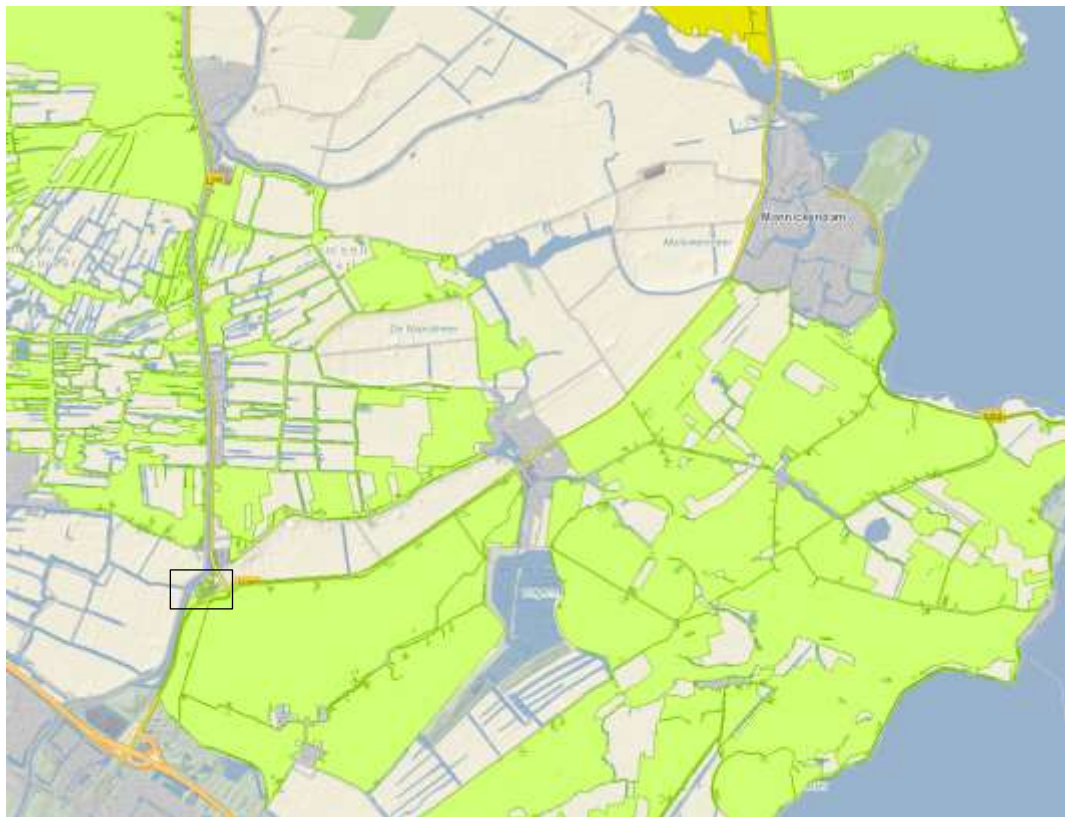
Figuur 4-29. Locaties waar het NNN op korte afstand van het plangebied ligt. A: circa km 33.0, B: circa km 37.2, C: circa km 39.2, D: circa km 41.9 (bron: natuurbeheerplan 2016, Provincie Noord-Holland).



Figuur 4-30. Ligging natuurverbinding. Rood: natuurverbinding 'veiligstellen internationaal kwetsbare soorten' (bron: natuurbeheerplan 2016 Provincie Noord-Holland).



Figuur 4-31. Overlap met NNN (geel omcirkeld). Het planontwerp overlapt bij km 37.2 met het NNN (locatie B uit Figuur 5.21) (Provincie Noord-Holland, 2105b).



Figuur 4-32. Weidevogelgrasland in open landschap (groen) (bron: natuurbeheerplan 2017, Provincie Noord-Holland).



Figuur 4-33. Detailopname weidevogelgrasland in open landschap (groen) ter hoogte van 't Schouw (bron: natuurbeheerplan 2017, Provincie Noord-Holland).

Natura 2000

Het plangebied bevindt zich niet binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. In de directe omgeving van het plangebied liggen de Natura 2000-gebieden "Polder Zeevang", "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" en "Markermeer & IJmeer" (Figuur 4-34). In Tabel 4.3 is de ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied weergegeven.

Tabel 4.3. Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied.

Natura 2000-gebied	Ligging t.o.v. plangebied
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	circa 400 meter ten noorden
Markermeer & IJmeer	circa 600 meter ten oosten
Polder Zeevang	circa 1900 meter ten noordoosten

Blad 35 van 62

5 Toetsing

In [paragraaf 5.1](#) is de effectbepaling van het plan gegeven. In [paragraaf 5.2](#) worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). In [paragraaf 5.3](#) wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van het NNN-gebied en de Wet natuurbescherming (Wnb).

5.1 Effectbepaling plan

In het kader van het voornemen zullen de twee bosschages ter hoogte van 't Schouw ten zuiden van de N247 worden verwijderd. Tevens zullen enkel struweelzones langs de weg gedund worden. Dit betreft de volgende struweelzones; ten oosten van de N235 bij 't Schouw, ten oosten van de N247 ten noorden van Broek in Waterland, ten oosten van de N247 ten zuiden van Monnickendam, ten westen van de N247 ten zuiden van Volendam. Daarnaast omvatten de werkzaamheden onder andere het kappen van aanwezige bomen en het dempen van sloten. Ook worden bestaande kunstwerken gerenoveerd of vervangen.

Daarnaast zal in de toekomstige situatie een faunapassage worden gerealiseerd ter hoogte van 't Schouw. Ook wordt de faunapassage ter hoogte van de Dijksbrug, in samenhang met aanpassingen aan de Dijksbrug, gerealiseerd. Tevens wordt ter hoogte van de bestaande bosschages ter hoogte van 't Schouw een waterbergingsgebied ingericht. De omvang en reikwijdte van deze ingrepen verkeren nog in een verkenningsfase vooralsnog niet bekend – PM.

5.2 Toetsing effect op beschermde soorten

5.2.1 Vogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli¹) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze (en wanneer de soorten uit artikel 3.5 kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied) zijn geen belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming aan de orde.

Zo kunnen in het plangebied nesten gebouwd worden door (algemeen voorkomende) vogelsoorten. Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

¹ Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

Waarde van het plangebied voor kenmerkende vogels

Zoals in het vorige hoofdstuk aangegeven is tevens de waarde van opgaande vegetatie voor broedvogels bepaald (zie tevens tabel 4.2). Van de waargenomen soorten is enkel de ringmus conform het Natuurbeheerplan genoemd als kenmerkende soort voor leefgebieden. De ringmus is een kenmerkende broedvogel van het leefgebied 'open akker'. De vegetatie heeft dus geen functie voor belangrijke kritische soorten (van open grasland); grutto, slobeend en tureluur. Op basis van het ontbreken van meerdere kenmerkende soorten kan worden geconcludeerd dat de vegetatie slechts een beperkte bijdrage levert aan de lokale biodiversiteit. Het compenseren van te verwijderen opgaande vegetatie heeft dan ook weinig tot geen toegevoegde waarde.

Jaarrond beschermde nesten

Tijdens de terreinbezoeken zijn meerdere nesten aangetroffen die mogelijk toebehoren aan een vogelsoort met een jaarrond beschermd nest. Uit nader onderzoek is echter gebleken dat geen van de nesten in gebruik is door een vogelsoort met een jaarrond beschermd nest. Effecten op jaarrond beschermde nesten kunnen worden uitgesloten.

Categorie 5-soorten

Naast soorten met jaarrond beschermde nesten zijn er categorie-5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is in het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie-5-soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de directe omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de directe omgeving.

5.2.2 Zoogdieren

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5)

Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermde soorten en staan vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. In het kader van de Wet natuurbescherming is daarom een aantal verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen neergelegd die in principe niet overtreden mag worden door onder andere een ruimtelijke ontwikkeling.

Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen.

Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

Verblijfplaatsen

Nader onderzoek in 2017 (rapportage verwacht in oktober 2017) heeft uitgewezen dat binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen zijn daarom ook uitgesloten. Eerder onderzoek naar gebruik van het plangebied door vleermuizen in 2016 kwam voor de toen geldende scope van het project, tot een gelijklopende conclusie.

Vliegroutes

Nader onderzoek in 2016 (Antea Group, 2017b) heeft uitgewezen dat binnen het plangebied geen essentiële vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn. Effecten op (essentiële) vliegroutes van vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

Foerageergebied

Mogelijk maken vleermuizen gebruik van de agrarische percelen in het plangebied als foerageergebied. Er zijn in de directe omgeving echter voldoende alternatieve, beter geschikte, foerageergebieden aanwezig. Effecten op foerageergebieden van vleermuizen zijn uitgesloten.

Beschermingsregime overige soorten (artikel 3.10)

Kleine marterachtigen

De kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) staan vermeld op onderdeel A behorende bij artikel 3.10 Wnb. Voor deze soorten geldt in de provincie Noord-Holland geen vrijstelling.

Het voorkomen van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen kan niet worden uitgesloten. Als gevolg van het verwijderen van de bosschages bij 't Schouw en groenstructuren op het terrein van de IDA Foundation gaan potentiële verblijfplaatsen van deze soorten verloren. Effecten op verblijfplaatsen van kleine marterachtigen kunnen daarmee vooralsnog niet worden uitgesloten. Het onderzoek wordt afgerond in oktober 2017. -PM

5.2.3 Amfibieën

In de te dempen watergang ten noordwesten van de N247 tussen Broek in Waterland en Monnickendam is de kleine watersalamander aangetroffen. Zwaarder beschermde amfibieën zijn niet aangetroffen. De kleine watersalamander is vermeld op onderdeel A behorende bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Voor deze soort geldt echter een vrijstelling waardoor enkel de algemene zorgplicht van toepassing is.

De aanwezigheid van de rugstreeppad in het plangebied is niet op voorhand uit te sluiten. Tijdens het terreinbezoek is geen geschikt voortplantingsbiotoop van de soort aangetroffen. Tevens is geen geschikt landbiotoop aanwezig. Voor het provinciaal inpassingsplan (PIP) vormt de rugstreeppad geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Uit de bureaustudie blijkt dat de soort is waargenomen op aangrenzende agrarische percelen ten zuiden van de N247 ter hoogte van Broek in Waterland. De rugstreeppad is een pionier soort en komt voornamelijk voor in gebieden met een hoge dynamiek zoals het geval is bij door mensen verstoorde (werk)terreinen. Daarbij geeft de soort de voorkeur aan tijdelijke ondiepe watertjes zoals in greppels of rijsporen (RVO, 2014b).

De rugstreeppad is vermeld op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en valt onder artikel 3.5 van de Wnb. De rugstreeppad komt voor op de aangrenzende agrarische percelen ter hoogte van de kern Broek in Waterland. Tijdens de realisatiefase is de kans groot dat geschikt leefgebied voor de rugstreeppad ontstaat. Om deze reden dient tijdens de realisatiefase van het project rekening gehouden te worden met het feit dat de rugstreeppad mogelijk zijn intreden kan nemen in het plangebied. Om negatieve effecten op de rugstreeppad te mitigeren worden de volgende maatregelen aanbevolen (RVO, 2014b):

- Tijdens de realisatiefase dient het ontstaan van ondiepe poelen (in greppels en rijsporen) te worden voorkomen;

- Indien de soort alsnog zijn intrede heeft genomen in het werkterrein dienen de dieren buiten de voortplantingsperiode (april – juli) , onder begeleiding van een erkend ecooloog, weggevangen te worden.
- Gevangen exemplaren moeten zo snel mogelijk verplaatst worden naar (nieuw gemaakt) geschikt habitat aangrenzend aan het oorspronkelijke habitat, maar buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- De effectiviteit van de genomen maatregelen moet worden gemonitord.

Indien gewerkt wordt conform bovengenoemde werkwijze is geen ontheffing voor artikel 3.5 van de Wnb nodig. Indien het niet mogelijk is om het wegvangen uit te stellen tot na de voortplantingsperiode is een ontheffing Wnb alsnog noodzakelijk.

5.3 Effecten op beschermde gebieden

5.3.1 Effecten op door de Wnb beschermde houtopstanden

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling worden een (groot) aantal bomen gekapt. Bij de kap van bomen kan er in het kader van de Wet natuurbescherming een herplantingsplicht gelden. De Wnb stelt dat na de kap van bomen deze binnen 3 jaar herplant dienen te worden. De Wnb is van toepassing bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom waarbij een bos groter is dan 1000 m² of dat bestaat uit rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Op basis van de digitale kaart (zie bijlage II) van de Provincie Noord-Holland is te zien dat de bosschages bij 't Schouw buiten de reikwijdte van het Wnb vallen (Provincie Noord-Holland, 2015c). De enkele bomenrijen langs de N247 en de bomen in de kern Broek in Waterland vallen onder de Wnb. Er zal daarom een herplantingsplicht nodig zijn in het kader van de Wnb. Mogelijk vallen de bomen in de kern Broek in Waterland tevens onder de Plaatselijke Algemene Verordening (APV). In de APV Waterland 2010 zijn echter geen regels opgenomen omtrent het bewaren van houtopstanden (Afdeling 3).

5.3.2 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Voor wat betreft het NNN is alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Het planontwerp overlapt op één locatie, bij km 37.2 nabij de Dijksbrug met het NNN. Dit gebied is aangewezen als NNN maar is echter nog niet aangewezen als specifiek beheertype volgens het Natuurbeheerplan 2016. De ambitie voor het gebied is Vochtig weidevogelgrasland (N13.01), maar dit beheertype is echter nog niet gerealiseerd. Ook is hier het eindpunt van een ecologische verbindingszone gelegen. In het ontwerp wordt rekening gehouden met deze functie door het opnemen van een faunavoorziening. Zodoende kan de functie van het gebied als EVZ behouden blijven. De uitwerking van de compensatieplicht die volgt uit het ruimtebeslag NNN is nog onderwerp van discussie. Een optie die intern binnen de provincie wordt besproken betreft de versterking van de ecologische waarde aan weerszijden van de faunapassage Dijksbrug, ter bevordering van het gebruik van de voorziening. **PM.**

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van ruimtebeslag binnen het NNN: De onderstaande maatregelen zorgen voor een vermindering van het weidevogelleefgebied:

- Ontsluitingsweg perceel Molenkade 2
- Fietspad Katwoude
- Vernieuwen Dijksbrug

- Reconstructie Het Schouw

Ter compensatie wordt ten zuiden van Het Schouw een bestaand bosgebied ingericht voor weidevogels.

Middels de voorgenomen ontwikkeling zal de omzetting van de gronden naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmerd worden waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aangetast worden. Dit is in strijd met Artikel 19, lid 1c van de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de Provincie Noord-Holland. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken zal een herbegrenzing van het NNN noodzakelijk zijn. Voor de herbegrenzing van het NNN dient een compensatieplan opgesteld te worden voor de verloren gegane oppervlakte.

Ter compensatie van de beschreven effecten wordt ten zuiden van Het Schouw een bestaand bosgebied ingericht voor weidevogels.

Opgemerkt wordt dat het voornemen ook positieve effecten zal hebben op het NNN als gevolg van de realisatie van een faunapassage ter hoogte van 't Schouw. Deze faunapassage verkeert nog in een verkenningsfase.

5.3.2.1 Effecten op weidevogelleefgebied

Een groot aantal percelen ten zuiden van de N247 zijn aangewezen als 'Weidevogelgrasland in open landschap'. Ook delen van de verharding en de bermen van de N247 zijn aangewezen als 'Weidevogelgrasland in open landschap'. Daarnaast zijn rondom 't Schouw meerdere vlakken aangewezen als 'Weidevogelgrasland in open landschap'.

Ter hoogte van 't Schouw zal sprake zijn van ruimtebeslag binnen Weidevogelleefgebied. Dit is echter niet enkel ruimtebeslag in wat daadwerkelijk te classificeren is als Weidevogelleefgebied:

- het aangewezen gebied rondom de bebouwing op het terrein van de IDA Foundation bestaat o.a. uit parkeerplaatsen, overige verharding en plantsoen vormt geen Weidevogelleefgebied.
- de bosschages vormen geen Weidevogelleefgebied.

Het 'driehoekige' perceel ten westen van 't Schouw vormt geschikt leefgebied. Hier zal voornamelijk daadwerkelijk sprake zijn van ruimtebeslag (negatief effect).

Zoals genoemd in paragraaf 5.2.1 heeft de opgaande vegetatie binnen langs en binnen de aangewezen weidevogelleefgebieden geen bijzondere waarde voor kenmerkende vogels. Door het rooien van de opgaande vegetatie (struweel, bomen en bosschages) zal sprake zijn van positieve effecten. Door de kap zullen namelijk predatieposten van roofvogels verloren gaan (positief effect).

Verder zal als gevolg van het voornemen geen sprake zijn van een toename in verkeersaantallen, en daarmee ook geen toename van verstoring van licht en geluid (neutraal).

Op basis van de huidige gegevens kan niet geconcludeerd worden of sprake is van een netto positief of negatief effect (Provinciale verordening artikel 25, lid 3 d). Indien sprake is van een ingreep die netto geen verstoring van weidevogelleefgebied is geen sprake van een compensatieplicht. Geadviseerd wordt om een (kwantitatieve) analyse te maken van het daadwerkelijk ruimtebeslag binnen bestaande weidevogelleefgebieden (dus exclusief gebieden die in de huidige situatie ongeschikt zijn als leefgebied). Op basis van deze analyse, in combinatie met maatregelen ten gunste van het weidevogelleefgebied, kan bepaald worden sprake is van

een netto positief of negatief effect. Indien sprake is van een netto negatief effect dient de 'resterende schade' gecompenseerd te worden.

5.3.3 Effecten op Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. In de directe omgeving van het plangebied liggen de Natura 2000-gebieden "Polder Zeevang", "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" en "Markermeer & IJmeer". Het meest nabij gelegen gebied, "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske", bevindt zich op circa 400 meter afstand van het plangebied ten noorden van 't Schouw.

Op een dergelijke afstand kunnen een groot aantal verstoringsfactoren zoals: oppervlakteverlies, versnippering, verstoring door geluid, verstoring door licht en verstoring door trillingen op voorhand uitgesloten worden.

Op een dergelijke afstand van een Natura 2000-gebied kunnen projecten, via de emissie van stikstof, mogelijk bijdragen aan de stikstofdepositie op beschermde habitattypen. Stikstofdepositie kan, in de vorm van verzuring en vermesting, een negatief effect hebben op de kenmerken en waarden van deze habitattypen. De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een neutrale verkeerstoename. Er zal daarom geen sprake zijn van een toename in de emissie van stikstof. Verwacht wordt dat de stikstofemissie enkel zal afnemen als gevolg van het schoner worden van het verkeer. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie op (overspannen) habitattypen. Ook de verstoringsfactoren vermesting en verzuring kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Natura 2000 kent tevens een 'externe werking'. Het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" is aangewezen voor de volgende habitatsoorten: bittervoorn, kleine modderkruiper, rivierdonderpad, meervleermuis en noordse woelmuis. Externe effecten op vissen (bittervoorn, kleine modderkruiper en rivierdonderpad) kunnen worden uitgesloten aangezien de werkzaamheden geen blijvende effecten hebben op watergangen die in verbinding staan met het Natura 2000-gebied. Ook effecten op de Noordse woelmuis kunnen worden uitgesloten omdat binnen het plangebied geen geschikte biotopen voor deze soort aanwezig zijn. Het plangebied heeft daarom geen functie als verbindingszone tussen Natura 2000-gebieden in de omgeving. Ook is geen sprake van aantasting van eventuele essentiële vliegroutes van de meervleermuis (Antea Group, 2017b).

Geconcludeerd wordt dat negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van enig Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden. Er is geen sprake van een aantasting van natuurlijke waarden van enig Natura 2000-gebied.

6 Conclusies

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de natuurtoets gepresenteerd. De conclusies zijn opgedeeld in soortenbescherming (6.1) en gebiedsbescherming (6.2). Voortkomend uit de soortenbescherming en gebiedsbescherming komen een aantal verplichte voorwaarden in het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (paragraaf 6.3).

6.1 Conclusies soortenbescherming

In het plangebied komen mogelijk beschermde soorten voor die negatieve effecten ondervinden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. In het plangebied zijn mogelijk verblijfplaatsen van kleine marterachtige aanwezig -PM. Tevens dient tijdens de realisatiefase rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels in het plangebied. Ook kan tijdens de realisatiefase de rugstreeppad zijn intreden nemen in het plangebied (zie paragraaf 5.2.3).

Kleine marterachtigen

Het voorkomen van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen in de bosschages ter hoogte van 't Schouw kan niet worden uitgesloten. De functie van de bosschages voor deze soorten wordt nader onderzocht in september – oktober 2017 (rapportage verwacht in oktober 2017). -PM

Broedvogels

Voor de voorgenomen werkzaamheden waarbij bomen verwijderd worden, dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen (globaal half maart tot en met juli).

Er zijn geen belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming aan de orde indien ten minste één van de volgende maatregelen genomen worden:

- 1) De werkzaamheden aan de bomen en gebouwen wordt buiten het broedseizoen uitgevoerd (voorkeursmaatregel). Of in deze periode wordt het plangebied ongeschikt gemaakt voor broedvogels.
- 2) Het plangebied wordt kort voor aanvang van de werkzaamheden door een erkende ecooloog gecontroleerd op actuele broedgevallen; bij gebleken aanwezigheid van broedende vogels moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot na het broedseizoen.

Overzicht

In Tabel 6.1 worden de soorten weergegeven die in het plangebied aanwezig zijn en/of worden verwacht en waar nader onderzoek naar uitgevoerd moet worden. In paragraaf 6.3 worden de vervolgstappen toegelicht.

Tabel 6.1. Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Kleine marterachtigen	Mogelijk-PM	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar de functie van de bosschages ter hoogte van 't Schouw voor deze soorten.
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten het broedseizoen.

Rugstreeppad	Mogelijk tijdens de realisatiefase	Nee	Nee	Maatregelen nemen tijdens de realisatiefase om het intreden van de soort in het plangebied te voorkomen.
--------------	------------------------------------	-----	-----	--

6.2 Conclusies gebiedsbescherming

Houtopstanden

De bomen en bosschages ter hoogte 't Schouw vallen buiten de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 4: houtopstanden). Voor deze bomen geldt mogelijk bescherming vanuit de APV van de gemeente Amsterdam. De overige bomen vallen allen onder de Wnb waardoor een herplantingsplicht geldt. Voor de kap van deze bomen dient een melding gemaakt te worden bij het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland

Met de voorgenomen ontwikkeling vindt er ruimtebeslag plaats in een gebied aangewezen onder het NNN. Ruimtebeslag in het NNN leidt tot significante aantasting van de natuurlijke kenmerken en waarden van het NNN. Er is compensatie vereist in het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (Artikel 19). Middels het opstellen van een compensatieplan dient de compensatieopgave uitgewerkt te worden. Tevens dient in het ontwerp rekening te worden gehouden met de ecologische verbindingzone ter hoogte van de Dijksbrug. In de huidige situatie bevat de Dijksbrug geen faunapassage. Ook in de toekomst dient de Dijksbrug deze functie te kunnen vervullen.

Weidevogelleefgebieden

Op basis van de huidige gegevens kan niet geconcludeerd worden of sprake is van een netto positief of negatief effect.

Er is sprake van oppervlakteverlies van weidevogelleefgebied:

- Ontsluitingsweg perceel Molenkade 2;
- Fietspad Katwoude;
- Vernieuwen Dijksbrug;
- Reconstructie Het Schouw

Ter compensatie wordt ten zuiden van Het Schouw een bestaand bosgebied ingericht voor weidevogels. Een getalsmatige uitwerking van de effecten dient nog plaats te vinden op basis van nadere afspraken met de provincie over de gewenste compensatievorm. PM.

Natura 2000

In de omgeving van het plangebied, op een afstand van minimaal circa 400 meter, is het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" gelegen. Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling in combinatie met het ontbreken van effecten op essentiële vliegroutes van de meervleermuis kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van enig Natura 2000-gebied worden uitgesloten.

6.3 Vervolgstappen

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In het kader van Provinciale Ruimtelijke Verordening (Artikel 19) dient conform de "Uitvoeringsregeling natuurcompensatie Noord-Holland" een compensatieplan te worden opgesteld. In het compensatieplan dient de compensatie planologisch en / of financieel geborgd te zijn.

Weidevogelleefgebieden

Geadviseerd wordt om een (kwantitatieve) analyse te maken van het daadwerkelijk ruimtebeslag binnen bestaande weidevogelleefgebieden (dus exclusief gebieden die in de huidige situatie ongeschikt zijn als leefgebied). Op basis van deze analyse, in combinatie met maatregelen ten gunste van het weidevogelleefgebied, kan bepaald worden of sprake is van een netto positief of negatief effect. Indien sprake is van een netto negatief effect dient de 'resterende schade' gecompenseerd te worden. PM

7 Bronnen

Antea Group, 2017a. Tekening N247 Amsterdam - Edam-Volendam Doorstromingsmaatregelen en Groot Onderhoud N235/N247; Ruimtebeslag tbv onderzoeken ongunstigste scenario. Voorontwerp N247-471553-21-15-15, datum 30 maart 2017.

Antea Group, 2017b. Nader onderzoek vleermuizen N247; doorstromingsmaatregelen N235/N247 en groot onderhoud. 11 september 2017.

Batweter onderzoek en advies, 2013. Vleermuiswaarden langs de N247.

BTL Advies B.V., 2013. Gedragscode Provinciale Infrastructuur, in het kader van de flora- en faunawet. Definitief d.d. 16 januari 2013. In opdracht van Interprovinciaal Overleg (IPO).

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red), 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren. Landschap Noord-Holland. Heiloo & Noordhollandse Zoogdier.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014a. Soortenstandaard Noordse woelmuis *Microtus oeconomus arenicola* Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014b. Soortenstandaard Rugstreeppad *Bufo calamita* Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014c. Soortenstandaard Bittervoorn *Rhodeus amarus*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014d. Soortenstandaard Kleine modderkruiper *Cobitis taenia*. Versie 2.0, december 2014.

Provincie Noord-Holland, 2015a. N235/N247 Doorstromingsmaatregelen en groot onderhoud. Nadere detaillering Beoogd Projectresultaat. 09-07-2015, versie 2.0, Concept.

Provincie Noord-Holland, 2015b. BIM viewer Bereikbaarheid Waterland.

Provincie Noord-Holland, 2015c. Digitale kaart Bebouwde kommen. Beschikbaar via de site van de Provincie Noord-Holland.

Natuurtoets

Doorstromingsmaatregelen en groot onderhoud N247
projectnummer 0402663.35
15 september 2017 revisie 03
Provincie Noord-Holland

**Overig:**

NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna)

www.zoogdieratlas.nl

www.ravon.nl

www.telmee.nl

www.zoogdierverseniging.nl

www.naturalis.nl

Natuurtoets

Doorstromingsmaatregelen en groot onderhoud N247

projectnummer 0402663.35

15 september 2017 revisie 03

Provincie Noord-Holland



Bijlagen

Wettelijk kader
Bebouwde kom Boswet

Natuurtoets

Doorstromingsmaatregelen en groot onderhoud N247

projectnummer 0402663.35

15 september 2017 revisie 03

Provincie Noord-Holland



Bijlage I: Wettelijk kader

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze Bijlage voor de vogelsoorten en Tabel B van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel C en D van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraaftplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Tabel A. Vogels die vallen onder artikel 3.5 (Bern bijlage II, Bonn bijlage I) én in Nederland broeden.

Info tabel: Ingekorte lijst van de vogelsoorten van de Conventie van Bern bijlage II. Deze lijst is ingekort door alleen die vogels op te nemen die volgens de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (Nederlandse Fauna serie deel 5 uit 2002) en de Avifauna van Limburg (uit 2006) in Nederland broeden. Dwaalgasten en overwinteraars zijn derhalve niet vermeld.

Vogels		
Appelvink	Grote bonte specht	Purperreiger
Baardman	Grote gele kwikstaart	Putter
Beflijster	Grote karekiet	Ransuil
Bergeend	Grote stern	Rietgors
Bergfluit	Grote zilverreiger	Rietzanger
Bijeneter	Havik	Rode wouw
Blauwborst	Heggenmus	Roerdomp
Blauwe kiekendief	Hop	Roodborst
Boerenwaluw	Huiswaluw	Roodborsttapuit
Bontbekplevier	IJsvogel	Roodhalsfuut
Bonte strandloper	Kerkuil	Rouwkwikstaart
Bonte vliegenvanger	Klapekster	Sijs
Boomklever	Klein waterhoen	Slangenarend
Boomkruiper	Kleine barsijs	Slechtvalk
Boompieper	Kleine bonte specht	Smelleken
Boomvalk	Kleine karekiet	Snor
Bosrietzanger	Kleine plevier	Sperwer
Bosruiter	Kleine zilverreiger	Spotvogel
Bosuil	Kleinst waterhoen	Sprinkhaanzanger
Braamsluiper	Kluut	Steenuil
Brandgans	Kneu	Steltkluut
Bruine kiekendief	Koereiger	Strandplevier
Buizerd	Koolmees	Taigaboomkruiper
Casarca	Kortsnavelboomkruiper	Tapuit
Cetti's zanger	Kraanvogel	Tijftjaf
Draaihals	Krekelzanger	Torenvalk
Duinpieper	Kruisbek	Tuinfluit
Dwergmeeuw	Kuifmees	Velduil
Dwergstern	Kwak	Visarend
Engelse kwikstaart	Kwartelkoning	Visdief
Europese kanarie	Lepelaar	Vuurgoudhaan
Fitis	Matkop	Wespendief
Fluiter	Middelste bonte specht	Wielewaal
Geelgors	Nachtegaal	Winterkoning
Gekraagde roodstaart	Nachtzwaluw	Witbandkruisbek
Gele kwikstaart	Noordse stern	Witte kwikstaart
Geoorde fuut	Oehoe	Witwangstern
Glanskop	Oeverloper	Woudaap
Goudhaan	Oeverpieper	Zeearend
Grasmus	Oeverwaluw	Zwarte mees
Graspieper	Ooievaar	Zwarte ooievaar
Graszanger	Orpheusspotvogel	Zwarte roodstaart
Grauwe kiekendief	Paapje	Zwarte specht
Grauwe klauwier	Pestvogel	Zwarte stern
Grauwe vliegenvanger	Pimpelmees	Zwarte wouw
Griel	Poelruiter	Zwartkop
Groene specht	Porseleinhoen	Zwartkopmeeuw
Groenling		

Tabel B. Soorten die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren landzoogdieren	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreeppad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren vleermuizen	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimpernelblauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestart
	pimpernelblauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiloenkever		laatvlieger
Libellen	mercuurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevlekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
Nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Zoogdieren zeezoogdieren	walrus
Reptielen	Dikkopschildpad, kemp's zee-schildpad, lederschildpad, soepschildpad		Bultrug, gewone vinvis bruinvis dwergpotvis
	gladde slang		gestreepte dolfin
	muurhagedis		gewone dolfin
	zandhagedis		gewone spitsdolfijn
Sporenplanten	geel schorpioenmos		grijze dolfin
	tonghaarmuts		kleine zwaardwalvis
	kleine vlotvaren		narwal
Vissen	steur		orka
	houting		tuimelaar
Weekdieren	bataafse stroommossel		witflankdolfijn, witsnuitdolfijn
	platte schijfhoren		noordse vinvis, potvis
Zaadplanten	liggende raket		butskop
	drijvende waterweegbree		dwergvinvis
	groenknolorchis		griend,
	kruipend moerasscherm		spitsdolfijn van gray
	zomerschroeforchis		witte dolfin

Tabel C. “Overige Soorten” onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

Zoogdieren		
Aardmuis*	Waterspitsmuis	Donker pimperlblauwtje
Boommarter	Wezel**	Duinparelmoervlinder
Bosmuis*	Wild zwijn	Gentiaanblauwtje
Bunzing**	Woelrat*	Grote parelmoervlinder
Damhert	Amfibieën	Grote vos
Das	Alpenwatersalamander	Grote vuurvinder
Dwergmuis*	Bruine kikker*	Grote weerschijnvlinder
Dwergspitsmuis*	Gewone pad*	Iepenpage
Edelhert	Kleine watersalamander*	Kleine heivlinder
Eekhoorn	Meerkikker*	Kleine ijsvogelvlinder
Egel*	Middelste groene kikker*	Kommavinder
Eikelmuis	Vinpootsalamander	Pimperlblauwtje
Gewone bosspitsmuis*	Vuursalamander	Sleedoornpage
Gewone zeehond	Reptielen	Spiegeldikkopje
Grote bosmuis	Adder	Veenbesblauwtje
Grijze zeehond	Hazelworm	Veenbesparelmoervlinder
Haas*	Levendbarende hagedis	Veenhooibeestje
Hermelijn**	Ringslang	Veldparelmoervlinder
Huisspitsmuis*	Vissen	Zilveren maan
Konijn*	Beekdonderpad	Libellen
Molmuis	Beekprik	Beekkrombout
Ondergrondse woelmuis*	Elrits	Bosbeekjuffer
Ree*	Europese rivierkreeft	Donkere waterjuffer
Rosse woelmuis*	Gestippelde alver	Gevlekte glanslibel
Steenmarter	Grote modderkruiper	Gewone bronlibel
Tweekleurige bosspitsmuis*	Kwabaal	Hoogveenglanslibel
Veldmuis*	Dagvlinders	Kempense heidelibel
Veldspitsmuis	Aardbeivlinder	Speerwaterjuffer
Vos*	Bosparelmoervlinder	Kevers
	Bruin dikkopje	Vliegend hert
	Bruine eikenpage	

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn.

Tabel D. “Overige Soorten” onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

Planten		
Akkerboterbloem	Groene nachtorchis	Roggelelie
Akkerdoornzaad	Groensteel	Rood peperboompje
Akkerogentroost	Groot spiegelklokje	Rozenkransje
Beklierde ogentroost	Grote bosaardbei	Ruw parelzaad
Berggamander	Grote leeuwenklauw	Scherpkruid
Bergnachtorchis	Honingorchis	Schubvaren
Blaasvaren	Kalkboterbloem	Schubzegge
Blauw guichelheil	Kalketrip	Smalle raai
Bokkenorchis	Karthuizeranjer	Spits havikskruid
Bosboterbloem	Karwijselie	Steenbraam
Bosdravik	Kleine ereprijs	Stijve wolfsmelk
Brave hendrik	Kleine Schorseneer	Stofzaad
Brede wolfsmelk	Kleine wolfsmelk	Tengere distel
Breed wollegras	Kluwenklokje	Tengere veldmuur
Bruinrode wespenorchis	Knollathyrus	Trosgamander
Dennenorchis	Knolspirea	Veenbloembies
Dreps	Korensla	Vliegenorchis
Echte gamander	Kranskarwij	Vroege ereprijs
Franjementiaan	Kruiptijm	Wilde averuit
Geelgroene wespenorchis	Lange zonnedaauw	Wilde ridderspoor
Geplooid vrouwenmantel	Liggende ereprijs	Wilde weit
Getande veldsla	Moerasgamander	Wolfskers
Gevlekt zonneroosje	Muurbloem	Zandwolfsmelk
Glad biggenkruid	Naakte lathyrus	Zinkviooltje
Gladde zegge	Naaldenkervel	Zweedse kornoelje
	Pijlscheefkalk	

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies..

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Ontheffingsgronden		Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
		Soorten van de Vogelrichtlijn	Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3	Opsomming van: volksgezondheid en openbare veiligheid	X	X	X
	veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
	ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk). De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Voor handelingen die op 31 maart 2010 bekend waren bij het gevoegd gezag en die sinds deze datum niet meer in betekenende mate zijn gewijzigd is het niet meer noodzakelijk om een vergunning aan te vragen. Deze datum kan van een later tijdstip zijn indien een Natura 2000-gebied na 31 maart 2010 is aangewezen als beschermd gebied. Zie ook artikel 2.9 lid 2.

Overgangsrecht

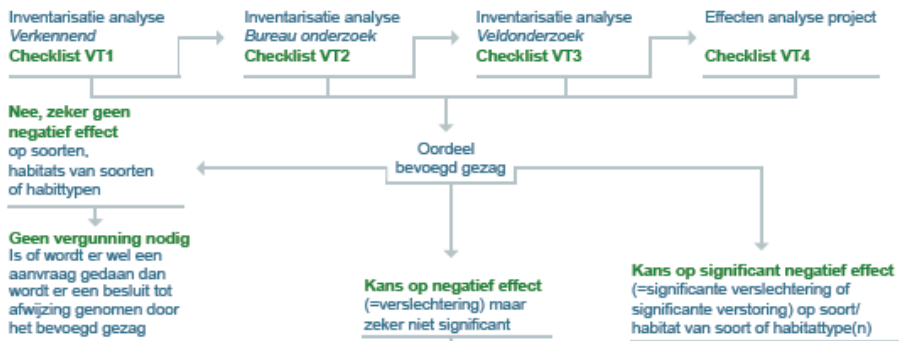
In de Wnb (artikel 9.4) is opgenomen dat de vergunningen afgegeven onder het oude recht, gelden als vergunningen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Beschermde Natuurmonumenten hebben vanaf inwerkingtreding van de Wnb niet langer een beschermde status. Daardoor zijn deze gebieden alleen nog ruimtelijk beschermd (Barro, bestemmingsplannen).

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een Voortoets geeft aan of er wel of geen (negatieve) negatieve effecten zijn te verwachten. Zijn er geen negatieve effecten te verwachten, dan hoeft er geen vergunning beschermde gebieden aangevraagd te worden. Indien er kans is op negatieve effecten, kan een habitattoet een verdiepingsslag geven om aan te tonen hoe groot deze negatieve effecten zijn. Mocht er kans zijn op significant negatieve effecten, is het mogelijk om een ADC-toets uit te voeren. Wordt er voldaan aan de eisen, dan kan er een vergunning worden afgegeven met voorschriften en beperkingen.

VOORTOETS

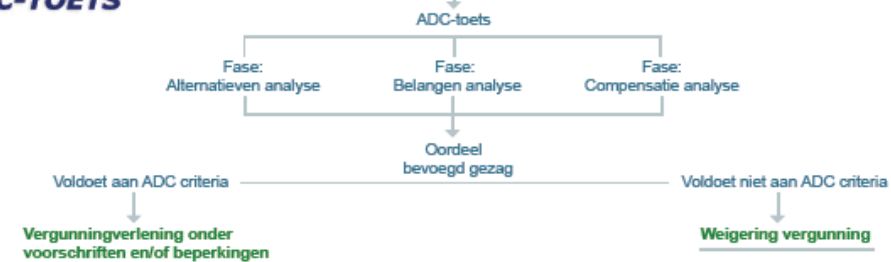
INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS



Natuurtoets

Doorstromingsmaatregelen en groot onderhoud N247

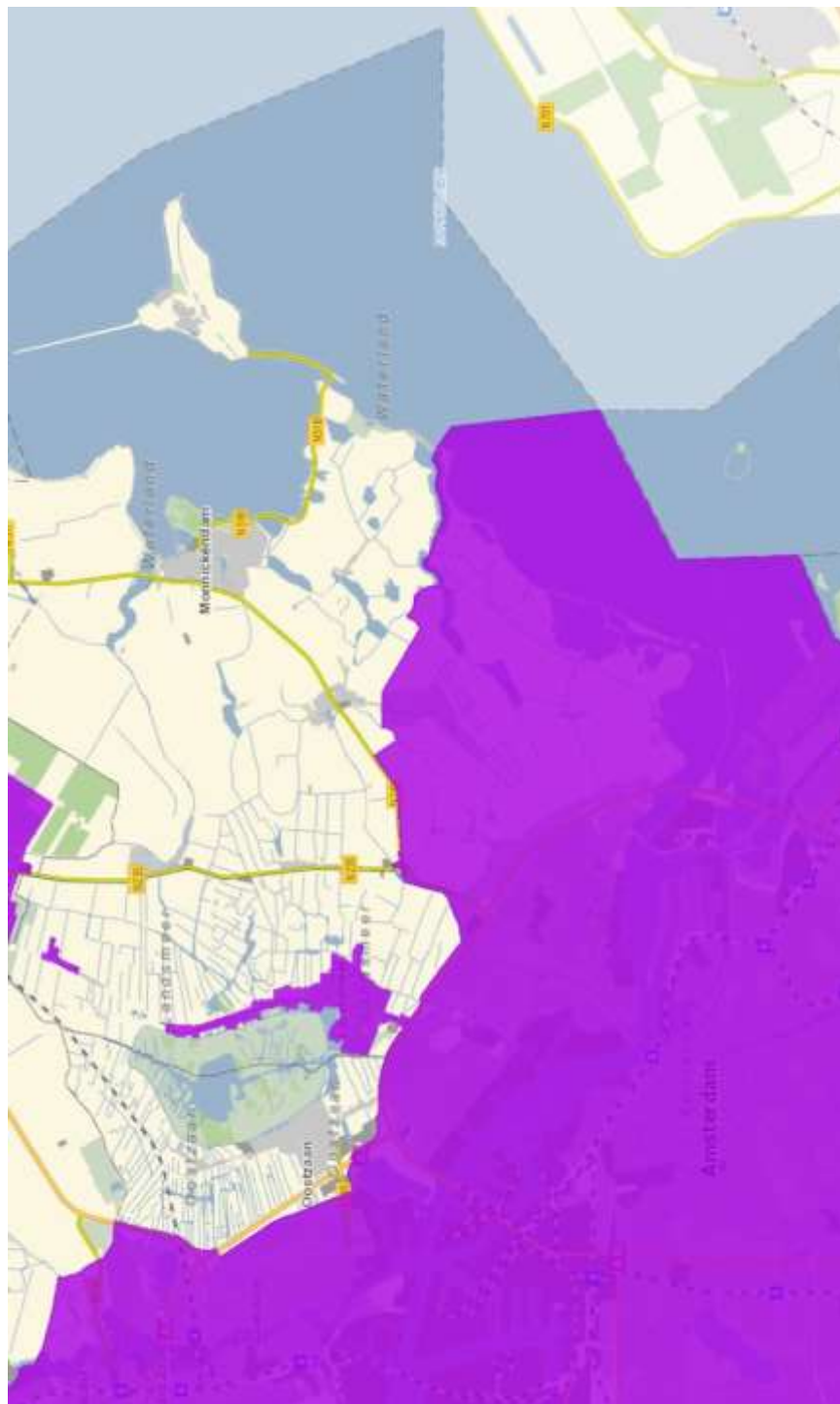
projectnummer 0402663.35

15 september 2017 revisie 03

Provincie Noord-Holland



Bijlage II: bebouwde kom Boswet



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. Luc.Koks@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.