

Nummer: 158-404

De griffier: drs. E.G.H. Dijk MPM
Wettelijke grondslag voor raadsbevoegdheid Wabo art 2.27, art. 6.5 Bor

De raad van de gemeente Waterland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van ;

overwegende;

- dat de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning op het perceel Molengouw nabij 48 te Broek in Waterland op 20 januari 2017, aangevuld op 18 april 2017, is ontvangen;
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning op 26 januari 2017 onverwijld naar de gemeenteraad is gezonden;
- dat de gronden waarop de aanvraag om omgevingsvergunning betrekking heeft liggen in het gebied waarop het bestemmingsplan 'Broek in Waterland 2008' van toepassing is;
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning niet in overeenstemming is met artikel 22 van het bestemmingsplan 'Broek in Waterland 2008', waarin de betreffende gronden de bestemming 'Tuinen (voortuinen)' hebben, omdat tuinen zijn bestemd voor bij de op dat perceel aangrenzend gelegen hoofdgebouwen, en dus niet voor hoofdgebouwen/ woningen, en dat op deze gronden overigens geen gebouwen zijn toegestaan;
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning ook niet in overeenstemming is met artikel 23 van het bestemmingsplan 'Broek in Waterland 2008', waarin de betreffende gronden de bestemming 'Groenvoorzieningen' hebben, omdat groenvoorzieningen zijn bestemd voor beplantingen, voet- en fietspaden, speel- en ontmoetingsplaatsen en bermen en sloten, en dus niet voor woondoeleinden, en dat op deze gronden overigens geen gebouwen zijn toegestaan;
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning ook niet in overeenstemming is met artikel 25 van het bestemmingsplan 'Broek in Waterland 2008', waarin de betreffende gronden de bestemming 'Verkeersdoeleinden, verblijfsgebied' hebben, omdat onder verkeersdoeleinden vallen: voet- en fietspaden, parkeerplaatsen, wegen ten behoeve van bestemmingsverkeer en groenvoorzieningen, en dus niet voor woondoeleinden;
- dat op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1°, van de Wabo met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking, geen omgevingsvergunning kan worden verleend, omdat het bestemmingsplan een dergelijke afwijkingsmogelijkheid niet kent;
- dat buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet mogelijk is omdat het bouwplan niet valt onder de in algemene maatregel van bestuur (Bor) aangewezen gevallen;

- dat het verlenen van een omgevingsvergunning om het beoogde project mogelijk te maken mogelijk is door middel van een projectafwijkingbesluit zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- dat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad (artikel 2.27, lid 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) vereist is omdat het bouwplan niet valt onder de aangewezen categorieën in het ‘Aanwijzings-, mandaat- en delegatiebesluit Wabo en Wro’ (raadsbesluit 125-10 van 24 november 2011);
- dat het bevoegde gezag de gevraagde omgevingsvergunning niet kan verlenen dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- dat de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht);
- dat de toevoeging van een woning met deze grote op deze locatie de bebouwingsdichtheid te veel verhoogt;
- dat de twee woningen die in het bestemmingsplan ‘Broek in Waterland – Molengouw 60-62’ mogelijk gemaakt worden, het bebouwingsgebied aan de oostkant afronden en dat de toevoeging van de aangevraagde dusdanig grote woning daardoor niet kan aansluiten op het bebouwingsgebied;
- dat het verblijfsgebied ruimtelijk een overgangsgebied is tussen de woningen en de woonschepen;
- dat de verkeersbestemming een stedenbouwkundige inrichting van het gebied benadrukt die bij een bestemmingswijziging ten behoeve van de aangevraagde woning ter plaatse verloren gaat.
- dat uit voorgaande argumenten blijkt dat het project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de weigeringsgrond als genoemd in artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht van toepassing is;
- dat een ontwerp van deze weigering de verklaring van geen bedenkingen te verlenen overeenkomstig de procedure als genoemd in artikel 3.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vanaf (datum) gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- dat er één zienswijze is ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- dat de zienswijze niet heeft geleid tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp besluit om de redenen genoemd in de zienswijzennota;

gelet op artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht;

B E S L U I T :

1. Met de zienswijzennota in te stemmen;
2. De verklaring van geen bedenkingen om omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een woning op het perceel Molengouw nabij 48 te Broek in Waterland te weigeren;

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Waterland,
gehouden op

De raad voornoemd,

drs. E.G.H. Dijk MPM
griffier

L.M.B.C. Wagenaar-Kroon
voorzitter