



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 159-388

Onderwerp : voetgangersoversteekplaatsen Graaf Willemlaan - Jan Persijnlaan

Portefeuillehouder : mw. drs. L. Bromet

Datum : 6 februari 2018

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 28 januari 2018) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders:

In september 2017 is de herbestrating van de Graaf Willemlaan gestart. Momenteel vinden werkzaamheden plaats ter hoogte van de Jan Persijnlaan. De vier voetgangersoversteekplaatsen rond het kruispunt Graaf Willemlaan- Jan Persijnlaan verdwijnen in de nieuwe bestrating. De D66 fractie ontvangt signalen dat deze nieuwe situatie – met een supermarkt en een verzorgingshuis in de directe nabijheid – vanuit verkeersveiligheidsoogpunt ongewenst is.

Vraag 1

Bent u bekend dat de vier voetgangersoversteekplaatsen rond het kruispunt Graaf Willemlaan – Jan Persijnlaan in de nieuwe bestrating verdwijnen?

Antwoord 1

Ja, dat is bij ons bekend.

Vraag 2

Wat is de reden van het verdwijnen van dat deze oversteekplaatsen?

Antwoord 2

Duurzaam veilig (landelijke richtlijn, zie bijlage voor korte toelichting) geeft aan dat er geen oversteekvoorzieningen thuis horen in een 30km-zone. Dat is de rede dat we die voorziening op de Graaf Willemlaan ook niet terugbrengen. Op deze manier ontstaat overal binnen de gemeente (maar ook daarbuiten) een eenduidig wegbeeld.

Binnen een 30km-zone moet je als automobilist continu alert zijn op overstekende mensen, maar ook op spelende kinderen. In de praktijk blijkt dat dit uiteindelijk een stuk veiliger is, zeker aangezien zebrapaden in dit soort situaties vooral schijnveiligheid creëren.

Naast de verkeerskundige argumenten is het nieuwe ontwerp en het verdwijnen van de zebrapaden, maar ook de aangepaste voorrangregeling op dit kruispunt, in nauw overleg met de omgeving tot stand gekomen.

Vraag 3

Bent u het met ons eens dat met het verdwijnen van de vier voetgangersoversteekplaatsen een verkeersonveilige situatie ontstaat, zeker gezien de directe nabijheid van een supermarkt en een verzorgingshuis?

Antwoord 3

Nee, wij zijn het tegenovergestelde van mening en verwijzen u voor de argumentatie graag naar de beantwoording van vraag 2

Vraag 4

De werkzaamheden zijn nog in volle gang. Bent u bereid om de aannemer opdracht te geven de vier voetoversteekplaatsen alsnog in de nieuwe bestrating aan te brengen?

Antwoord 4

Nee, er worden geen voetgangersoversteekplaatsen aangelegd. Dit achten wij niet wenselijk in het kader van een duurzaam veilige inrichting, zoals ook hierboven verwoord.



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer	:	159-393
Onderwerp	:	Aanvullende vragen betreffende oversteekplaatsen Graaf Willemlaan en Jan Persijnlaan
Portefeuillehouder	:	mw. drs. L. Bromet
Datum	:	6 maart 2018

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 6 februari 2018) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders:

Volgens Artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) dient bij het verwijderen van voetgangersoversteekplaatsen een verkeersbesluit genomen te worden. Omdat de wegen van het kruispunt in beheer zijn van de gemeente is dit een bevoegdheid van het College.

Het verkeersbesluit dient openbaar gemaakt te worden. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken.

Vraag 1

Heeft het College voor het verwijderen van de vier voetgangersoversteekplaatsen rond het kruispunt Graaf Willemlaan – Jan Persijnlaan een verkeersbesluit genomen?

Antwoord 1

Uit (archief) onderzoek is gebleken dat er bij de aanleg geen verkeersbesluit is genomen voor deze voetgangersoversteekplaatsen. Er is dan ook geen verkeersbesluit om in te trekken.

Tijdens de inloopmiddag/avond is dit onderdeel van de herinrichting wel specifiek meegenomen in de uitleg naar de bewoners/belangstellende. Door de invoering van Duurzaam Veilig, in combinatie met een verhoogd kruispuntplateau en het opheffen van de voorrangsregeling wordt de verkeersveiligheid en de herkenbaarheid van deze kruising gewaarborgd.

Vraag 2a

Zo ja, wanneer?

Antwoord 2a

Zie antwoord 1, er is geen verkeersbesluit om in te trekken.

Vraag 2b

Is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bezwaar tegen het besluit te maken?

Antwoord 2b

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 1 en vraag 2.

Vraag 2c

Zo ja, wat is de strekking van de bezwaarschriften?

Antwoord 2c

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 1 en vraag 2.

Vraag 2d

En hoe zijn de bezwaren in het definitieve besluit meegenomen?

Antwoord 2d

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 1 en vraag 2.

Vraag 3a

Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3a

Dit is zoals aangegeven niet gedaan, omdat de oversteekplaatsen niet op grond van een verkeersbesluit zijn aangelegd. Hierdoor kan er geen verkeersbesluit worden genomen om het verkeerbesluit in te trekken.

Vraag 3b

Wat zijn de consequenties van het niet nemen van een verkeersbesluit?

Antwoord 3b

De consequentie van het niet nemen van een verkeersbesluit is dat er geen formeel bezwaar kan worden gemaakt tegen het verwijderen van deze oversteekplaatsen.



Hoe zat het ook al weer met de verkeersregels?

Veel mensen weten eigenlijk niet welke regels van toepassing zijn in 30 km zones. Snelheid? Parkeren? Weet u het eigenlijk wel? Deze pagina legt u nog eens duidelijk uit wat de regels zijn in deze zones. En belangrijker hoe we samen ons dorp leefbaarder en veiliger kunnen maken.

Veiligheid maak je met z'n allen

Tijdens elke vergadering wordt gemopperd over te hoge verkeerssnelheden, en hoe we deze met alle inspanningen van de werkgroep en gemeente konden veranderen. Ondanks het feit dat het dorp is ingericht als 30 km.-zone, wordt deze limiet nog vaak overschreden. Een hoge verkeersveiligheid is in ieders belang. Daarom word hier nog eens duidelijk gemaakt welke bijzondere regels gelden binnen een dergelijke 30 km.-zone. Als elke weggebruiker in het dorp op de hoogte is van de regels, zal de onduidelijkheid afnemen. En als iedereen zich dan ook nog aan de regels houdt, wordt het veiliger en nemen de irritaties af.

Algemene regels binnen 30 km.-zone

1. Maximale snelheid 30 km per uur
2. Fietsters voorrang van rechts
3. Geen voorrangswegen
4. Geen zebrapaden
5. Zo min mogelijk verkeersborden

Kort gezegd het gemotoriseerde verkeer is ondergeschikt [dienstbaar] aan de mede weggebruiker.