

RAADSVRAGEN MET ANTWOORD

Nummer	:	337-111
Onderwerp	:	vangnetuitkering Participatiewet
Portefeuillehouder	:	mw. drs. A.M.H. van de Weijenberg
Datum	:	19 juni 2018

Vragen van de fractie van de VVD (ingezonden 6 juni 2018) en de beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders:

In voorstel 337-105 (ingekomen stukken week 2018/22) schrijft uw college: ‘Gemeenten die op grond van de Participatiewet tekorten hebben op het gebundelde budget voor uitkeringen en loonkostensubsidies (...) dienen deze tekorten in beginsel op te vangen uit eigen middelen. Onder voorwaarden kunnen gemeenten in aanmerking komen voor een incidenteel aanvullende uitkering van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid namelijk de Vangnetuitkering’. In artikel 10, eerste lid, aanhef en onderdeel d, van het Besluit Participatiewet lezen wij dat deze vangnetuitkering slechts kan worden toegekend als het college heeft verklaard dat het maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie en deze verklaring de instemming heeft van de gemeenteraad. Ook in het aanvraagformulier zelf lezen we dit instemmingsvereiste terug: ‘Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken.’ Met andere woorden: de gemeenteraad moet instemmen met de verklaring van het college, maar het is niet bedoeling dat de raad zich een oordeel aanmeet over de, al dan niet ingegeven door politieke oordelen, juistheid van de verklaring of de daarin opgenomen maatregelen.

Vraag 1

Uw college stelt voor in het conceptbesluit te kiezen voor de formulering dat de raad instemt met ‘de juistheid van de verklaring van het college over de maatregelen die zijn genomen’. Waarom heeft uw college ervoor gekozen een formulering te gebruiken die afwijkt van de formulering van het geldende wettelijke voorschrift van artikel 10, eerste lid, onderdeel d, van het Besluit Participatiewet?

Antwoord 1

Met de formulering is aangesloten bij de toelichting bij het aanvraagformulier Vangnetuitkering waarvan de tekst hieronder is weergegeven.

Vereiste instemming gemeenteraad en de betekenis daarvan

De gemeenteraad moet, door middel van zijn instemming, de juistheid van de verklaring van het college bevestigen. Aan deze constructie ligt de aanname ten grondslag dat de gemeenteraad alleen met de verklaring kan instemmen indien het college de door hem getroffen maatregelen met de gemeenteraad heeft gewisseld. Het “Hoe en wanneer” is hierbij een zaak van de gemeente zelf. In de toelichting bij het Besluit Participatiewet is aangegeven dat het proces van tekortreductie nadrukkelijk een lokale verantwoordelijkheid is. Dit betekent dat:

- de inhoudelijke beoordeling van de maatregelen door het college geheel wordt overgelaten aan het lokale bestuur en dat de keuzen, in het licht van het verzoek tot vangnetuitkering, niet onderhevig zijn aan de instemming door de minister van SZW of van andere, aan de vangnetuitkering meebetalende gemeenten;
- de instemming van de gemeenteraad uitsluitend betrekking heeft op de juistheid van de verklaring; de instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken.

Vraag 2

Zou het niet beter zijn exact aan te sluiten bij de formulering van artikel 10, eerste lid, onderdeel d, van het Besluit Participatiewet? Zo ja, zou uw college het voorstel willen wijzigen, in die zin dat de woorden ‘de juistheid van’ komen te vervallen?

Antwoord 2

Het college is hiertoe bereid zoals blijkt uit bijgaande nota tot wijziging.

Vraag 3

Als vraag 2 bevestigend wordt beantwoord, maakt een grote vreugde zich van de vragensteller meester. Maar voor het geval deze vraag ontkennend wordt beantwoord: is al met de griffier afgestemd of hij een aanvraagformulier wil ondertekenen indien de formulering daarin afwijkt van het genomen raadsbesluit? Zo ja, wat was zijn reactie?

Antwoord 3

Vraag 2 is bevestigend beantwoord.