

## Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl). Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

*Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.*

## 1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

### A. Analyse van de oorzaken van het tekort

**Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft signaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017<sup>i</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>ii</sup>.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

### B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

**Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.**

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.

- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

*Toelichting bij B*

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

### **C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.**

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

*Toelichting bij C*

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

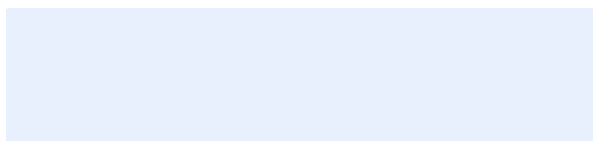
## D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [zet hier de naam van uw gemeente] verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

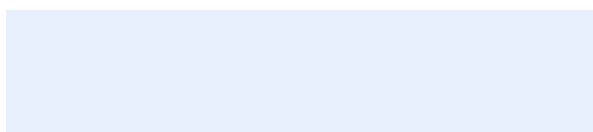
Datum: 

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar:

## 1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

### A. Analyse van de oorzaken van het tekort

**Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017<sup>i</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>ii</sup>.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

## Tekstveld voor antwoord gemeente

## Analyse van het tekort

|                                                                                                      |             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. Voorwaarde 1. bedraagt het tekort 2017 meer dan 5%                                                | ja          |
| A) Budget                                                                                            | € 2.007.349 |
| B) Relevante bestedingen voor Vangnet                                                                | € 2.183.282 |
| C) Resultaat (A-B) (bij een negatief bedrag is sprake van een tekort)                                | -€ 175.933  |
| D) Resultaat in % (C/A)                                                                              | -8,8%       |
| 2. Voorwaarde 2. Bedraagt het resultaat 2016 en 2017 gedeeld door budget 2017 meer dan 5% (negatief) | ja          |
| A) Budget 2017                                                                                       | € 2.007.349 |
| B) Resultaat 2016 opgeteld bij resultaat 2017                                                        | -€ 255.692  |
| Resultaat 2016                                                                                       | -€ 79.759   |
| Resultaat 2017                                                                                       | -€ 175.933  |
| C) Resultaat in % (B/A)                                                                              | -12,7%      |
| Vangnetuitkering 2015                                                                                | ja          |
| Vangnetuitkering 2016                                                                                | nee         |

Om tot een verklaring voor het tekort op het Participatiebudget over 2017 te komen zijn in onderstaande tabel gegevens over het aantal uitkeringen en de instroom en uitstroom Participatiewet opgenomen.

- *Hoge Instroom 2017.*

Over 2017 zagen we een stijging van het aantal uitkeringen door de instroom van 66 nieuwe cliënten. De drie voornaamste oorzaken van instroom:

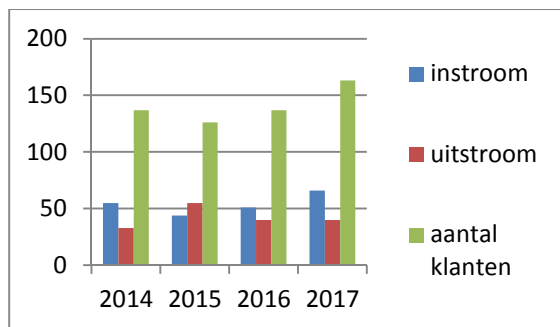
|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| Nieuwkomers/statushouders:      | 26        |
| Wegvallen andere inkomsten:     | 18        |
| Verhuizing uit andere gemeente: | 5         |
| Overig:                         | 17        |
| <b>Totaal instroom</b>          | <b>66</b> |

De gemeente Waterland heeft in 2017 de achterstand met betrekking tot de huisvesting van statushouders versneld ingehaald door 26 statushouders te huisvesten. Dit leidt vanaf mei 2017 tot stijging van de uitgaven aan uitkeringen.

- *Uitstroom*

De arbeidsmarkt trekt al wat langer aan. In eerste instantie profiteren vooral mensen met een wat kortere afstand tot de arbeidsmarkt. De cliënten in de Participatiewet hebben doorgaans een langere afstand tot de arbeidsmarkt. Over 2017 zijn er meer mensen ingestroomd dan uitgestroomd. In 2017 zagen we een uitstroom uit de uitkering van 40 cliënten:

|                                                  |           |
|--------------------------------------------------|-----------|
| De drie voornaamste oorzaken van uitstroom zijn: |           |
| Arbeid (traject-gemeente)                        | 13        |
| Arbeid (klant-zelf)                              | 11        |
| Verhuizing uit de gemeente                       | 7         |
| overig                                           | 9         |
| <b>Totaal uitstroom</b>                          | <b>40</b> |



- *Oorzaak van het tekort*
- Uit een in opdracht van Divosa door adviesbureau AEF uitgevoerde analyse blijkt dat het ministerie van SZW een belangrijk element niet heeft meegenomen in de raming van de budgetten Participatiewet (BUG) over 2016 en 2017: de grote groei van het aantal statushouders.

Als vluchtelingen een verblijfstatus krijgen en zich in een gemeente vestigen, hebben zij over het algemeen een bijstandsuitkering nodig om hun leven op te starten. Voor de meeste landen van herkomst duurt het jaren voordat vergunninghouders in hun eigen levensonderhoud kunnen voorzien. Door deze voorspelbare groei van de omvang van het Participatiebudget niet mee te nemen in de ramingen van de budgetten is het macrobudget BUG – en daarmee veelal het individuele budget van een gemeente- niet toereikend.

Om gemeenten hierin enigszins tegemoet te komen heeft het ministerie weliswaar in overleg met de VNG voor 2016 en 2017 de intertemporale tegemoetkoming in het leven geroepen, maar dat is in feite een lening om de extra Participatieuitkeringen als gevolg van de instroom van statushouders te betalen en maakt geen onderdeel uit van het BUG budget. Deze lening wordt in een aantal jaren weer ingehouden op de uitkering van de gemeente. Om die reden heeft de gemeente Waterland geen gebruik gemaakt van deze uitkering. Ook de Vangnetregeling zelf heeft een negatieve impact op het BUG-budget omdat deze ten laste wordt gebracht van het macrobudget BUG van 2 jaar later. Het percentage van het macrobudget BUG dat uitgenomen wordt in verband met het Vangnet is voor de jaren 2016 tot en met 2018 respectievelijk 1,1%, 1,2% en 2,3% (voorlopig).

## B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

**Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort.**

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.

- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

*Toelichting bij B*

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

*Eerdere maatregelen voor tekortreductie*

Het college heeft vanaf 2015 maatregelen genomen om tot tekortreductie te komen.

Deze maatregelen worden nog uitgevoerd en verder ontwikkeld. Sommige maatregelen zijn niet meer van kracht zoals de zoekperiode voor iedereen die een uitkering aanvraagt. Dit is nooit landelijk ingevoerd en is niet conform latere jurisprudentie. De zoekperiode geldt nog wel voor jongeren tot 27 jaar.

**De door het college vanaf 2015 ingezette maatregelen zijn:**

- hoogwaardig handhaven;
- proefplaatsingen en werkervaringsplaatsen;
- deelname Werkgeversservicepunt met het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV);
- harmonisatie van de regionale re-integratieinstrumenten;
- deelname jongerenloket/actieplan jeugdwerkloosheid.

Het college heeft in 2017 en 2018 interne maatregelen genomen om het aantal uitkeringen te beperken. Ondanks onze overtuiging dat het tekort op het budget in 2017 moet worden verklaard door factoren die door ons niet direct te beïnvloeden zijn, is het vanzelfsprekend dat wij voortdurend



kijken naar manieren om tot kostenreductie en betere dienstverlening te komen, met het doel duurzame uitstroom uit de Participatiewet.

- **Versterking van de inzet van re-integratieconsulenten en jobcoaches.**

Om werkzoekenden betere dienstverlening te kunnen bieden bij hun re-integratie en toeleiding naar de arbeidsmarkt is in 2017 een nieuw team “werk” geformeerd binnen Zorg en welzijn en daarvoor is extra capaciteit ingezet. Samen met de werkzoekende wordt een ontwikkelplan opgesteld, dat periodiek wordt geëvalueerd, waarin afspraken worden vastgelegd over de inzet van de betrokkene zelf en de ondersteuning die hierbij wordt geboden dan wel kan worden ingezet door de gemeente. Door de extra capaciteit hebben we ook hernieuwde aandacht kunnen geven aan mensen die al langer in de uitkering zitten. Voor het grootste deel van de werkzoekenden geldt dat meer ondersteuning nodig is en inzet van voorzieningen. In 2017 is 1 maal een stimuleringssubsidie aan een werkgever verleend en is 13 maal gebruik gemaakt van het instrument Proefplaatsing.

- **Aanbod sollicitatietraining**

Twee keer per jaar wordt een interne sollicitatietraining aangeboden aan een groep cliënten om de cliënt te trainen in netwerken en solliciteren en om de capaciteiten van de cliënt beter te leren kennen. In de sollicitatietraining begeleiden de consulenten cliënten in het solliciteren en kan men op actuele vacatures reageren.

- **Intensivering Uitvoeringsplan handhaving Participatiewet in samenwerking met het Inlichtingenbureau.**

Het door het college in 2016 vastgestelde uitvoeringsplan handhaving wordt uitgevoerd. In 2017 hebben we diverse overleggen gevoerd met het Inlichtingenbureau. Het Inlichtingenbureau is een organisatie die er op gericht is gegevens te verzamelen bij verschillende bronnen zoals de Belastingdienst of de Rijksdienst voor het Wegverkeer. Door slim combineren van de verzamelde gegevens maakt het Inlichtingenbureau de informatie goed toepasbaar voor handhaving. In de overleggen zijn afspraken gemaakt om efficiënter en effectiever om te gaan met de beschikbare informatie.

#### **Externe maatregelen voor tekortreductie**

De gemeente heeft in 2017 en 2018 externe maatregelen genomen om het aantal uitkeringen te beperken. De gemeente voldoet aan de nieuwe eis in de Vangnetregeling om externe maatregelen te nemen. Hieronder volgt een opsomming.

- **Oprichting van een eigen Leerwerkbedrijf in de gemeente voor de uitvoering van de Wsw en leerwerkplekken voor re-integratiedoeleinden Participatiewet onder externe begeleiding van bureau Langedijk.**

Uw raad heeft in februari 2016 de voorkeur uitgesproken voor het opheffen van de gemeenschappelijke Regeling werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland (Baanstede) en het zelf uitvoeren van de Wsw. Het college heeft adviesbureau Langedijk SWO de opdracht gegeven om een business case op te stellen over de invulling van het zelf uitvoeren van de Wsw in een lokaal Leerwerkbedrijf. Adviesbureau Langedijk SWO heeft de gemeente begeleid in de totstandkoming van het Leerwerkbedrijf gemeente Waterland. Het Leerwerkbedrijf geeft uitvoering aan de Wsw in combinatie met de Participatiewet. Het Leerwerkbedrijf biedt werkervaringsplaatsen aan mensen met een uitkering Participatiewet. Het is een tussenstation met als doel uitstroom naar de reguliere arbeidsmarkt. Het Leerwerkbedrijf is op 1 januari 2018 gestart. Ten tijde van het opstellen van dit stuk zijn 10 cliënten Participatiewet gestart op een interne leerwerkplek en zijn 3 personen uitgestroomd naar regulier werk.

- **Deelname aan de “Pilot generiek fraudemodel- voorspellen van bijstandsfraude” van Totta data lab vanaf mei 2018.**

Totta data lab ontwikkelt modellen die gedrag kunnen voorspellen van klanten. De modellen zijn gebaseerd op machine learning (automatisch leren). Automatisch leren is sterk gerelateerd aan statistiek, aangezien beide velden de studie van data analyseren. Automatisch leren is meer gericht op de algoritmische complexiteit of de implementatie in programma's. De zelflerende algoritmen die hierin centraal staan worden steeds slimmer in het voorspellen van gedrag. Automatisch leren wordt nu nog vooral veel toegepast bij forensisch onderzoek, spamfiltering en logistieke optimalisatie.

Totta data lab zet deze technieken op dit moment in om bijvoorbeeld gemeenten te helpen het fraudegedrag van cliënten beter te voorspellen. Totta data lab is een onderzoek gestart hoe alle gemeenten gebruik kunnen maken van automatisch leren en is hiervoor op zoek naar gemeentes die mee willen doen in een pilot. De gemeente Waterland heeft zich aangemeld voor deze pilot, die vanaf juni 2018 wordt uitgevoerd. Tijdens de pilot wordt het generieke algoritme ingezet om éénmalig een voorspelling doen op de kans op fraude bij het cliëntenbestand in de bijstand. Met de voorspellingen kan de gemeente bijstandsfraudes opsporen die wij zelf, op basis van de reguliere signalen niet in beeld hebben. De pilot is geslaagd wanneer wij meer fraudecases vinden met dezelfde capaciteit van handhaving en sociale recherche. In het najaar wordt de opbrengst van de pilot geëvalueerd.

- **Tot slot**

De uitvoering van de Participatiewet omvat meer dan de hierboven benoemde maatregelen. Het gaat naast het bieden van ondersteuning bij re-integratie, deelname aan het werkgeversservicepunt en (arbeids)participatie om rechtmatige inkomensdienstverlening en handhaving van arbeidsverplichtingen. Dit zijn taken die uiteraard ook worden uitgevoerd en bijdragen aan het beheersen van de uitgaven

## **C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.**

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

*Toelichting bij C*

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

**Het college verwacht dat de ingezette maatregelen effect heeft op het aantal uitkeringen.**

Het beoogde effect van de ingezette maatregelen is enerzijds het verhogen van de uitstroom en het tegengaan van de instroom door aanvrager van een uitkering direct naar werk of een werkervaringsplek te bemiddelen. Voor een deel zijn de effecten van de maatregelen nog niet bekend omdat de resultaten van de benchmark en van de “Pilot generiek fraudemodel- voorspellen van bijstandsfraude” nog niet beschikbaar zijn.

Wij verwachten van het geheel van de maatregelen dat we in 2019 geen tekort op het BUIG budget hebben. We baseren deze verwachting op een combinatie van het teruglopen van het aantal uitkeringen in combinatie met een aangekondigde structurele verhoging van het BUIG budget in 2019.

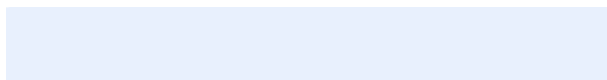
## **D. Ondertekening**

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waterland verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

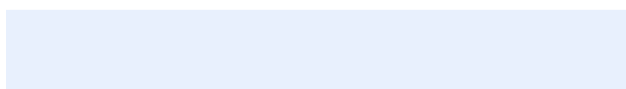
Datum: 

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar:

## 2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

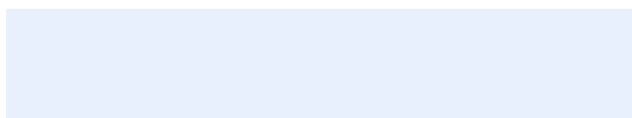
De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Waterland stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 

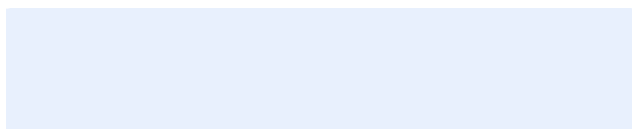
### Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar:

De griffier,



Naam van de ondertekenaar:

## Achtergrondinformatie bij dit formulier

### *Wet- en regelgeving*

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

### *Aanvraagprocedure*

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl)

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

### *Ondersteuning Divosa*

Divosa, de vereniging van leidinggevendenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

<sup>i</sup> [www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017](http://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017)

<sup>ii</sup> [www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark](http://www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark)