



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 361-24

Onderwerp : Aanvullende beantwoording vragen WN inzake 1^e IBU 2018

Portefeuillehouder : B.J. ten Have

Datum : 3 juli 2018

Vragen van de fractie van Waterland Natuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders:

4. Waterland Natuurlijk: Algemeen. Welke acties en afspraken zijn genomen en van kracht om verdere financiële verrassingen te voorkomen? Hoe is die verbeterde budgetbewaking geborgd in de afspraken met de uitvoerders? Vindt de afspraak over korting bij laat indienen van rekeningen zijn plaats in de overeenkomsten en zo nee, waarom (nog) niet?

Antwoord

Ieder budget heeft een budgethouder die een gedeelte van de taak belegd heeft cq ondersteund wordt door budgetbeheerders. De verantwoordelijkheid ligt echter bij de budgethouder. Daar waar bij het Sociaal domein inzicht ontbrak is een begin gemaakt met het ontwikkelen van rapportages. Er zijn geen afspraken gemaakt over kortingen bij het (te) laat indienen van rekeningen.

Onbeantwoord: waarom zijn/worden er geen afspraken gemaakt over kortingen bij te laat ingediende rekeningen?

Antwoord

Regionaal is nooit overwogen om boetebedingen in de overeenkomsten op te nemen, zowel niet voor de inkoop van jeugdhulp als voor Wmo-zorg. De mogelijkheid om dit te doen is onder de aandacht gebracht van het regionale contractmanagement. Contractmanagement voert over late facturering het gesprek met aanbieders, maakt afspraken en monitort of aanbieders de afspraken nakomen. De kans op late facturering bij jeugd is per 2018 afgenomen doordat bij aanvang van de niet duurzame trajecten 70% van de kosten wordt betaald en het overige bedrag na afloop wordt verrekend, op basis van de behaalde resultaten. De duurzame trajecten worden per maand gefactureerd. Ook voor de Wmo wordt per maand gefactureerd.

7. Waterland Natuurlijk: Algemeen. Wat is de oorzaak dat het beschikbare budget niet toereikend is voor de kosten van de verbetering in de toeristische bewegwijzering?

Antwoord

Het reguliere budget toerisme bedraagt € 20.000 per jaar en de bewegwijzering kost meer. Het beschikbare budget is dus ontoereikend. Daarom is het een project dat over meerdere jaren verspreid wordt, waarbij over meerdere jaren budget nodig is om het te realiseren.

Onbeantwoord, want dat het budget ontoereikend is, omdat de kosten hoger zijn is ongeveer synoniem. De vraag is: waarom is er een ontoereikend budget voorgesteld en dus ook vastgesteld? Maw: wat was de oorzaak van de foute inschatting? (Isdij het echt zo lastig een beeld te vormen over kosten van bewegwijzering?! Dat doen we toch vaker? Waren er zwaar tegen vallende offertes ?)

Antwoord

In 2017 heeft er een aanbesteding plaatsgevonden op basis waarvan de leverancier, werkwijze (en kosten) en de materiaalkeuze (en kosten) zijn bepaald. Besloten werd om te starten met de bewegwijzeringspilot op Marken. Deze pilot is in mei 2018 afgerond en de kosten bleken 13.500 Euro. Op basis hiervan zijn de voor het vervolg benodigde materialen en uren begroot op 33.500,-

Over de wijze waarop wij dit verder denken af te wikkelen volgt later verdere informatie.

12. Waterland Natuurlijk: Blz. 11, programmaonderdeel 1.01 Veiligheid. Hoe luidt in gewoon Nederlands de slotlinea onder punt 5, Veiligheid.

Antwoord

Het Veiligheidshuis Zaanstreek-Waterland is het scharnierpunt in de samenwerking tussen gemeenten en diverse justitiële ketenpartners in de aanpak van complexe problemen. Het Veiligheidshuis speelt hierin een faciliterende en coördinerende rol en kan daarnaast ook een ondersteunende rol richting gemeenten spelen in de lokale uitwerking van de aanpak van de problematiek.

Is dit naar het oordeel van het college echt gewoon en dus begrijpelijk Nederlands?!

Antwoord:

Wat ermee bedoeld wordt is dat het Veiligheidshuis als spin in het web staat tussen gemeenten en bijvoorbeeld partners als de politie, justitie, Raad voor de Kinderbescherming, reclassering. Samen pakken deze partners complexe vraagstukken op, waarbij zij gezamenlijk aan tafel de casus delen. Dit draagt bij aan een integrale aanpak van de problematiek, waarbij het Veiligheidshuis een coördinerende rol heeft. Het Veiligheidshuis biedt ondersteuning aan gemeenten bij de lokale aanpak van de problematiek indien gewenst.

22. Waterland Natuurlijk: Blz. 22, programmaonderdeel 3.02 Sociale voorzieningen. Op welke termijn/datum precies bereiken de onderzoeken naar het Sociaal domein (eindelijk) de raad? En wanneer – in het eerste kwartaal? - precies de (nieuwe) Kadernota?

Antwoord

Het externe onderzoek over de uitvoering van de Jeugdwet en de Wmo en het externe onderzoek naar de uitvoering van de Participatiewet ontvangt u in het derde kwartaal van 2018. De externe onderzoekers zullen beide rapporten ook mondeling aan de raad presenteren. Tegelijkertijd met het aanbieden van beide rapporten aan de Raad zullen wij met nadere voorstellen komen om de overschrijdingen terug te dringen. In de begroting van 2019 zal hiervoor al een eerste taakstelling worden meegenomen. De nieuwe Kadernota (uitgangspunten 2019- 2022) treft u aan op blz. 57 van de eerste IBU 2018.”

Vraag ontweken: de vraag bevat het woord “precies”. Een kwartaalaanduiding is dus ontwijkend.

Antwoord:

Het externe onderzoek over de uitvoering van de Jeugdwet en de WMO ontvangt u zo mogelijk in september, anders in oktober.

23. Waterland Natuurlijk: Blz. 22, Programmaonderdeel 3.02 Sociale voorzieningen. Zorgt het college voor het beleidsgesprek over het Sociaal domein met voorstellen ruim voor de begrotingsbehandeling voor 2019, dus uiterlijk in september 2018 in de raad, inclusief de te verwachten voorstellen voor aanpassing van regelingen? En zo niet, hoe gaat dit dan wel precies verlopen?

Antwoord

Zie de beantwoording van vraag 22.

Vraag ontweken: “zorgt het college” en “ruim voor” . Het enige stukje antwoord is hier (22+23) dat september niet gehaald wordt. Een afweging los van de drukte van de begrotingsbehandeling, en dus eerder, is niet gegarandeerd. Dat was (uiteraard) het doel van de vragen. Dus graag alsnog een antwoord op vooral de slotzin, voor zover het om het aandeel van het college gaat.

Antwoord:

Het college verwijst nog steeds naar het antwoord onder vraag 22.