

RAADSVRAGEN/TOEZEGGINGEN

vanuit een raadsvergadering t.b.v.
de eerstvolgende raadsvergadering

Nummer	: 159-415
Onderwerp	: Oversteeklocaties kruispunt Jan Persijnlaan-Graaf Willemlaan
Portefeuillehouder	: drs. L. Bromet
Contactpersoon	: P. Verkroost
Datum	: 1 mei 2018

Hierbij treft u de antwoorden aan van de in de raadsvergadering van 19 april 2018 gestelde vragen inzake het wel of niet het terug aanbrengen van oversteekplaatsen (zebra's) op/rondom het kruispunt van de Jan Persijnlaan-Graaf Willemlaan te Monnickendam.

Vraag 1

Wat zijn de kosten om de zebrapaden op/rond het kruispunt Jan Persijnlaan/Graaf Willemlaan weer terug aan te brengen?

Antwoord 1

De kosten voor het terug aanbrengen van de zebrapaden bedraagt € 11.700,- excl. btw. Doordat de weg en de groenstroken in overleg met de bewoners zijn geoptimaliseerd bij de herinrichting zal bij de aanleg van de nieuwe zebra's ook weer straatwerk in plantsoenen moeten worden aangebracht. Ook zal beplanting (gedeeltelijk) opgenomen en verplaatst moeten worden. Deze kosten zitten opgenomen in bovenstaand bedrag.

Aandachtspunt is wel dat dit kruispunt met subsidie van de Vervoerregio (conform Duurzaam Veilig) is aangelegd. Als wij gaan afwijken van Duurzaam Veilig bestaat er een grote kans dat wij een deel van deze subsidie moeten terug betalen.

Tevens zullen er weer 4 verkeersborden en verkeerspalen geplaatst moeten worden.

8

Vraag 2

Is het mogelijk om een verkeersbesluit te nemen om geen zebrapaden aan te leggen?

Antwoord 2

Ja, het is mogelijk dat het college een algemeen besluit neemt (de intentie uitspreken) om vanaf heden geen zebrapaden meer aan te leggen in 30 km zones. Dit is wel al het huidige beleid doordat wij de aanbevelingen van de CROW volgen.

Algemeen:

Momenteel is het kruispunt conform de uitgangspunten van Duurzaam Veilig en na aanleiding van de verschillende inspraakreacties aangelegd als een verhoogd kruispuntplateau. Tijdens de inloopmiddag/avond is dit onderwerp, de inrichting conform Duurzaam Veilig, waaronder de voorrangregels, de parkeerverboden en de zebrapaden aan de orde geweest. Door de aanwezigen en in de nagezonden reacties zijn er geen vragen of opmerkingen gemaakt over het niet terug aanbrengen van de zebrapaden. Onderstaand de link naar de stukken en de (schriftelijke) vragen en reacties.

+ voorrang
vermijding.

Door het aanbrengen van een verhoogd plateau fungeert deze als drempel en wordt de snelheid van het verkeer geremd. De Vervoerregio Amsterdam heeft voor de inrichting van deze weg en met name voor de verhoogde kruispuntplateau's een subsidie toegekend. Het risico bestaat dat als er weer oversteek locaties (zebra's) worden aangebracht het gehele plateau ook weer op weg niveau moet worden aangebracht. De kosten hiervoor zijn nog niet bekend. De aangevraagde subsidie bij de Vervoerregio Amsterdam bedraagt € 41.000,-

Zebrapaden horen conform Duurzaam Veilig niet thuis in een 30 km zone en zeker niet op een verhoogd kruispuntplateau. Uiteraard zijn er uitzonderingen mogelijk. Je moet hier aan locaties denken waarbij er constante stromen overstekende voetgangers zijn zoals bij scholen of winkelcentra waar er een weg tussendoor loopt. Onderstaand een beslisboom van de CROW om te bepalen welke vorm en inrichting van een kruispunt wenselijk is.

CROW-beslisboom-Oversteekwijzer-gelijkwaardig kruispunt in een 30 km zone.

Gelijkwaardig kruispunt

30 km/h	 Veel voetgangers	 Weinig voetgangers	 Nauwelijks/geen voetgangers
> 400 mvt/spitsuur of > 100 mvt/spitskwartier	Voorrang (zebra)*	Voorrang (zebra)*	Geen voorziening
> 200 mvt/spitsuur of > 50 mvt/spitskwartier	Voorrang (zebra)*	Geen voorziening	Geen voorziening
< 200 mvt/spitsuur en < 50 mvt/spitskwartier	Geen voorziening	Geen voorziening	Geen voorziening

De hoeveel verkeer over de Graaf Willemlaan ligt ergens tussen de 450-600 mvt/dag.

Ter vergelijking:

Op de ring Monnickendam (50 km) rijden circa 1.340 mvt/dag (24 uur)

Hiervan zijn er circa 310-350 bussen van EBS.

Corsa: IT18.01663

P. Verkroost

24-04-2018



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer	:	159-393
Onderwerp	:	Aanvullende vragen betreffende oversteekplaatsen Graaf Willemlaan en Jan Persijnlaan
Portefeuillehouder	:	mw. drs. L. Bromet
Datum	:	6 maart 2018

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 6 februari 2018) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders:

Volgens Artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) dient bij het verwijderen van voetgangersoversteekplaatsen een verkeersbesluit genomen te worden. Omdat de wegen van het kruispunt in beheer zijn van de gemeente is dit een bevoegdheid van het College.

Het verkeersbesluit dient openbaar gemaakt te worden. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken.

Vraag 1

Heeft het College voor het verwijderen van de vier voetgangersoversteekplaatsen rond het kruispunt Graaf Willemlaan – Jan Persijnlaan een verkeersbesluit genomen?

Antwoord 1

Uit (archief) onderzoek is gebleken dat er bij de aanleg geen verkeersbesluit is genomen voor deze voetgangersoversteekplaatsen. Er is dan ook geen verkeersbesluit om in te trekken.

Tijdens de inloopmiddag/avond is dit onderdeel van de herinrichting wel specifiek meegenomen in de uitleg naar de bewoners/belangstellende. Door de invoering van Duurzaam Veilig, in combinatie met een verhoogd kruispuntplateau en het opheffen van de voorrangregeling wordt de verkeersveiligheid en de herkenbaarheid van deze kruising gewaarborgd.

Vraag 2a

Zo ja, wanneer?

Antwoord 2a

Zie antwoord 1, er is geen verkeersbesluit om in te trekken.

Vraag 2b

Is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bezwaar tegen het besluit te maken?

Antwoord 2b

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 1 en vraag 2.

Vraag 2c

Zo ja, wat is de strekking van de bezwaarschriften?

Antwoord 2c

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 1 en vraag 2.

Vraag 2d

En hoe zijn de bezwaren in het definitieve besluit meegenomen?

Antwoord 2d

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 1 en vraag 2.

Vraag 3a

Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3a

Dit is zoals aangegeven niet gedaan, omdat de oversteekplaatsen niet op grond van een verkeersbesluit zijn aangelegd. Hierdoor kan er geen verkeersbesluit worden genomen om het verkeerbesluit in te trekken.

Vraag 3b

Wat zijn de consequenties van het niet nemen van een verkeersbesluit?

Antwoord 3b

De consequentie van het niet nemen van een verkeersbesluit is dat er geen formeel bezwaar kan worden gemaakt tegen het verwijderen van deze oversteekplaatsen.



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 159-388
Onderwerp : voetgangersoversteekplaatsen Graaf Willemlaan - Jan Persijnlaan
Portefeuillehouder : mw. drs. L. Bromet
Datum : 6 februari 2018

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 28 januari 2018) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders:

In september 2017 is de herbestrating van de Graaf Willemlaan gestart. Momenteel vinden werkzaamheden plaats ter hoogte van de Jan Persijnlaan. De vier voetgangersoversteekplaatsen rond het kruispunt Graaf Willemlaan- Jan Persijnlaan verdwijnen in de nieuwe bestrating. De D66 fractie ontvangt signalen dat deze nieuwe situatie – met een supermarkt en een verzorgingshuis in de directe nabijheid – vanuit verkeersveiligheidsoogpunt ongewenst is.

Vraag 1

Bent u bekend dat de vier voetgangersoversteekplaatsen rond het kruispunt Graaf Willemlaan – Jan Persijnlaan in de nieuwe bestrating verdwijnen?

Antwoord 1

Ja, dat is bij ons bekend.

Vraag 2

Wat is de reden van het verdwijnen van dat deze oversteekplaatsen?

Antwoord 2

Duurzaam veilig (landelijke richtlijn, zie bijlage voor korte toelichting) geeft aan dat er geen oversteekvoorzieningen thuis horen in een 30km-zone. Dat is de rede dat we die voorziening op de Graaf Willemlaan ook niet terugbrengen. Op deze manier ontstaat overal binnen de gemeente (maar ook daarbuiten) een eenduidig wegbeeld.

Binnen een 30km-zone moet je als automobilist continu alert zijn op overstekende mensen, maar ook op spelende kinderen. In de praktijk blijkt dat dit uiteindelijk een stuk veiliger is, zeker aangezien zebrapaden in dit soort situaties vooral schijnveiligheid creëren.

Naast de verkeerskundige argumenten is het nieuwe ontwerp en het verdwijnen van de zebrapaden, maar ook de aangepaste voorrangsregeling op dit kruispunt, in nauw overleg met de omgeving tot stand gekomen.

Vraag 3

Bent u het met ons eens dat met het verdwijnen van de vier voetgangersoversteekplaatsen een verkeersonveilige situatie ontstaat, zeker gezien de directe nabijheid van een supermarkt en een verzorgingshuis?

Antwoord 3

Nee, wij zijn het tegenovergestelde van mening en verwijzen u voor de argumentatie graag naar de beantwoording van vraag 2

Vraag 4

De werkzaamheden zijn nog in volle gang. Bent u bereid om de aannemer opdracht te geven de vier voetoversteekplaatsen alsnog in de nieuwe bestrating aan te brengen?

Antwoord 4

Nee, er worden geen voetgangersoversteekplaatsen aangelegd. Dit achten wij niet wenselijk in het kader van een duurzaam veilige inrichting, zoals ook hierboven verwoord.