

Vragen fractie WaterlandNatuurlijk voor de voorbereidende vergadering dd 06/12/2018

Punt 2, Gemaal

Technisch (mondeling antwoord op a. evt):

- a. Wat is de procedure ingeval de welstandscommissie bezwaren heeft?
- b. Wat is per 6/12 de stand van zaken van zaken van het overleg over de natuurcompensatie tussen initiatiefnemer en provincie?
- c. Wat is precies de stand van zaken in het overleg over natuurcompensatie tbv het Mirror Hotel?

Beleidsmatig: wat heeft de gemeente gedaan om bij het overleg over natuurcompensatie ook die voor het Mirror Hotel te laten betrekken en zo twee vliegen in 1 klap te helpen slaan?

Punt 3, Regenboog

Technisch: aan de ene zienswijze is kennelijk tegemoet gekomen. Is met de indiener ook overeenstemming bereikt?

Punt 5, Gemeenschappelijke regeling zonder meer

Beleidsmatig: De perceptie in de fractie WN is dat deze regeling tijdelijk bedoeld was, ivm de implementatie van de decentralisaties.

- a. Wat is de reflectie van het college op die perceptie?
- b. Wat is de dwingende noodzaak om deze regeling te treffen?
- c. Wat kan er niet tbv de inwoners, als die er niet is?
- d. Is het juist vast te stellen, dat de lastenverdeling naar rato van inwoneraantal geheel los staat van wat de inwoners eventueel beter worden van deze regeling? En zo nee, waarom niet?
- e. Waar in de begroting vinden we de dekking van d E 47.081? Hoe is geborgd, dat dit bedrag niet stijgt?

Punt 6, IJmond

Beleidsmatig: Begrijpen we goed, dat het college mogelijk alsnog met een begrotingswijziging komt voor E 3053 of een deel daarvan? Of gaan bij deze terechte kritisch opstelling ook de hakken in het zand?

Afvalstoffenheffing (relatie met punt 25)

Technisch:

- a. Hoort betalen voor het ophalen van (grof of groot) afval binnen de gemeente niet te vallen onder de afvalstoffenheffing?

b. En zo niet, waaruit is dat dan in 2017 betaald en waar wordt dat dan in 2019 uit betaald?

Beleidsmatig:

- a. Brengt het nu zo verlagen van de afvalstoffenheffing niet een kostenpost als de gemeente straks de milieustraat weer terug haalt?
- b. Wat kan het college zeggen om de indruk weg te nemen, dat wordt voor gesorteerd op het definitief maken van uitbesteding van de milieustraat?
- c. Wat was precies de uitkomst van de besprekingen met Purmerend: is er reeds spraken van een inzichtelijke prijsopgave?
- d. Is duidelijk dat de inwoners van Waterland niet voor extra kosten komen te staan, buiten eventueel die voor hun eigen brandstof?
- e. Door het college is gezegd dat er een ruimer grofvuil/ophaalbeleid zal worden opgesteld. Hoe gaat dit er uit zien, wat kost het en waarvan gaat het worden betaald? Hoort dit niet ook onder de afvalstoffenheffing?
- f. Er is een verwachting van meer zwerfvuil: kan het college de aanpak van dat punt schetsen?

12. Haven-, Kade- en Liggelden

Beleidsmatig: Het college liet eerder weten zich te kunnen vinden in een verhoging van 10%, mede gezien het marktbeeld. Hoe komt het college dan vervolgens tot 14%? Wanneer komt het document voor het in dat verband toegezegde havenbeleid naar de Raad? Welke voorzieningen zouden in vergelijking met bv Hoorn ontbreken? Wat zijn de voornemens van het college voor de tarieven in de komende jaren, ook gezien het streven naar een sluitende begroting in 2020?

13. Markt en standplaatsen (en andere)

Beleidsmatig: Waarop is gebaseerd dat soms een inflatie percentage geldt van 0,8 en soms van 3,78?

14. Toeristenbelasting

Beleidsmatig: Is het college bereid de Raad een overzichtje te leveren van bedragen die gelden in de Hoorn, Muiden, Staveren, Enkhuizen en Lelystad?

15. Watertoeristenbelasting

Beleidsmatig: Is het college bereid de Raad een overzichtje te leveren van bedragen die gelden in de Hoorn, Muiden, Staveren, Enkhuizen en Lelystad?

18. Lijkbezorgingsrechten

Technisch: Wat zijn de tarieven in de buurgemeenten? En wat valt daar dan in vergelijking met Waterland wel en niet onder?

21. Legesverordening, hondenuitlaatservices

Technisch: De fractie WN overweegt een verlaging van de leges voor de hondenuitlaatservices op het Hemmeland. Is aanpassing bij amendement van het bedrag van E 750 (genoemd onder punt 1.20.5 van de tabel) daarvoor voldoende?

Beleidsmatig:

- a. Wat is de rechtvaardiging van de hoogte van het bedrag in relatie tot de omvang van het wandelgebied en het vrije loopgebied voor de honden in relatie tot wat in Amsterdam en Purmerend wordt geheven?
- b. Nu de gemeente vorige zomer op de site had staan, en dus bij abuis meende, dat er BTW van toepassing was, wat is dan de rechtvaardiging om het alsnog niet verschuldigde bedrag (E 125) aan de gemeente toe te laten vallen, ipv aan de services?

24. Gemeentewerf

Technisch:

- a. Kan het college een overzicht verschaffen van de kantoorwerkzaamheden die vanaf de nieuwe werf verricht dienen te worden, ook al omdat er meer kantoorruimte lijkt te komen dan nu?
- b. Wat was ook al weer het totale bedrag van de 2 kredieten in 2023?
- c. Is rekening gehouden met de ontsluiting ten behoeve van het later inpassen van de milieustraat?

Beleidsmatig: Wat kan het college de gemeente bieden als de totale lasten worden begroot op E 2 mln?