

Van: Maarten/ Kea Verwey []

Verzonden: zaterdag 3 november 2018 14:21

Aan: Tjeerd Hoekstra GR Wat.; Boogaard, Simone; Borghardt-de Kat, Dorothy; Meij, Gerard; Koerse, Vincent; Janssen van Raaij, Beate

CC: Simon Verbeek GR Wat.; Bekhuis, Gabriëlle; Griffier

Onderwerp: Initiatief wijziging komgrens N518

Aan de Gemeenteraad van Waterland

ter attentie van de fractievoorzitters,

Initiatiefvoorstel verplaatsing van de komgrens op de N518 van Mirror naar Poeldijkje te Monnickendam

Geachte raadsleden, beste mensen,

In de laatste voorbereidende raadsvergadering van 11 oktober j.l. heb ik geopperd om de **komgrens van Monnickendam** op de **N518** te verplaatsen van de huidige plek ter hoogte van het Mirrorpaviljoen naar de aansluiting van Buitengouw (Poeldijkje). (Van punt **3** naar punt **4** op bijgevoegde kaartjes) Er tekende zich naar aanleiding van de discussie over de fietspadverlichting ter plaatse, een duidelijke meerderheid af voor een dergelijke maatregel. Dat zou goed uitkomen in verband met een serie verbeteringen voor fietsers, die ik namens de fietsersbond al eerder aan de gemeente heb voorgelegd. Ter ondersteuning voeg ik enkele foto's toe en het kaartmateriaal met een toelichting, die ik vorig jaar aan Veilig Verkeer Nederland, de ANWB en later ook aan de Stadsraad van Monnickendam heb toegezonden, zij tot nu toe zonder concrete voorstellen .

Daarom is er nu alle reden om de daad bij het woord te voegen, na zo veel jaren vruchteloze pogingen daartoe mijnerzijds. (zie de bijlage uit 2006). Het argument van het College van B&W, dat er aangrenzende bebouwing aanwezig dient te zijn is niet steekhoudend of wettelijk vastgelegd. **De Gemeenteraad is het bevoegd gezag** ter vaststelling van de komgrens van een gemeente op grond van **artikel 20a van de Wegenverkeerswet**. Daarna is het aan GS om de bevoegdheid toe te passen om **op grond van artikel 27 van de Wegenwet** de komgrens vast te stellen en dit stuk N518 binnen de bebouwde kom in de **Wegenlegger** op te nemen. Zie het Raadsbesluit van **Brummen** van juli 2015 in de bijlage. Dit besluit vond ik bij toeval op internet, als voorbeeld van de provinciale weg N345, waarvan een deel bij de bebouwde kom is gevoegd in een vrijwel identieke situatie in deze gemeente bij de **kern Empe**, tussen Apeldoorn en Zutphen.

Wat zijn de voordelen van de verplaatsing:

- 1: De maximum snelheid gaat aldaar binnen de bebouwde kom naar 50km/h
- 2: De bromfiets kan naar de rijbaan, net als op de Bernhardlaan en Lijnbaan.
- 3: De breedte van het fietspad onderlangs dient minimaal 2.50 te zijn, zij het bij voorkeur ca 3 meter.
- 4: De verlichting kan gehandhaafd blijven en voldoet daarbij aan het verlichtingsplan van 2015
- 5: De overgang van 80 km/h naar 50 km/h kan op heldere en duidelijke wijze worden gerealiseerd.
- 6: De bushalte Buitengouw komt binnen de komgrens. De fiets/voetgangsoversteek kan verbeterd.
- 7: Vermindering geluidsoverlast bij de Oostelijke bebouwing van de Markgouw.

In de hoop en verwachting dat de Raad een besluit zal willen nemen om dit deel van de Waterlandsche Zeedijk binnen de bebouwde kom te brengen. Om daarna aan de provincie te verzoeken , als wegbeheerder de wijzigingen **conform artikel 27 van de Wegenwet** nog voor het toeristen seizoen 2019 uit te voeren, vooral in het belang van **de verkeersveiligheid** met name van fietsers en voetgangers.

Willen jullie voor zover nodig zelf jullie overige fractie- en/of duo-fractieleden informeren? Graag laat ik jullie over of het voorstel overeenkomstig jullie wens in een voorbereidende Raadsvergadering aan de orde kan komen. Dan kan ik mijn voorstel nader toelichten. Gaarne jullie reactie.

Maarten Verwey