



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 159-452

Onderwerp : memo college betreffende verplaatsing bebouwdekom grens N518

Portefeuillehouder : mw. drs. A.H.M. van de Weijenberg

Datum : 30 januari 2019

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 28 januari 2019) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders:

In informatiedocument 159-450 geeft het College zijn reactie op het plan om de bebouwdekomgrens op de N518 te verplaatsen naar de aansluiting van de Buitengouw (Poeldijkje). Tevens wordt een drietal opties genoemd om de verkeersveiligheid op dit deel van de N518 (inclusief het naastgelegen fietspad) te verbeteren. De fractie van D66Waterland heeft een aantal vragen over deze opties.

Bij optie 1 en 2 is de medewerking van de Provincie noodzakelijk. U schat de kans als klein in dat de Provincie Noord-Holland aan één van de twee opties daadwerkelijk gaat meewerken.

Vraag 1a

Kunt u zowel voor optie 1 als optie 2 in een percentage aangeven hoe groot of klein u deze kans acht?

Wij kunnen alleen constateren dat bij alle drie de opties de medewerking van de provincie Noord-Holland, als eigenaar van de weg, nodig is. Voor de opties 1 en 2 geldt dat deze niet voldoen aan de uitvoeringsvoorschriften van de BABW, de politie negatief adviseert en de Provincie ambtelijk heeft aangegeven geen medewerking te willen verlenen. De kans dat de Provincie hier aan meewerkt achten wij dan ook nihil.

Bij optie 3 praat u over kosten voor de gemeente Waterland, bij optie 1 en 2 niet.

Vraag 1b

Kan hieruit de conclusie worden getrokken dat – hoe klein de kans ook is – dat als de Provincie meewerkt, zij ook kosten op zich nemen voor herinrichting van het deel N518 tot de nieuwe komgrens en de eventuele meerkosten voor openbaar vervoer?

Antwoord 1b

Nee, dat kan niet. Wij verwachten dat, zeker gezien het eerdere uitdrukkelijke verzoek van de gemeenteraad (juni 2015) om de 80 km/uur op de N518 te behouden, de Provincie in alle gevallen de kosten neerlegt bij de gemeente.

Bij optie 3 wordt de aanname gedaan dat de Provincie waarschijnlijk wel bereid zou zijn de maximumsnelheid op het deel N518 te verlagen naar 60 km/h maar dat de kosten voor herinrichting bij de gemeente Waterland komen te liggen.

Vraag 2

Kunt u een globale inschatting geven van deze kosten?

Antwoord 2

Gezien het feit dat wij geen ervaring hebben met werken aan een provinciale weg, de daarmee gemoeide voorbereidingen en benodigde omleidingsplannen kunnen wij de totale kosten niet goed inschatten. Wij verwachten dat dit (drempels, belijning en bebording) enkele tienduizenden euro's gaat kosten.

Naast de kosten van herinrichting van het deel N518 bestaat het risico op meerkosten voor de gemeente als gevolg van meer reistijd door verlaging van de maximumsnelheid. Deze extra kosten zouden kunnen kan oplopen tot duizenden euro's per jaar. Onze fractie is sceptisch over deze inschatting omdat (1) de V85 voor het verkeer al 67 km/h is en bekend is dat het vooral (lijn)bussen zijn die de snelheid van 80km/h niet rijden en (2) een losse berekening ons leert dat de extra rijtijd tussen de 5 en 10 seconden zal zijn.

Vraag 3

Kunt u een globale berekening geven hoe u tot een bedrag van “duizenden euro's per jaar” komt?

Antwoord 3

Wij hebben geen exacte kostenberekening gemaakt van de verwachte meer kosten voor het openbaar vervoer. Mede gezien omdat wij nog geen overleg hebben gevoerd met de Vervoerregio Amsterdam en de firma EBS. Er moet hier niet alleen rekening worden gehouden met een lagere rijsnelheid maar ook de toevoeging van een aantal snelheid remmende maatregelen. De verwachting is dat deze extra reistijd per jaar tussen de € 1.000,- en € 2.000,- kost gezien de ervaringen uit het verleden en iedere snelheid verlagende maatregel volgens de richtlijnen tot extra rijtijd leidt.