

RAADSVRAGEN MET ANTWOORD

Nummer	:	159-474
Onderwerp	:	voetpad Lange Brug Monnickendam (vervolg)
Portefeuillehouder	:	mw. drs. A.M.H. van de Weijenberg
Datum	:	7 mei 2019

Vragen van de fractie van de VVD (ingezonden 19 april 2019) en de beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders:

Eerder stelde onze fractie uw college vragen over het verkeersbord G7 (zie afbeelding hiernaast) dat is geplaatst in de Brugstraat te Monnickendam, ter hoogte van de kruising met de Havenstraat, ten gevolge waarvan het wellicht niet meer zou zijn toegestaan te fietsen op de Lange Brug. In de beantwoording d.d. 8 april 2019 (159-469; ingekomen stukken week 2019/15) schrijft uw college dat het inderdaad niet is toegestaan om op de in het verlengde van de Brugstraat liggende Lange Brug te fietsen. Ook geeft u aan dat de buitengewone opsporingsambtenaren (BOA's) handhavend kunnen optreden indien iemand fietst in strijd met dit verkeersbord. Daarbij wordt een geldboete van € 140 in het vooruitzicht gesteld. Onze fractie vindt dit onwenselijk.

Genoemde beantwoording roept bij ons de volgende aanvullende vragen op.



Vraag 1

Op onze vraag naar het verkeersbesluit dat ten grondslag heeft gelegen aan de plaatsing van dit verkeersbord verwijst uw college naar een verkeersbesluit dat onze raad heeft genomen in 1992. Heel specifiek verwijst u naar artikel 8, waarin sprake is van verkeersbord C12. Dat is het verkeersbord op grond waarvan de weg is gesloten voor alle motorvoertuigen (zie afbeelding hiernaast). Hoe kan dit verkeersbesluit gelden als grondslag voor de plaatsing van verkeersbord G7 (voetpad)? Met andere woorden: sinds wanneer is een fiets een motorvoertuig?

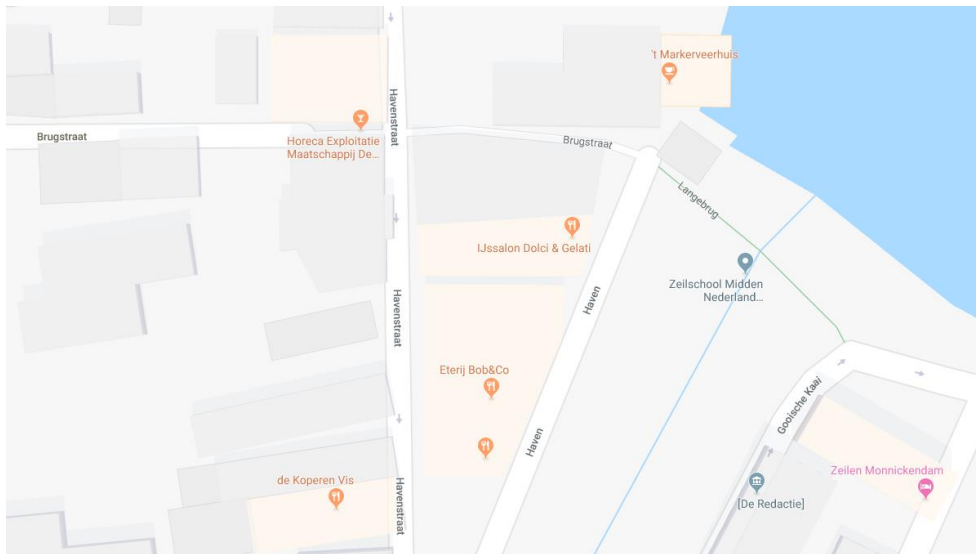


Antwoord 1

U heeft gelijk ook conform het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens is een (brom)fiets geen motorvoertuig. Toch hebben wij beredeneerd dat de steeg een voetpad is omdat hij bij de invoering Duurzaam Veilig niet is aangewezen als (brom)fietspad en de steeg ook niet op deze wijze is ingericht. Daarbij komt dat de steeg fysiek te smal is om voetgangers en (brom)fietsers, in beide richtingen te kunnen faciliteren. Conform een vergelijkbare redenering kun je echter ook beredeneren dat de steeg niet specifiek aangewezen is als voetpad en daarmee een (brom)fietspad is. Daarmee is de grondslag voor het geplaatste bord niet eenduidig. Uitgangspunt voor het college is dat de buitenruimte zo is ingericht dat hij zo veilig mogelijk is, discussieerbare bebording draagt daaraan niet bij. Wij hebben daarom besloten het bord te verwijderen en de gehele situatie opnieuw te bekijken om te zien of er maatregelen nodig zijn.

Vraag 2

Onze vraag ging over het bord dat geplaatst is op de op het onderstaande kaartje met rode pijl aangegeven locatie. Verkeersbord G7 is daar geplaatst richting de Lange Brug.



In door uw college aangehaalde artikel 8 van het verkeersbesluit van de gemeenteraad gaat het om de Brugstraat vanaf Noordeinde tot Havenstraat. Het bord dat geplaatst is bij de rode pijl valt buiten dit gebied. Daarom ook in dit opzicht dezelfde vraag als hiervoor: hoe kan dit verkeersbesluit gelden als grondslag voor de plaatsing van het verkeersbord?

Antwoord 2

Zie antwoord 1.

Vraag 3

Heel specifiek ging onze vraag over de Lange Brug in Monnickendam. Deze brug ligt in het verlengde van de Brugstraat en verbindt de Gooische Kaai met de Haven. Deze brug wordt vaak gebruikt door fietsers, aan wie door bebording bij de kruising Zuideinde/'t Prooyen wordt verzocht deze richting te fietsen (in plaats van via het Zuideinde). Daarom nogmaals de vraag: is het echt de bedoeling dat er niet gefietst mag worden op de Lange Brug en het stukje Brugstraat tot aan de Havenstraat? Zo ja, wat zijn daarvan de overwegingen en wanneer gaat uw college een hieromtrent een verkeersbesluit nemen?

Antwoord 3

Ja het klopt, dat het niet de bedoeling is om over de Lange brug te fietsen. De brug is namelijk maar 1,80 breed in plaats van de benodigde 2,50-3,50 meter. Bovendien is het in onze ogen ook duidelijk te zien dat het een stoep is waar men op moet fietsen (zie onderstaande foto). Wij zijn dan ook van mening dat de brug onderdeel uitmaakt van het (verhoogd) trottoir en dat daarmee een verkeersbesluit niet nodig is.

