



Waterland

lokale partij
WaterlandNatuurlijk

SUBAMENDEMENT

Datum indiening: 20 juni 2019
Nummer: 166-429
Onderwerp: handreiking oppositie

Ondergetekenden stellen het volgende subamendement voor:

In amendement 166-420 van de PvdA, CDA, GroenLinks en D66 wordt in onderdeel J artikel 29, tweede lid, als volgt gewijzigd:

1. 'inclusief het plegen van interrupties en de beantwoording van interrupties' wordt vervangen door: 'waarbij het plegen van interrupties, het beantwoorden van interrupties en het maken van punten van orde niet meetellen als spreektijd'.
2. Onder vervanging van de punt door een komma wordt na de zin 'Het fractievoorzittersoverleg kan het aantal minuten in voorkomende gevallen afwijkend vaststellen.' toegevoegd: 'met dien verstande dat het aantal minuten ten minste 10 bedraagt.'
3. Aan het tweede lid wordt een derde volzin toegevoegd, luidende: 'Voor agendapunten handelende over de herontwikkeling van het Galgeriet te Monnickendam, de bestuurlijke toekomst van de gemeente dan wel over de begroting van de gemeente geldt geen beperking van de spreektijd.'

Toelichting

Tijdens de voorbereidende vergadering van 16 mei 2019 hebben de coalitiepartijen (PvdA, CDA, GroenLinks en D66) een amendement ingediend onder nummer 166-420. Dat amendement beperkt zonder gebleken noodzaak de totale spreektijd voor fracties in de voorbereidende vergadering tot in beginsel 10 minuten voor de gehele agenda. De oppositiepartijen (VVD en WaterlandNatuurlijk) gaven te kennen hier tegenstander van te zijn. Het in een democratisch bestel zo noodzakelijke debat, inclusief de onbelemmerde bevraging van het college voor de oordeelsvorming, wordt namelijk door deze vorm van spreektijdbeperking gesmoord.

Niettemin heeft de oppositie, geconfronteerd met een meerderheid in de raad, de stap gemaakt spreektijdbeperking te zullen gedogen om aan tafel te kunnen blijven. Dat is in de op verzoek van de oppositie op 23 mei 2019 belegde bijeenkomst van de 'Werkgroep werkwijze raad' ook formeel kenbaar gemaakt. Daarbij is ook de grens aangegeven, die de oppositie hierbij trekt om haar door de kiezers gelegitimeerde werk te kunnen doen.

Bij de vormgeving van een beperking, zo menen de oppositiefracties dan ook, moeten, naast punten van orde, interrupties en de beantwoording daarvan buiten de spreektijdbeperking blijven. Dat laat althans ruimte voor het debat, waar inwoners, college, raad, derden en media recht op hebben. Het laat ook ruimte aan de fracties in de raad om te pogen elkaar met argumenten te overtuigen, wat toch deel van de hoofdfunctie van de voorbereidende vergadering is. Als er 'grote' onderwerpen op de agenda staan, zoals de herontwikkeling van het Galgeriet, de bestuurlijke toekomst van de gemeente Waterland en de gemeentelijke begroting, is het ondenkbaar dat daarvoor een spreektijd zou gelden van 10 minuten per fractie per vergadering. Tijdens genoemde bijeenkomst van de 'Werkgroep werkwijze raad' is dit ook door de coalitiepartijen onderkend.

Bijgaand subamendement strekt ertoe het door de coalitiepartijen ingediende amendement te wijzigen, in die zin dat het plegen van interrupties, het beantwoorden daarvan, het maken van punten van orde en agendapunten handelende over genoemde grote onderwerpen buiten de spreektijdbeperking blijven. Ook is een technisch punt meegenomen, namelijk dat de 10 minuten spreektijd per fractie per vergadering die de coalitiepartijen voorstellen nooit naar beneden toe bijgesteld kunnen worden – iets waarover eerder al overeenstemming bleek in de raad.

Wijziging van het amendement door aanvaarding van het subamendement draagt er aan bij, dat de oppositiefracties aan tafel kunnen blijven.