

Geachte raadsleden van gemeente Waterland,

Natuurlijk weet ik dat gemeente Waterland niet verantwoordelijk is voor het project dijkversterking Markermeerdijken. Het is een project waar Provincie en HHNK besluiten over genomen hebben. Maar er zijn wel degelijk ook zaken die direct de inwoners van gemeente Waterland raken en waar de gemeente mogelijk invloed kan uitoefenen in het belang van haar burgers. Ik noem er drie.

1. De afsluiting van de doorgaande weg langs de dijk tussen Uitdam en Durgerdam.

Volgens planning gaat die weg twee en mogelijk drie jaar dicht voor alle doorgaand verkeer. Voor een deel van de tijd valt die afsluiting samen met de afsluiting van het Schouw. Een omrijdroute is niet geregeld. In de stukken die ter inzage gelegd waren stond een omrijdroute over de Poppendamergouw, waar de brug ongeschikt is. Dit is aangekaart door veel inwoners van Uitdam en door de dorpsraad in hun zienswijzen. In de Nota van Beantwoording kwam toen de suggestie om te rijden via het fietspad van de Blijkmeer. Ook dit fietspad is ongeschikt. Tegemoetkomend verkeer kan elkaar niet passeren.

De af te sluiten weg valt onder Gemeente Amsterdam. Wij vragen u om als gemeente met Amsterdam en HHNK/Alliantie te zoeken naar een oplossing in het belang van de bewoners van Uitdam.

Overigens hoeft de dijk niet 2 jaar te worden afgesloten als de inmiddels erkende JLD-verankeringsstechniek wordt toegepast.

2. De kolossale steenbekleding op het buitentalud van de dijk in Uitdam.

Wij waren zo blij met het resultaat van de besprekingen onder voorzitterschap van de Deltacommissaris. De dijk kon behouden blijven met een constructieve oplossing (vernageling en mogelijk een klein stukje damwand). Het hoogteprobleem zou worden opgelost door een steunbern van 5 m. Wie schets onze verbazing toen wij kortelings hoorden en zagen dat het buitentalud zal bestaan uit 13 m massief beton “waar zelfs geen grassprietje door mag groeien” (citaat). Bewoners mogen kiezen tussen licht of donkergrijs en of een sierrandje van historische steen boven of onderaan de massieve betonnen bekleding komt. Dit is een zeer grove aantasting van het monument.

In het verleden heeft de burgemeester zich namens Gemeente Waterland sterk ingezet om de dijk in Uitdam te behouden.

Wij vragen u nu uw burgemeester dit opnieuw te laten doen.

3. Risico's voor woningen.

In het Advies van de Deltacommissaris was sprake van vernageling en mogelijk een stukje damwand. Vernageling zoals door de Alliantie zou worden uitgevoerd blijkt technisch niet mogelijk te zijn. Men wil nu een damwand voor de hele module Uitdam dorp. Voor huizen die heel dicht op de dijk staan is dit zeer risicovol. Wij vrezen voor die woningen. De scheuren in de muren van de dijkversterking van 1920 zijn nu nog te zien.

Wij vragen u als gemeente erop aan te dringen dat onderzocht wordt welke deugdelijke constructieve methode de minste risico's voor de huizen zal opleveren. Maatwerk bij de verschillende delen van de dijk kan hierbij ook een oplossing zijn. Risico-analyses zijn door HHNK/Alliantie niet verstrekt tot nu toe.

Joke van der Meer
Stichting Zuyderzeedijk