

Onderwerp: Beslissing op bezwaar

Op 6 maart 2019 heeft u een bezwaarschrift ingediend. Uw bezwaar richt zich tegen ons besluit van 19 februari 2019 inhoudende de weigering van een omgevingsvergunning voor het plaatsen van zes zonnepanelen op het perceel Zuideinde [REDACTED]. In deze brief leest u de beslissing op uw bezwaarschrift en de motivering daarvoor.

Behandeling van uw bezwaar

Wij hebben uw bezwaarschrift voorgelegd aan de Adviescommissie voor de bezwaarschriften Waterland en er heeft een hoorzitting plaatsgevonden op 16 mei 2019. Het advies van de adviescommissie vindt u bij deze brief.

Beslissing op uw bezwaarschrift

Wij hebben besloten om:

- Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
- De bezwaren ongegrond te verklaren, en
- Het primaire besluit in stand te laten onder aanvulling van de motivering

Motivering van ons besluit

Wij wijken af van het advies van de Adviescommissie. Op advies van de Adviescommissie vullen wij wel de motivering van het besluit aan. De Welstandscommissie heeft op donderdag 20 juni 2019 een aanvullend advies gegeven, dit advies is als bijlage toegevoegd. Wij volgen het aanvullende advies van de Welstandscommissie, het aanvullende advies maakt daarmee onderdeel uit van de beslissing op bezwaar. Volgens de Welstandscommissie wordt de uniformiteit van het karakteristieke keramische pannendaklandschap in het straatbeeld aangetast door het plaatsen van zonnepanelen op de voorliggende locatie. Hierdoor doen de zonnepanelen af aan de ter plaatse aanwezige kwaliteit van de omgeving en zijn de zonnepanelen 'storend zichtbaar'.

Wat betekent dit voor u?

Ons besluit om uw aanvraag af te wijzen blijft in stand.

Wilt u beroep instellen?

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u een beroepschrift sturen aan de Rechtbank in Noord-Holland. Dit geldt ook voor andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit.

Het adres is:

Rechtbank Noord-Holland (sector bestuursrecht), Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM.

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Schrijf in uw beroepschrift ten minste:

- ❖ uw naam, adres en handtekening;
- ❖ een omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt;
- ❖ de reden waarom u beroep instelt.

Na ontvangst van het beroepschrift geeft de rechtbank u informatie over de heffing van griffierecht.

Wilt u een voorlopige voorziening treffen of de beschikking schorsen? Dit kunt u vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland. Het adres staat hierboven genoemd. Het is verstandig een kopie van het ingestelde beroep bij uw verzoek te voegen.

Digitaal beroep instellen? Dit kan met een DigiD inlogcode via loket.rechtspraak.nl/burgers

Vragen

Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met Kimberly Boelens van de afdeling VROM via telefoonnummer (0299) 658 583 of via e-mail kimberly.boelens@waterland.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



mr. N. van Ginkel MPM
gemeentesecretaris/algemeen directeur



L.M.B.C. Kroon
burgemeester

BESLUITENLIJST van het college van burgemeester en wethouders

Vergadering gehouden op 16 juli 2019
Week 29

Aanwezig: L.M.B.C. Kroon, J. Kaars, B. ten Have, A.A. van Nieuwkerk, A.M.H. van de Weijenberg en N. van Ginkel

No.	Onderwerp	Besluit	Portefeuillehouder
1.	Besluitenlijst van de vergadering gehouden op 9 juli 2019, week 28	Ongewijzigd vastgesteld.	L. Kroon
2.	Schriftelijke reactie MRA regio ZAWa op Discussienotitie MRA agenda 2.0	Besloten wordt: Met bijgaande gezamenlijk schriftelijke reactie namens MRA deelregio ZaWa op de MRA agenda 2.0 Discussienotitie akkoord te gaan.	L. Kroon
3.	Beslissing op bezwaar	Besloten wordt: 1. Het bezwaarschrift tegen de weigering omgevingsvergunning voor het plaatsen van zes zonnepanelen op het dak van het perceel Zuideinde 79 in Monnickendam ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren. 2. Het bestreden besluit in stand te houden onder aanvulling van de motivering.	J. Kaars

ADVIESCOMMISSIE VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN WATERLAND

Advies van de Adviescommissie voor de bezwaarschriften Waterland over het bezwaarschrift van 6 maart 2019 van dhr. [REDACTED] Zuideinde [REDACTED] te Monnickendam, gericht tegen het besluit van 19 februari 2019 (verzonden 20 februari 2019), betreffende het weigeren van een omgevingsvergunning wegens een negatief welstandsadvies, voor het plaatsen van zes zonnepanelen op adres Zuideinde [REDACTED] te Monnickendam.

Datum: 2 juni 2019

Aan het college van burgemeester en wethouders van Waterland,

Inleiding

Op 19 februari 2019 heeft u een omgevingsvergunning geweigerd wegens een negatief welstandsadvies, voor het plaatsen van zes zonnepanelen op adres Zuideinde [REDACTED] te Monnickendam. Hiertegen hebben [REDACTED] bezwaar aangetekend.

Voorgeschiedenis

- | | |
|--------------------|--|
| - 3 januari | Aanvraag omgevingsvergunning |
| - 4 februari 2019 | Advies monumenten- en Welstandscommissie Waterland |
| - 13 februari 2019 | E-mail van mevrouw [REDACTED] over advies aanpassen bouwplan |
| - 28 februari 2019 | Kennisgeving weigering omgevingsvergunning 28 februari 219 |

Hoorzitting

Op 16 mei 2019 hebben wij een openbare hoorzitting gehouden. De adviescommissie voor de bezwaarschriften Waterland maakt gebruik van een geluidsopname tijdens hoorzittingen. De voorzitter heeft aan het begin van de hoorzitting deze werkwijze kenbaar gemaakt en daarbij vermeld dat de geluidsopname op verzoek van belanghebbenden door het secretariaat van de commissie kan worden verstrekt. Tevens heeft hij uitgelegd dat de mogelijkheid bestaat om alsnog een schriftelijk verslag op te vragen.

Tijdens de hoorzitting waren de volgende personen aanwezig:

- | | |
|------------------|--|
| Adviescommissie: | de heer F. Arents (voorzitter), de heer R.K. Dijksterhuis en de heer D.J van Vliet (leden) |
| Secretarissen: | mevrouw A. van Veen en mevrouw S. Wijnker |
| Bezwaarden: | [REDACTED] |
| Het college: | de heer B.J. Odie, namens het college van burgemeester en wethouders |

Ontvankelijkheid

Voordat aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar kan worden toegekomen, is het noodzakelijk een oordeel te geven over de ontvankelijkheid ervan.

Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van een besluit een bezwaarschrift indienen. Bezwaarden zijn aanvragers van de vergunning en derhalve belanghebbenden in de zin van art. 1:2, eerste lid, Awb. Het bezwaarschrift is binnen de bezwaartermijn en dus tijdig ingediend. De bezwaren zijn ontvankelijk.

De bezwaren

Samengevat zijn in het bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting de volgende gronden naar voren gebracht:

- Zowel in het besluit als in de daaraan voorafgaande e-mails en brieven geeft de gemeente (inclusief de welstandscommissie) niet aan waarom de plaatsing van zonnepanelen "storend zichtbaar" zou zijn, wat het verschil is met "goed zichtbaar", hoe is hier onderzoek naar gedaan, en wat er uit dit onderzoek is gekomen. Bezwaarden vinden dit niet zorgvuldig.
- De zichtbaarheid van de zonnepanelen op het dak geldt maar in een zeer beperkt gebied dat geheel bestaat uit naoorlogse bouw. Waarom plaatsing van de zonnepanelen op het dak als "storend zichtbaar" beoordeeld wordt, wordt niet onderbouwd.
- De indruk wordt gewekt dat de gemeente geen nader onderzoek heeft gedaan naar de werkelijke omgevingssituatie van het huis, en dat zij het advies van de welstandscommissie klakkeloos heeft overgenomen. Hierdoor kunnen zij ook niet aan de normen voldoen.
- Bezwaarden vinden de zonnepanelen op het dak niet storen en het voldoet aan alle eisen van de Welstandsnota 2018.
- Het alternatief dat de welstandscommissie voorstelt (zonnepanelen op de garage) is naar de mening van de leverancier van de zonnepanelen niet alleen niet zinnig vanwege te weinig zonuren, maar is volgens hem ook minstens zo zichtbaar, omdat het dak van de garage een verdieping lager ligt dan het dak van het woonhuis.
- De suggestie van de welstandscommissie om de zonnepanelen op het dak van de garage te plaatsen is niet meegewogen.
- De beslissing strookt niet met de nota van de gemeente "uiterlijk van bouwwerken, Waterland 2018", waarin een koppeling wordt gelegd tussen de verduurzaming van gebouwen in de gemeente en het gemeentelijk welstandsbeleid. Bezwaarden zien in de behandeling van de aanvraag de wens om te verduurzamen in Waterland niet terug.

Verzoek

Bezwaarden verzoeken om een heroverweging van het besluit van 19 februari 2019.

Juridisch kader

Artikel 12a Woningwet

1 De gemeenteraad stelt een welstandsnota vast, inhoudende beleidsregels waarin in ieder geval de criteria zijn opgenomen die het bevoegd gezag toepast bij de beoordeling:

a. of het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk waarop de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd, als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd zijn met redelijke eisen van welstand;

b. of het uiterlijk van een bestaand bouwwerk in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand.

2 Artikel 12, vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de vaststelling of wijziging van de welstandsnota.

3 De criteria, bedoeld in het eerste lid:

a. hebben geen betrekking op bouwwerken, waarvoor in de omgevingsvergunning voor het bouwen van die bouwwerken wordt bepaald dat deze slechts voor een bepaalde periode in stand mogen worden gehouden, met uitzondering van seizoensgebonden bouwwerken;

- b. zijn zoveel mogelijk toegesneden op de onderscheiden categorieën bouwwerken;
- c. kunnen verschillen naargelang de plaats waar een bouwwerk is gelegen.

4 Ter bevordering van de eenheid in welstandsnota's kunnen bij algemene maatregel van bestuur voorschriften worden gegeven omtrent categorieën van bouwwerken als bedoeld in het derde lid en de daarop toe te passen criteria.

5 Een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in het vierde lid treedt niet eerder in werking dan twee maanden na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van de plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide kamers der Staten-Generaal.

Artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

2 In gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in het eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Paragraaf 3.8 Nota Uiterlijk bouwwerken Waterland 2018

3.8. Zonnepanelen en -collectoren

Een zonnepaneel of -collector zijn toevoegingen aan een dakvlak of op de grond die bij plaatsing zichtbaar vanaf het openbaar gebied van invloed zijn op het straatbeeld. Een zonnepaneel is een paneel dat dient voor energieopwekking. Een zonnecollector is een collector die dient voor warmwateropwekking. Een goed alternatief is een gezamenlijke oplossing door een collectief zonnedak. De gemeente Waterland faciliteert hierbij door samen met lokale energie coöperaties

op zoek te gaan naar geschikte daken binnen de zogenoemde Postcoderoosregeling. Deze regeling (fiscale benaming is de Regeling Verlaagd Tarief) biedt een financieringsmogelijkheid om gezamenlijk zonne-energie op te wekken, zonder dat de zonnepanelen op het eigen dak hoeven te liggen. Voor meer informatie raadpleeg de gemeentelijke website (www.waterland.nl). Stichting Duurzaam Waterland (www.sdwatland.nl). Groen Waterland Energie Coöperatie (www.groenwaterland.nl) en Zon op Waterland (www.zonopnederland.nl/zon-op-waterland/).

Criteria

Plaatsing van zonnepanelen en -collectoren is in veel gevallen vergunning vrij, behalve in de beschermde stads- en dorpsgezichten en op monumenten. Voor monumenten gelden de criteria zoals opgenomen in paragraaf 4.2. Onderstaande criteria komen dus vooral aan de orde als de zonnepanelen of -collectoren worden geplaatst op panden in de beschermde stads- en dorpsgezichten.

Algemeen

De plaatsing is passend binnen de samenhang en ritmiek van de gevelwand en doet geen afbreuk aan de architectuur of cultuurhistorische waarden van het gebouw. Bij meerdere zonnepanelen of collectoren zijn deze regelmatig gerangschikt in een rechthoekig blok, zonder verspringingen.

Bij grotere nieuw- of verbouwplannen zijn installaties geïntegreerd meegenomen in (de architectuur van) het hoofdgebouw.

Plaatsing

Geplaatst op dakvlak of op plat dak en niet aan de gevel.

Op hellende daken vlak met een hellingshoek gelijk aan het dakvlak.

Afstand vanaf de goot, vanaf de nok en vanaf midden bouwmuur en zijkant dakvlak minimaal 0.50 m.

Afstand vanaf de kilkeper is minimaal 0.50 m., gemeten aan de bovenzijde van de dakkapel.

Afstand vanaf hoekkeper is minimaal 1 m. gemeten aan de bovenzijde van de dakkapel.

Op platte daken ten minste net zo ver verwijderd van de dakrand als de paneel of collector hoog is. Dus bij hoogte van 0.50 m. dan moet de afstand tot de dakrand(en) ook minimaal 50 centimeter zijn.

Op panden In de historische dorpskernen:

- niet op voordakvlak, en;
- op zijdakvlak minimaal 2.00 m. achter de voorgevel of (zij)gevel gekeerd naar het openbaar gebied, en;
- niet storend zichtbaar vanuit het openbaar gebied (voor monumenten geldt niet zichtbaar). en;
- reversibel boven op de dakbedekking geplaatst.

vormgeving

Bij meerdere exemplaren in hetzelfde dakvlak is een identieke maatvoering en vormgeving aangehouden. De zonnecollector of -paneel is terughoudend gedetailleerd en heeft een terughoudende uitstraling. Op panden in de historische kernen en het landelijk gebied uitsluitend zonnepanelen met donkergekleurde cellen zonder rand of met donkergekleurde niet glimmende rand.

Artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht (zorgvuldigheidsbeginsel)

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Artikel 3:46 Algemene wet bestuursrecht (motiveringsbeginsel)

Een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.

Overwegingen van de commissie

Op 28 februari 2019 heeft u besloten de aanvraag voor zes zonnepanelen op het adres Zuideinde [REDACTED] te Monnickendam te weigeren. Voor de motivering van uw besluit heeft u verwezen naar het welstandsadvies van 4 februari 2019. De bezwaren richten zich tegen het afwijzen van deze aangevraagde omgevingsvergunning.

Op basis van de stukken en het verhandelde tijdens de zitting hebben wij het volgende overwogen:

U heeft de aanvraag voor zonnepanelen afgewezen omdat u samen met de welstandscommissie van mening bent dat het bouwplan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a van de Woningwet. U verwijst in uw besluit voor de motivering naar het advies van de welstandscommissie. In het advies van de welstandscommissie staat dat de zonnepanelen volgens de nota "Uiterlijk van bouwwerken Waterland 2018" (hierna: de nota) *niet storend zichtbaar* mogen zijn vanuit openbaar gebied. Volgens de welstandscommissie zijn de zonnepanelen *goed zichtbaar* en voldoet het plan daarom niet aan de redelijke eisen van welstand.

Bezwaarde merkt terecht op dat *goed zichtbaar* niet per definitie gelijk staat aan *storend zichtbaar*. In het besluit ontbreekt elke motivering en wordt enkel verwezen naar het beleid en het advies van de welstandscommissie. Naar ons oordeel is sprake van een motiveringsgebrek. Het had op uw weg gelegen om te motiveren waarom de zonnepanelen *storend* zichtbaar zijn en wel op een zodanige wijze dat het plaatsen van de zonnepanelen afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit. De in de reactie op het bezwaarschrift ingenomen stelling, dat de zonnepanelen 'juist bij de entree van het beschermde stadsgezicht' reeds zichtbaar zouden zijn, is volgens ons overigens feitelijk onjuist. De zonnepanelen worden ruim 3 meter van de voorgevel af geplaatst en zijn, komende vanaf de entree bij het Zuideinde pas op een laat moment zichtbaar¹.

Daarnaast werpt zich de vraag op hoe uitvoering wordt gegeven aan het gemeentelijk beleid aangaande duurzaamheid. In de nota worden burgers immers juist uitgenodigd om met de gemeente in gesprek te gaan over verduurzaming. In het geval van bezwaarden is dat niet gebeurd. U heeft niet met bezwaarden meegedacht over de mogelijkheden om te verduurzamen, terwijl uit de nota, zoals vastgesteld door de gemeenteraad, blijkt dat dit juist de wens is van de gemeenteraad. In dat verband wijzen wij tevens op het gegeven dat de gemeenteraad zelfs heeft besloten om geen leges meer te heffen voor het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zonnepanelen in beschermde stads- en dorpsgezichten². Wel heeft u en de welstandscommissie een suggestie gedaan om als alternatief de zonnepanelen op het garage dak te plaatsen. U gaat vervolgens echter niet in op de reactie van bezwaarden dat uit navraag bij de leverancier van de zonnepanelen blijkt dat het rendement bij plaatsing op het garage dak vanwege de ligging in de schaduw niet voldoende is.

Conclusie

Wij concluderen dat het bestreden besluit niet deugdelijk gemotiveerd is. Het besluit kan naar ons oordeel op deze manier geen stand houden. Als u het zich niet kunt vinden in ons advies en beslist om het bestreden besluit te handhaven, dan adviseren wij u in ieder geval de beslissing overtuigend en voldoende te motiveren waarom u vindt dat de zes zonnepanelen storend zichtbaar zijn, rekening houdend met de diverse malen geuite wens

1

[https://www.google.nl/maps/place/Zuideinde+\[REDACTED\]+1141+VH+Monnickendam/@52.4574701,5.0390484,3a,75y,330.51h,95.89t/data=!3m6!1e1!3m4!1stMu-pDE-s8mYp0UN41fEAI2e0!7i16384!8i8192!4m5!3m4!1s0x47c605a8bc1c5085:0x475a3777776b03f6!8m2!3d52.457734!4d5.0387691](https://www.google.nl/maps/place/Zuideinde+[REDACTED]+1141+VH+Monnickendam/@52.4574701,5.0390484,3a,75y,330.51h,95.89t/data=!3m6!1e1!3m4!1stMu-pDE-s8mYp0UN41fEAI2e0!7i16384!8i8192!4m5!3m4!1s0x47c605a8bc1c5085:0x475a3777776b03f6!8m2!3d52.457734!4d5.0387691)

² https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20180921_70544394/geen-leges-voor-vergunning-zonnepanelen-in-waterland?utm_source=google&utm_medium=organic

van de gemeenteraad om te verduurzamen.

Advies

De commissie adviseert het college:

1. bezwaren ontvankelijk te verklaren,
2. de bezwaren gegrond te verklaren.

Vastgesteld door mr. F. Arents, voorzitter, drs. D.J. van Vliet en
mr. R.K. Dijksterhuis, leden.

De adviescommissie voor de bezwaarschriften,
de secretaris,



mw. A. van Veen

de voorzitter,



mr. F. Arents

2	Omgevingsvergunning (verbouwing)		Aantal voorgaande behandelingen: 0
190013	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Zuideinde ■ in Monnickendam Individuele woning plaatsen van 6 zonnepanelen Historische kern Monnickendam Z-2019-002 Voldoet aan bestemmingsplan <i>Beschermd stadsgezicht</i>	
kl_com	Bevindingen 04-02-2019 Aanvulling 20-06-2019	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van zes zonnepanelen op het rechterdakvlak van een individuele woning in de historische kern van Monnickendam, aangewezen als beschermd stadsgezicht. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de gemeentelijke welstandsnota, deelgebied historische kern Monnickendam, een gewogen welstandsgebied met een bijzondere beoordeling. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen en de omschrijving van het beschermd stadsgezicht Monnickendam. Opvallend is dat de plattegrond van Monnickendam in de loop der eeuwen geen wijziging heeft ondergaan. Het volledige stratenpatroon is nog gelijk aan dat uit de ontstaansgeschiedenis van de verschillende stadsdelen. Het Zuideinde behoort tot de drie oudste straten. Naast de stedenbouwkundige structuur is ook in de aard der bebouwing het karakter van de vroegere waterstad bewaard gebleven. Gezamenlijk leveren deze verschillende onderdelen een stadsbeeld op, dat van algemeen cultureel belang is wegens de schoonheid en het karakter van het geheel. De bebouwing kenmerkt zich door individuele panden binnen aaneengesloten gevelwanden in een strakke rooilijn. De bebouwing bestaat overwegend uit gemetselde gevels en keramische dakpannen. Het uitgangspunt is het behouden en waar mogelijk versterken van de cultuurhistorische waardevolle stedenbouwkundige structuur en bebouwingskarakteristieken. Bevindingen commissie: De commissie heeft bezwaar, zij constateert dat het dakvlak goed zichtbaar is vanuit de openbare ruimte en daarmee van invloed op de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. Voor zonnepanelen op panden in historische dorpskernen geldt: <i>niet storend zichtbaar vanuit het openbaar gebied</i>. 'Storend zichtbaar' wordt in de nota omschreven als '<i>afbreuk doen aan de ter plaatse aanwezige ruimtelijke kwaliteit</i>.' De commissie is van mening dat door het plaatsen van zonnepanelen de uniformiteit van het karakteristieke keramische pannendaklandschap in het straatbeeld wordt aangetast. Het plan voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert niet akkoord te gaan en ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet. Overweging ten overvloede: Als suggestie geeft de commissie mee de zonnepalen op het platte dak van de naastgelegen garage te plaatsen.	
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen	
kl_com	Advies	Niet akkoord, nader overleg	
	Mon. advies	Niet akkoord, nader overleg	