

Samen met de welstandscommissie zijn wij van mening dat de aangevraagde zonnepanelen storend zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en dat daarom de vergunning op juiste gronden is geweigerd.

Verweer ten aanzien van de bezwaargronden:

1. Volgens bezwaarden is het onduidelijk waarom de gemeente en de welstandscommissie de aangevraagde zonnepanelen als 'storend zichtbaar' zien.

Uit de Nota uiterlijk van bouwwerken Waterland 2018 volgt dat zonnepanelen in de beschermde stads- en dorpsgezichten niet storend zichtbaar vanuit het openbaar gebied dienen te zijn. Volgens de begrippenlijst behorend bij de Nota uiterlijk van bouwwerken Waterland 2018 is er sprake van storend zichtbaar indien er afbreuk wordt gedaan aan de ter plaatse aanwezige ruimtelijke kwaliteit. In paragraaf 3.10 overige duurzame installaties van de Nota uiterlijk van bouwwerken Waterland 2018 worden bovendien voorbeelden gegeven van plaatsen waar een installatie als niet storend gezien wordt, namelijk in de achtertuin, aan de achtergevel of op het achterdakvlak.

De zonnepanelen zijn aangevraagd voor de zijgevel van de woning. De aangevraagde zonnepanelen zijn volledig zichtbaar vanaf de weg Zuideinde, juist bij de entree van het beschermde stadsgezicht en ook vanaf de wat lager gelegen Niesenoortsburgwal. Het betreft niet enkel een klein stukje van de zonnepanelen dat zichtbaar is. Verbeeldingen van de aanzichten zijn toegevoegd als bijlage. Gelet op het bovenstaande doet de aanvraag afbreuk aan de ter plaatse aanwezige ruimtelijke kwaliteit en worden de zonnepanelen dus als storend zichtbaar gezien.

2. Volgens bezwaarmakers is de suggestie van de welstandcommissie om de zonnepanelen op het platte dak te plaatsen niet rendabel en is deze plaats bovendien net zo storend zichtbaar.

De welstandscommissie heeft in het advies de suggestie gegeven om de zonnepanelen op het platte dak van de naastgelegen garage te plaatsen. Bij deze suggestie is enkel gekeken naar de welstand. Indien de zonnepanelen achterop de garage en licht hellend geplaatst zouden worden zou deze plek vele malen minder zichtbaar zijn dan op de aangevraagde plek. Hetgeen ook blijkt uit geplaatste zonnepanelen op een platte garage verderop in de Zuideindermolensteeg, zie de verbeelding in de bijlage. Er is door de welstandcommissie niet onderzocht of de plaats gelet op de opbrengst van de zonnepanelen rendabel zou zijn.

3. Volgens bezwaarden is het onduidelijk hoe er invulling is gegeven aan de nieuwe beleidsuitgangspunten vastgesteld in de Nota van bouwwerken Waterland 2018.

De aanvraag is getoetst aan de eerder genoemde criteria uit paragraaf 3.8 van de Nota uiterlijk van bouwwerken Waterland 2018 voor het plaatsen van zonnepanelen en –collectoren in de beschermde stads- en dorpsgezichten. Deze criteria volgen uit de belangenafweging tussen welstand en de benodigde energietransitie. De aanvraag voldoet niet aan het criterium dat de zonnepanelen niet storend zichtbaar moeten zijn. Zie verweer onder punt 1.

Conclusie

Het voorstaande in aanmerking nemende zijn wij van oordeel dat ons besluit met de nodige zorgvuldigheid tot stand gekomen is en dat wij terecht en op goede gronden zijn gekomen tot het bestreden besluit. Het college is van mening dat het bezwaar ongegrond is.

Datum: 29 april 2019

namens burgemeester en wethouders,

b/a 

Anneke Mobron

wvd hoofd afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu