



**Beantwoording vragen  
Begroting 2020 en  
nota van wijziging**

Verzonden aan de raad 25 oktober 2019



# Inhoudsopgave

Inleiding .....	5
Raadsvoorstel .....	7
I. Beleidsbegroting.....	9
Inleiding.....	9
Algemeen.....	23
1. Ruimtelijk domein .....	24
2. Openbaar domein.....	25
3. Sociaal domein .....	25
4. Bestuur .....	26
5. Algemene dekkingsmiddelen .....	26
6. Overhead .....	26
7. Vennootschapsbelasting.....	27
8. Onvoorzien .....	27
Paragrafen .....	28
Paragraaf A.....	28
Paragraaf B .....	32
Paragraaf C.....	34
Paragraaf D.....	35
Paragraaf E.....	35
Paragraaf F.....	39
Paragraaf G.....	39
Paragraaf H.....	39
II. Financiële begroting.....	40
Overzicht exploitatie.....	40
Uiteenzetting van de financiële positie .....	40
III. Bijlagen.....	43
Nota van wijzigingen .....	45



# Inleiding

In het voorliggende document treft u de beantwoording aan van de vragen zoals die door de verschillende fracties zijn gesteld met betrekking tot de Begroting 2020.

In de nota van wijziging wordt toegelicht hoe de mutaties verder in de documenten worden verwerkt.

Na vaststelling van de begroting en de nota van wijziging ontvangt u een aangepaste versie van de begroting inclusief de in de nota van wijziging genoemde aanpassingen.

Monnickendam, 25 oktober 2019

Burgemeester en wethouders van Waterland



# Raadsvoorstel

1. *VVD*: In het raadsvoorstel in het onderdeel 'Financiële recapitulatie' noemt uw college vijf van de doorgevoerde maatregelen. Graag ontvangen wij per maatregel de bedragen zijn ingeboekt voor elke van de jaarschijven.

*Antwoord*

Maatregelen	2020	2021	2022	2023
OZB/RZB verhogen	124.153	124.153	124.153	124.153
Inflatiecorrectie niet doorvoeren	256.551	256.551	256.551	256.551
Personele kosten verminderen	100.000	100.000	100.000	100.000
Stoppen met Pontveer IJpendam	0	43.215	43.215	43.215
Terugbrengen lasten Sociaal domein	0	0	0	400.000

Tevens is bij het wegenbeheerplan voor het jaar 2020 incidenteel € 100.000 bezuiniging ingeboekt. Zie de beantwoording van vraag 3 wat betreft het al eerder terugdringen van de uitgaven van het Sociaal domein. In 2022 € 200.000 en opnieuw € 200.000 in 2022.

2. *VVD*: In het raadsvoorstel in het onderdeel 'Financiële recapitulatie' noemt uw college als doorgevoerde maatregel: 'stoppen met het pontveer IJpendam'. Welke maatregel wordt hier concreet bedoeld? Gaat het om het daadwerkelijk uit de vaart halen van het pontveer?

*Antwoord*

Het college streeft ernaar om het pontveer over te dragen aan de Provincie dan wel Rijkswaterstaat als verantwoordelijke voor deze oeververbinding. Er is ook een mogelijkheid om te stoppen met het pontveer.

3. *VVD*: In het raadsvoorstel in het onderdeel 'Financiële recapitulatie' noemt uw college als doorgevoerde maatregel: 'het op termijn terugbrengen van de uitgaven van het sociaal domein naar het door Cebeon aangegeven niveau'. Waarom heeft uw college ervoor gekozen te wachten met doorvoeren van de bezuinigingen op het sociaal domein? Met andere woorden: waarom wordt de bezuiniging niet ingeboekt met ingang van 2020?

*Antwoord*

In het Cebeon rapport bleek dat ten opzichte van de begroting 2018/2e IBU (10,3 miljoen euro) er 1,1 miljoen euro bezuinigd zou kunnen worden. In de voorliggende begroting is reeds een besparing van 7 ton opgenomen (9,6 miljoen euro). Door de resterende besparing van 4 ton pas in 2023 in te boeken is ten onrechte de indruk gewekt dat dit College de taakstelling van 1,1 miljoen niet in deze Collegeperiode zou kunnen/willen realiseren. Daarom komt het College in de IBU 2020 met een begrotingswijziging en wordt in de meerjarenbegroting 2 ton ingeboekt in 2021 en opnieuw 2 ton (totaal 4 ton) in 2022. Daarmee verlaat het College het principe dat bezuinigingsvoorstellen in het sociaal domein pas in de begroting worden opgenomen op het moment dat in de praktijk gebleken is dat deze besparingen haalbaar zijn. De besparingen voor 2021 en 2022 zijn daarmee - weliswaar goed onderbouwd - verwachtingen/voorspellingen geworden met de onzekerheden (qua realisatie) die daarbij horen omdat uitgaven in het sociaal domein nu eenmaal lastig te sturen zijn. Hierbij kan gedacht worden aan autonome ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld een toename van het aantal cliënten of het overdragen van taken van de landelijke overheid naar de lokale overheid.

4. *VVD*: In het raadsvoorstel in het onderdeel 'Financiële recapitulatie' noemt uw college als doorgevoerde maatregel: 'doorgaan met het optimaliseren van de gemeentelijke vastgoed portefeuille'. Ook wordt deze maatregel genoemd op pagina 10 onder beleidsdoel H.
- a. Graag ontvangen wij hierover meer informatie. Om welke panden gaat het concreet en wat wordt bedoeld met 'optimaliseren'.
  - b. Het woordje 'doorgaan' maakt duidelijk dat uw college reeds op dit moment en wellicht ook in het verleden bezig was met het optimaliseren van de gemeentelijke vastgoedportefeuille. Om welke panden ging het en wat is in het kader van de die optimalisatie concreet gebeurd?
  - c. Welk beleid hanteert uw college met betrekking tot gemeentelijke vastgoed, anders dan genoemd in de Nota grondbeleid?

*Antwoord*

- a. Optimaliseren van de vastgoedportefeuille betekent dat er kritisch wordt gekeken naar het bezit van vastgoed door de gemeente en naar het gebruik van dit vastgoed. Waar sprake is van weinig gebruik of waar geen sprake is van een kerntaak van de gemeente kunnen gebouwen mogelijk worden afgestoten, als dit het geval is wordt een voorstel aan de raad aangeboden.
- b. Met het optimaliseren van het vastgoed bedoelen wij dat we onderzoeken of we – mede afhankelijk van maatschappelijke ontwikkelingen - kunnen afstoten wat voor ons onlogisch is om te behouden en zelf te doen. Als voorbeeld kan de verkoop van de brandweerkazerne in Broek in Waterland genoemd worden. Daarnaast wordt op dit moment nagedacht over de mogelijke verkoop van de Waegh. Mocht dit tot een concreet voorstel leiden, dan zal dit uiteraard aan de Raad worden voorgelegd ('wensen en bedenkingen'), zoals ook al eerder mondeling in de Raad is aangegeven.
- c. Naast de Nota Grondbeleid wordt ook de Omgevingsvisie 2030 gebruikt.



# I. Beleidsbegroting

## Inleiding

5. *CDA: Bk; 5.* In het overzicht inkomsten en uitgaven zijn dit jaar alleen percentages vermeld. In de begroting 2019 waren het bedragen. Vraag: Wilt u alsnog bedragen aangeven ?

*Antwoord*

<b>Omschrijving</b>	<b>Begroting 2020</b>
<u>Inkomsten</u>	
Vanuit het Rijk	21.190.000
Leges opbrengsten	1.123.168
Belasting opbrengsten	4.493.312
Afvalstoffen-, reiniging- en rioolheffing	3.005.968
Overige inkomsten	10.868.867
	<hr/>
	<hr/>
	40.681.315
<u>Uitgaven</u>	
Veiligheid	2.041.602
Economie en toerisme	277.421
Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	1.525.634
Verkeer, vervoer en waterstaat	3.319.333
Sport, cultuur en recreatie	3.106.745
Milieu	2.621.193
Onderwijs	1.270.492
Sociale voorzieningen en volksgezondheid	12.850.631
Bestuur	1.507.113
Treasury en onvoorzien	226.407
Overhead	7.022.925
Storting naar reserve	4.790.632
Overschot op begroting	121.187
	<hr/>
	<hr/>
	40.681.315

6. *CDA: Ruimtelijk domein Beleidsdoel algemeen.* In de begroting 2019 was als activiteit opgenomen het aardgasloos maken van 200 woningen. In de begroting 2020 is dit beleidsdoel niet opgenomen. Vraag: wat is de reden ?

*Antwoord*

Het aardgasloos maken voor nieuwbouw is inmiddels via landelijke wetgeving verankerd en wordt daarom niet meer specifiek benoemd.

7. *WV: Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel A.* Ongeveer 25% van het aanbod van huurwoningen gaat naar urgenten uit de regio. Dat omvat ook statushouders en niet inwoners van Waterland. Er komt vanuit de Metropoolregio een nieuwe regeling woonruimteverdeling.
- Wanneer kan de raad een nieuwe uitwerking van de woonruimteverdeling verwachten?
  - Wat is daarbij de rol van de Raad?

*Antwoord*

- Naar verwachting wordt het voorstel in het voorjaar van 2020 aan de raad voorgelegd ter consultatie.
  - De raad kan dan aandachtspunten meegeven voor verdere uitwerking. Eén van de samenwerkingsafspraken is dat alle raden van de regiogemeenten tegelijkertijd geconsulteerd zullen worden. Het voorstel wordt na consultatie eventueel opnieuw aangepast en uitgewerkt. Vervolgens wordt het voorstel voorgelegd aan B&W met het verzoek het vrij te geven voor inspraak. Na inspraak en vaststelling wordt het beleidsvoorstel verwerkt in de Huisvestingsverordening en aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd. Streven is deze nieuwe huisvestingsverordening in 2021 in werking te laten treden.
8. *WV: Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel A.* In welk kwartaal kan de raad een geactualiseerde Woonvisie verwachten?

*Antwoord*

Op dit moment zijn we bezig met de voorbereidingen. Er wordt gewerkt aan een rapportage van het regionaal woononderzoek: Wonen in de Metropoolregio Amsterdam (WIMRA) . We verwachten dat eind van het jaar de eerste resultaten gepubliceerd kunnen worden. Dit vormt de 'basis' voor een geactualiseerde Woonvisie. . Dit vormt de 'basis' voor een geactualiseerde Woonvisie, die wij naar verwachting in het derde kwartaal aan u voor kunnen leggen

9. *WV: Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel A.* Hoe gaat u stimuleren dat Waterlanders de mogelijkheid krijgen om in Waterland te blijven wonen?

*Antwoord*

Bij de discussie over uitgangspunten voor de herziening woonruimteverdeling is ook de lokale ruimte ter tafel gekomen. Het ministerie van BZK wil mogelijk de 25% lokale en 25% regionale ruimte loslaten. Voorstel is nu om de lokale ruimte te verhogen naar 30%. Dit gaan we nu 'verkennen' door middel van gesprekken met alle gemeenten en om indien aanpassing gewenst is, tot een voorstel te komen voor een toepassing van een ophoging. Op dit moment zijn we bezig met de voorbereidingen. Er wordt gewerkt aan een rapportage van het regionaal woononderzoek: Wonen in de Metropoolregio Amsterdam (WIMRA) .

10. *VVD: Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel A.* Wij lezen onder A1 dat uw college voornemens is zo'n 1000 nieuwbouwwoningen te realiseren tussen nu en 2022. Om welke woningen gaat het concreet en wanneer staan die concreet in de planning?

*Antwoord*

Bedoeld wordt tot 2022. Het gaat o.a. om ca. 700 woningen Galgeriet, ca. 100 woningen SV Marken, 62 woningen Kohnstammlocatie, 41 woningen Regenboog en een aantal kleinere woningbouwplannen. De planning/programma kunt u o.a. terugvinden via [www.plancapaciteit.nl](http://www.plancapaciteit.nl)

11. *VVD Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel A.* Wij lezen onder A6 dat uw college wil stimuleren dat Waterlanders de mogelijkheid krijgen om in Waterland te blijven wonen. Welke concrete maatregelen kan de raad op dit punt verwachten? Graag ontvangen wij ook informatie over de ruimte die er op grond van de landelijke en EU-regelgeving is op dit gebied ten aanzien van de toewijzing van woningen aan eigen (Waterlandse) inwoners.

*Antwoord*

Naar verwachting wordt in het voorjaar van 2020 een nieuwe regeling woonruimteverdeling aan de raad voorgelegd ter consultatie. De raad kan dan aandachtspunten meegeven voor verdere uitwerking. Bij de discussie over uitgangspunten voor de herziening woonruimteverdeling is ook de lokale ruimte ter tafel gekomen. Het ministerie van BZK wil mogelijk de 25% lokale en 25% regionale ruimte loslaten. Voorstel is nu om de lokale ruimte te verhogen naar 30%. Dit gaan we nu 'verkennen' door middel van gesprekken met alle gemeenten en indien aanpassing gewenst is, tot een voorstel te komen voor een toepassing van een ophoging.

12. *WN: Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel B.* Het college zet in op een tijdige realisatie en cultuurverandering bij de implementatie van de Omgevingswet die volgens de huidige stand van informatie per 1 januari 2021 in werking treedt. Wat is bedoeld met “tijdige realisatie en cultuurverandering”?

*Antwoord*

Tijdige realisatie houdt in dat op 1 januari 2021 minimaal dezelfde dienstverlening moet worden geboden als nu met het Omgevingsloket Online (OLO) en Ruimtelijkeplannen.nl. Echter dan via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket (DSO). Het vergunningensysteem en de planvorming moeten daarop worden ingericht. Cultuurverandering houdt vooral in het motto ja, mits, meer lokale beleidsvrijheid, meer en eerder overleg met de ketenpartners (provincie, waterschap etc.).

13. *CDA: Blz.8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel C.* In de begroting 2019 was het actualiseren van de toeristische visie opgenomen. In de begroting 2020 is dit beleidsdoel niet opgenomen. Vraag: wat is de reden?

*Antwoord*

Omdat de toeristische visie eind 2019 geactualiseerd wordt is dat in 2020 niet opnieuw nodig.

14. *D66: Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel C.* Toerisme beleidsveld C vindt in 2020 mbt Toerisme een uitrol plaats van een nieuwe aanpak om de balans tussen toeristen en inwoners te verbeteren. Wat houdt deze uitrol in en wat zijn de activiteiten?

*Antwoord*

Deze vraag kunnen wij nu nog niet beantwoorden. We streven ernaar om in het tweede kwartaal van 2020 een nieuwe aanpak gereed te hebben en verwachten u dan nader te kunnen informeren. We trekken hierbij nauw op met de Eilandraad en touroperators, zodat we komen tot een gedragen gezamenlijke aanpak.

15. *WN: Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel C*
- Wat moet het gemeentelijke beleid voor toerisme meer omvatten dan de bewegwijzering, belastingheffing en beperken van overlast?
  - Wat zou het aan besparing geven, als de gemeente zich tot die drie punten beperkt?

*Antwoord*

- Momenteel wordt gewerkt aan een nieuw uitvoeringsprogramma toerisme horende bij de Toeristische visie 2015-2025. In deze visie hebben we 5 speerpunten benoemd: 1. verbeteren van de toeristisch-recreatieve infrastructuur, 2. gezamenlijke marketing, 3. productontwikkeling en kwaliteitsverbetering van het bestaande aanbod, 4. watersport en waterrecreatie en 5. het stimuleren van verblijf accommodaties die voldoen aan de behoeften van Waterland. Een belangrijk onderdeel van het beleid voor de komende jaren is spreiding van toeristen, mede

ook om overlast te voorkomen. Dit vergt marketinginzet en deels ook nieuwe producten en infrastructuur. Voldoende toeristen die het gebied bezoeken, zorgen ook voor werkgelegenheid en voor behoud van voorzieningen in kleine kernen. Dus ook bewoners hebben er baat bij.

- b. Er vindt dan nagenoeg geen besparing plaats aangezien de focus al ligt op het beperken van overlast door toerisme. Zoals uit vraag 6a blijkt zijn daar diverse activiteiten voor nodig.

16. *WN: Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel C.* In 2020 vindt de uitrol plaats van een nieuwe aanpak om de balans tussen toeristen en inwoners op Marken te verbeteren. In welk kwartaal kan de raad een voorstel verwachten?

*Antwoord*

We streven ernaar om in het tweede kwartaal van 2020 een nieuwe aanpak gereed te hebben en verwachten u dan nader te kunnen informeren.. We trekken hierbij nauw op met de Eilandraad en touroperators, zodat we komen tot een gedragen gezamenlijke aanpak.

17. *WN: Blz. 8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel C.* Mede door de ontwikkelingen op het Galgriet actualiseert het college het beleid voor de gemeentelijke haven in Monnickendam. Wanneer kan de raad een voorstel verwachten?

*Antwoord*

In het eerste kwartaal 2020 verwachten wij een voorstel aan de raad te kunnen aanbieden.

18. *WN: Blz.8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel C.* In 2020 evalueren wij onze aanpak met betrekking tot particulier vakantieverhuur. In welk kwartaal kan de raad een actualisatie verwachten?

*Antwoord*

Dat is nog niet aan te geven aangezien een eventuele actualisatie afhankelijk is van de uitkomst van de evaluatie. De raad kan de evaluatie na het toeristenseizoen, dat wil zeggen het 4e kwartaal 2020 verwachten.

19. *VVD: Blz.8 Ruimtelijk domein Beleidsdoel C.* Wij lezen onder C2 dat in 2020 de uitrol plaatsvindt van een nieuwe aanpak om de balans tussen toeristen en inwoners op Marken te verbeteren. Wanneer kan de raad deze nieuwe aanpak tegemoet zien?

*Antwoord*

We streven ernaar om in het tweede kwartaal van 2020 een nieuwe aanpak gereed te hebben en verwachten u dan nader te kunnen informeren. We trekken hierbij nauw op met de Eilandraad en touroperators, zodat we komen tot een gedragen gezamenlijke aanpak.

20. *WN: Blz 9 Ruimtelijk domein Beleidsdoel D.* De taken welke de BOA's uitvoeren in het veiligheidsdomein zullen wij blijvend analyseren en indien nodig actualiseren. Kunt u ons een overzicht van de huidige taken van de BOA's geven, die daadwerkelijk worden uitgevoerd ?

*Antwoord*

De boa's zijn toezichthouder voor de APV, Drank- en Horecawet, Afvalstoffenverordening, delen van het Wetboek van Strafrecht (in samenwerking met de politie) en de weekmarkt. Binnen die rol zijn zij bijvoorbeeld bevoegd om tijdelijke verkeersmaatregelen te treffen indien de verkeersveiligheid dat vraagt. Daarnaast treden zij op tegen overtredingen van de APV, door het geven van waarschuwingen en het opstellen van een vooraanschrijving (proces-verbaal). De verdere afhandeling wordt gedaan door het Centraal Justitieel Incassobureau. Daarnaast zijn zij bevoegd tot het opleggen van een naheffingsaanslag parkeerbelasting (in de volksmond bekend als parkeerboete).

21. *VVD: Blz. 9 Ruimtelijk domein Beleidsdoel D.* Wij lezen onder D5 dat de taken die de BOA's uitvoeren in het veiligheidsdomein blijvend zullen worden geanalyseerd en indien nodig geactualiseerd.
- Graag ontvangen wij de laatst gemaakte analyse.
  - Welke bedragen zijn er op dit moment opgenomen in de begroting met betrekking tot de inzet van de BOA's?

*Antwoord*

- De gevraagde analyse maakt onderdeel uit van het vastgestelde HandhavingUitvoerings-Programma (HUP) 2018 en daarbij behorende prioritering. Een nieuwe analyse wordt verwacht in Q1 2020 en zal worden meegenomen in het nieuwe Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) beleid voor de APV en bijzondere wetten.
  - Voor de inzet van de Boa's is een bedrag van € 191.613,42 opgenomen.
22. *WVN: Blz. 9 Ruimtelijk domein Beleidsdoel E.* Wat is het vermelden van de punten 1 en 2 meer dan bellen blazen? Maw: op welke wijze is dit meer dan een vermelding van een attitude ipv een actie?

*Antwoord*

Met het benoemen van de activiteiten 1 en 2 toont het college zich bewust van de veranderende wereld om ons heen. Door het onderschrijven van de VN Global goals beoogt het college zich in te zetten voor een 'meer' duurzame, rechtvaardige en leefbare samenleving die kan worden doorgegeven aan de volgende generatie. Daarnaast verheft het college het inperken van de opwarming van de aarde tot een centraal uitgangspunt in het te voeren beleid en committeert het zich als lokale overheid aan de gestelde doelen in het Parijs akkoord. Enerzijds vormt het vermelden van de VN Global Goals en het Parijs akkoord een attitude, anderzijds dient deze activiteit als een continue actie in de vorm van het toepassen van deze doelen als een integraal kader voor alle beleidsontwikkelingen gemeente breed.

23. *WVN: Blz. 9 Ruimtelijk domein Beleidsdoel E.* Wat zijn de handelingen en wat de kosten voor de activiteiten die onder 4 worden bedoeld?

*Antwoord*

Momenteel wordt gewerkt aan beleidsuitvoeringsvoeringprogramma. Bij activiteit vier ligt de focus op handelingen die bijdragen aan het informeren over de energietransitie/no-regret verduurzaming-maatregelen voor de gebouwde omgeving, waarbij aangehaakt wordt bij landelijke ontwikkelingen. Het budget hiervoor wordt nog nader bepaald.

24. *WVN: Blz. 9 Ruimtelijk domein Beleidsdoel E.* Het college geeft de ambtelijke organisatie opdracht uitwerking te geven aan de implementatie van de circulaire roadmap waarbij het verder verduurzamen van de inkoop en eigen organisatie centraal staat. Kunt u beginnen met 's avonds het licht uit te doen?

*Antwoord*

Het college hecht een groot belang aan het voorkomen van verspilling. Het college beschouwt deze vraag als een onderschrijving van het te voeren beleid. Het college zal de ambtelijke organisatie vragen extra aandacht te hebben voor het voorkomen van onnodig energieverbruik. Na het besluit van de raad over de bestuurlijke toekomst kan worden gewerkt aan verduurzaming van het gebouw.

25. *WVN: Blz. 9 Ruimtelijk domein Beleidsdoel F.* Wat zijn volgens het college de minimaal door de MRA te verrichten taken?

*Antwoord*

Deze zijn vastgelegd in het Convenant Versterking samenwerking Metropoolregio Amsterdam (MRA) en de actie-agenda. Op dit moment wordt binnen de MRA gewerkt aan de MRA agenda 2.0. Uw raad wordt in het proces van het opstellen van die agenda geconsulteerd en bepaalt daarmee mede de taken die door de MRA worden verricht.

26. *WN: Blz. 9 Ruimtelijk domein Beleidsdoel F.* Onder punt 5 worden subdoelen of deeldoelen genoemd, geen activiteiten. Wat zijn daar de activiteiten ?

*Antwoord*

Voor een recent overzicht verwijzen wij naar het raadsinformatiedocument  [237-27](#) d.d. 24 september 2019.

27. *VVD: Blz. 9 Ruimtelijk domein Beleidsdoel F.* Wij lezen onder F3 dat uw college in samenwerking met de provincie het hoogheemraadschap bezig is met een plan van aanpak voor een toekomstvisie op Marken. Op welke visie wordt hier concreet gedoeld en wanneer kan de raad deze tegemoet zien?

*Antwoord*

Het betreft een ruimtelijke visie om de huidige belemmeringen voor de gewenste bouwplannen weg te nemen. Voor wat betreft de planning zijn wij mede afhankelijk van de Provincie en het Hoogheemraadschap, wij verwachten in de tweede helft van 2020 met een voorstel te komen.

28. *CDA: Blz. 10 Ruimtelijk domein Beleidsdoel G.:* Klopt het dat het actualiseren van de economische agenda is doorgeschoven van 2019 naar 2020 ?

*Antwoord*

Nee, in 2019 is de agenda geactualiseerd en vastgesteld.

29. *WN: Blz. 10 Ruimtelijk domein Beleidsdoel G.* “Agenda” betekent “te doene dingen”. Een agenda actualiseren is nog geen activiteit, maar is een lijst actualiseren. Wat gaat het college hier concreet doen ?

*Antwoord*

De vastgestelde actualisatie 2019-2021 is inderdaad een voortzetting en update van de actiepunten uit het beleidsstuk Economische Agenda 2017-2018. De nadruk in de komende jaren zal liggen op contacten met de ondernemers en regionale en lokale evenementen voor starters en zzp-ers. Aandacht blijft voor de agrarische en toeristische ondernemers. In samenwerking met regiogemeenten en bedrijven worden activiteiten ontwikkeld om jongeren en werkzoekenden te enthousiasmeren om werk te vinden in de regio. De regionale bedrijventerreinen zijn hiervoor nadrukkelijk in beeld.

30. *VVD: Blz. 10 Ruimtelijk domein Beleidsdoel G.* Uw college formuleert als beleidsdoel G: ‘Een gezond economisch klimaat voor Waterland’. Om dit beleidsdoel te bereiken worden slechts twee concrete activiteiten genoemd. In verhouding met activiteiten bij de overige beleidsdoelen is dit nogal karig. Is de portefeuillehouder economische zaken tevreden met de invulling van de begroting op dit punt?

*Antwoord*

Ja en nee, maar besturen is ook keuzes maken en gezien onze financiële positie kiezen wij ervoor om eerst de economische agenda te actualiseren en vervolgens de activiteiten daarop aan te laten sluiten.

31. *WN: Blz. 10 Ruimtelijk domein Beleidsdoel H.* Op basis van maatschappelijk belang en gebruik door de gemeente maakt het college keuzes voor het eventuele afstoten dan wel het breder/effectiever inzetten van de gemeentelijke gebouwen. Aan welke gebouwen wordt gedacht en kunt u enkele voorbeelden geven van het breder/effectiever inzetten van gemeentelijke gebouwen? Wat wordt met dat laatste bedoeld?

*Antwoord*

Het breder en effectiever inzetten van gebouwen betekent dat getracht wordt het gebruik van gebouwen te optimaliseren en gebouwen (bijvoorbeeld brandweerkazernes) waar weinig gebruik is of waar geen sprake is van een kerntaak van de gemeente af te kunnen stoten.

32. *VVD: Blz. 11 Openbaar domein.* Wij lezen dat uw college extra wil inzetten op de verbetering van de onkruidbestrijding.
- Hoe denkt uw college dat het komt dat deze extra inzet überhaupt nodig is?
  - Uw college geeft aan dat u met de extra onkruidbestrijding wil beginnen met de beeldbepalende plaatsen in Waterland. Behoort daartoe ook het schapenweitje aan de Bernhardlaan waar inmiddels een klein oerwoud is ontstaan?

*Antwoord*

- Dit wordt deels veroorzaakt door het landelijke verbod op onkruidbestrijdingsmiddelen voor de openbare ruimte en deels doordat het groei seizoen eerder start en langer doorloopt.
  - Door de inzet van schapen zijn hoogteverschillen in de grasmat zichtbaar. De hoge dorre kruiden op het schapenweidje moeten inderdaad tijdig worden verwijderd. Hier gaan we in het vervolg eerder ingrijpen zodat er een egalere beeld ontstaat.
33. *VVD: Blz. 11 Openbaar domein.* Uw college schrijft dat er meer goede fietspaden moeten komen en voldoende fietsstallingen bij bushaltes en voldoende parkeerplaatsen.
- Aan welke locaties denkt uw college concreet?
  - Welke kosten zijn hiervoor in de begroting opgenomen?

*Antwoord*

- Wij schrijven: Waterland moet goed bereikbaar blijven. De bouw van meer woningen vergroot het belang van bereikbaarheid en goed openbaar vervoer. Dit betekent goede fietspaden, voldoende fietsstallingen bij bushaltes en voldoende parkeerplaatsen. Het betreft dus een constatering en nog geen concrete actie. Bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van het Galgeriet kijken wij hier uitdrukkelijk naar.
  - Anders dan het beheerplan wegen zijn hier op dit moment nog geen aanvullende kosten voor opgenomen.
34. *VVD: Blz. 11 Openbaar domein.* Wij lezen dat uw college voor de realisering van een multifunctionele sporthal uitdrukkelijk kijkt naar de locatie van de huidige Marijkehal. Hoe verhoudt zich dit met de wens uw van college om in 2020 voor een bedrag van € 219.736 uit te geven voor duurzaamheidsinvesteringen in deze Marijkehal (zie pagina 104)? Graag zien we dat uw college in de beantwoording in dit kader in ieder geval reflecteert op het begrip 'kapitaalsvernietiging'.

*Antwoord*

Bij het onderzoek naar een multifunctionele sporthal wordt ook gekeken naar de samenvoeging van de zalen van de sporthal en die van de Marijkehal. Dit betekent dat er bij een realisatie van een multifunctionele sporthal de Marijkehal mogelijk komt te vervallen. Hierom wordt er op dit moment geen onderhoud, behalve strikt noodzakelijk, uitgevoerd om "kapitaalsvernietiging" te voorkomen. De budgetten voor duurzaamheid kunnen dan worden gebruikt voor duurzaamheid maatregelen in het nieuwe gebouw. Mocht dit het geval zijn dan wordt dit onderdeel van het voorstel dat aan de raad wordt aangeboden.

35. *VVD: Blz. 12 Openbaar domein Beleidsdoel A.* Wij lezen onder A4 spreekt uw college van extra parkeerplaatsen aan de rand van de binnenstad van Monnickendam.
- Over welke locaties hebben we het dan concreet?
  - Over hoeveel parkeerplaatsen hebben we dan concreet?

*Antwoord*

- Wij hebben nog geen concrete locaties op het oog maar denken bijvoorbeeld aan het uitbreiden van het huidige parkeerterrein aan de Loswal.
- In dit stadium kunnen wij deze vraag nog niet beantwoorden, dit is mede afhankelijk van de behoefte en de beschikbare ruimte.

36. *WN: Blz. 12 Openbaar domein Beleidsdoel A.* Hoe verhoudt actie 1 tot het leeg lopen van de betreffende financiële voorziening (blz 63)60. ?

*Antwoord*

Het eenmalig minder beschikbaar stellen van € 100.000 in het jaar 2020 heeft gevolgen voor de geplande uitvoering van het beheerplan. Als in 2020 minder wordt geïnvesteerd in het beheer van de wegen dan heeft dat gevolgen voor het kwaliteitsniveau van de wegen. Het bedrag wordt in de opvolgende jaren weer beschikbaar gesteld.

37. *CDA: Blz.12 Openbaar domein Beleidsdoel B:* In de begroting 2019 was de volgende activiteit opgenomen: ‘Uitgangspunt van het college is dat de openbare ruimte er verzorgd uitziet’. In de begroting 2020 is deze activiteit geschrapt. De CDA fractie concludeert hieruit dat uitgangspunt loslaat. Welke motivering ligt hieraan ten grondslag?

*Antwoord*

Dit uitgangspunt wordt zeker niet losgelaten, maar betreft feitelijk het doel en geen activiteit. In de begroting 2020 is het beleidsdoel B daarom op deze wijze ook zo verwoord in de begroting en zijn onder het beleidsdoel de aanvullende activiteiten benoemt om dit doel te bereiken.

38. *WN: Blz. 12 Openbaar domein Beleidsdoel B.* “Streven naar meer biodiversiteit in de openbare ruimte in het belang van natuur en mens.” Welke voorstellen heeft het college voor ogen?

*Antwoord*

De biodiversiteit wordt versterkt door; het aanbrengen van meer bloeiende beplanting waar insecten op af komen en er aantrekkelijk uit ziet, op bepaalde locaties minder maaien zodat inheemse kruiden gaan bloeien, in parken aanbrengen van takkenrillen t.b.v. vogels en egels, blad in plantvakken laten liggen t.b.v. voeding planten, verbeteren bodem en waar mogelijk het planten van extra bomen. Dit beleid wordt verder verankerd in de nieuwe Groenvisie die eind 2019 ter vaststelling aan u wordt aangeboden.

39. *WN: Blz. 12 Openbaar domein Beleidsdoel B.* “Ruimte voor spelen recreëren.” Welke ruimtes heeft het college voor ogen?

*Antwoord*

De focus ligt op de instandhouding van bestaande speeltuinen en bij nieuwbouwlocaties.

40. *WN: Blz. 12 Openbaar domein Beleidsdoel C.* “ Klimaatadaptief (water-robust en hittebestendig) maken van de leefomgeving.” Welke plannen heeft het college voor ogen?



*Antwoord*

Het college pakt het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie en het bestuursakkoord Klimaatadaptatie samen met de regio op. In de regio Zaanstreek-Waterland is vanuit de regionale samenwerking in de (afval)waterketen dit jaar de extra uitdaging opgepakt om aan de slag te gaan met klimaatadaptatie. Samen met Zaanstad, Purmerend-Beemster, Edam-Volendam, Wormerland, Oostzaan, Landsmeer en Waterland en hoogheemraadschap HHNK is een aanvraag gedaan voor Procesondersteuning Regionale versnelling klimaatadaptatie. Op dit moment worden onder begeleiding van het bureau Nelen & Schuurman stappen gezet in de richting van een uitvoeringsagenda ruimtelijke adaptatie die eind 2020 klaar moet zijn. Klimaatzaken gaan over de gemeentegrenzen heen en daarom is afstemming noodzakelijk. Verschillende overheden waaronder ook de MRA pakken een deel van de opgave op en daarover vindt afstemming plaats. Zodra er een conceptplan ligt zal deze met uw raad worden besproken.



41. *WN: Blz: 13 Openbaar domein Beleidsdoel D.* De milieustraat is (tijdelijk) elders ondergebracht bij de gemeente Purmerend, aldus het college.
- Wat is qua wachttijd voor de inwoners van Waterland in de ogen van het college aanvaardbaar bij het weg brengen van materiaal? Voor respectievelijk het weekend en door de week.
  - Wat zijn overigens de criteria voor de dienstverlening aan de inwoners, die het college stelt aan de milieustraat in Purmerend?
  - Hoe lang ( in meters of in aantallen voertuigen ) mogen in de ogen van het college de files bij de ingang van de milieustraat daar zijn? Voor respectievelijk het weekend en door de week.
  - Is de vermelding van de gemeente Waterland intussen opgenomen op het toegangsbord?
  - Kan de overeenkomst met Purmerend door de Raad bij de griffie worden ingezien?
  - Wat zijn de kosten voor Waterland in 2020 en volgende jaren?
  - Wat zijn in die jaren de extra kosten voor het ophalen van grof vuil in vergelijking met 2018?

*Antwoord*

- Er is geen wachttijd vastgesteld, ook niet door het college van Purmerend.
  - De milieustraat Purmerend moet diverse(grof)afvalstromen die onze inwoners niet via de huis-aan-huis inzameling of wijkcontainers voor glas, oudpapier, vet en kleding willen of kunnen aanbieden accepteren.
  - Er is geen file lengte of maximum aantal voertuigen bij de milieustraat vastgesteld, ook niet door het college van Purmerend.
  - Ja
  - Ja, overigens: De overeenkomst is 31 januari 2019, is als raadsinformatiedocument  [121-93](#)  [121-94](#) Bijlage aangeboden
  - De kosten komen neer op € 34,- per huishouden. Afhankelijk van het aantal huishoudens in 2019 komt dit neer op ongeveer 250.000,- per jaar. Deze prijs wordt jaarlijks geïndexeerd.
  - De milieustraat Galgeriet is pas recent gesloten. Er zijn nog geen bruikbare gegevens m.b.t. extra inzamelkosten van grofvuil.
42. *WN: Blz: 13 Openbaar domein Beleidsdoel D.*
- Wanneer kan de Raad een voorstel voor voorbereiding van de nieuwe milieustraat verwachten voor de terugkeer van de milieustraat inclusief aanpassing bestemmingsplan?
  - Wanneer eindigt het huurcontract met HHNK Alliantie in Katwoude?
  - Op welke raadsbesluit baseert het college de “haakjes” rond het woord “tijdelijk” in activiteit 1 ?
  - Welke actie is daar bedoeld ?

*Antwoord*


- Er is geen planning voor een voorstel ter voorbereiding van een nieuwe milieustraat opgesteld. Wel het voornemen de huidige uitplaatsing van de milieustraat gedurende de komende 5 jaar op twee momenten te evalueren.
  - 31 december 2022
  - Genoemde haakjes hebben betrekking op het collegebesluit "tijdelijke oplossing milieustraat" en niet op een raadsbesluit.
  - Voor activiteit 1 is geen actie bedoeld in 2020.
43. *WN: Blz: 13 Openbaar domein Beleidsdoel D.* Wat is de relatie tussen “zakkenwijken” en de bodemdaling?

*Antwoord*

Wij kennen geen directe relatie tussen zakkenwijken en bodemdaling.

44. *CDA: Blz. 13 Openbaar domein Beleidsdoel D.* Hoeveel bewoners van de zakkenwijken hebben verzocht om over te gaan naar een inzamelsysteem met ondergrondse containers ?

*Antwoord*

Naar aanleiding van de eerste brief (juni 2019) hebben 103 van de ongeveer 1300 aangeschreven huishoudens gereageerd. 71 voor en 32 tegen ondergrondse containers. Tijdens en na de informatie-avonden (sept. 2019) zijn 67 reacties achtergelaten, 46 voor en 27 tegen ondergrondse containers. Zie voor de voorgeschiedenis ook de ingekomen stukken week 50 in 2018 (14 december 2018) nummer  [121-92 Bijlage 1](#).

45. *VVD: Blz. 13 Openbaar domein Beleidsdoel D.* Wij lezen onder D2 dat uw college bij het gescheiden inzamelen van afval als uitgangspunt hanteert dat inwoners afval eenvoudig en zoveel mogelijk dichtbij (in de kern) kwijt kunnen. Welke maximale afstand vindt uw college acceptabel voor het wegbrengen van huishoudelijk afval?

*Antwoord*

Genoemde op blz. 13 betreft het gescheiden inzamelen van (flessen)glas, oud papier, vet en kleding. Er is geen minimale of maximale loopafstand voor de ondergrondse containers. De containers worden geplaatst op bereikbare en geschikte locaties.

46. *WN: Blz. 13 Openbaar domein Beleidsdoel F.* Voor het gemeentelijke deel van de havens stelt het college beleid op, waarin onder meer aanlegplekken en de bruine vloot wordt meegenomen. Wanneer kan de raad een voorstel tegemoet zien?

*Antwoord*

In het eerste kwartaal 2020 verwachten wij een voorstel aan de raad te kunnen aanbieden.

47. *D66: Blz. 14 Openbaar Domein Beleidsveld G.* Om het onderhoud op termijn te waarborgen stellen wij een beheerplan voor de buitensport op. Is dit nieuw of bestaand beleid?

*Antwoord*

Het gaat hiermee primair om het verankeren en inzichtelijk maken van het bestaande beleid.

48. *D66: Blz. 14 Openbaar Domein Beleidsdoel G.* Deze periode starten wij met het realiseren van een nieuwe multifunctionele sporthal. Worden deze scenario's voor de locatie aan de raad voorgelegd of is er al een definitieve locatie.

*Antwoord*

In het tweede kwartaal van 2020 verwachten wij een voorstel aan de raad te kunnen toekomen. Een locatieonderzoek is hier onderdeel van.

49. *WN: Blz. 14 Openbaar domein Beleidsdoel G.* Wat is het lokale beleid en wat is de noodzaak hier regionaal druk te zijn/gaan ?

*Antwoord*

Zorgen voor een optimaal sportklimaat is het lokale beleid, door regionale samenwerking bij het sportakkoord is er meer budget beschikbaar om gezamenlijke doelen te behalen.

50. *WN: Blz. 14 Openbaar domein Beleidsdoel G.* Om het onderhoud op termijn te waarborgen stellen wij een beheerplan voor de buitensport op." Wanneer kan de raad een voorstel verwachten?

*Antwoord*

De verwachting is in het derde kwartaal 2020.

51. *WV: Blz. 14 Openbaar domein Beleidsdoel G.* “Deze periode starten wij met het realiseren van een nieuwe multifunctionele sporthal.” Wanneer kan de raad een voorstel verwachten?

*Antwoord*

De verwachting is tweede kwartaal van 2020.

52. *CDA: Blz.14 Openbaar domein Beleidsdoel G.* Is er voldoende capaciteit om in 2020 naast de bestaande prioriteiten zowel en sportakkoord als een beheerplan voor de buitensport op te stellen?

*Antwoord*

Ja, mits voor het opstellen van het sportakkoord subsidie wordt verkregen.

53. *VVD: Blz. 15 Sociaal domein.* Uw college refereert aan de tweede IBU voor 2019. Wanneer kan de raad deze tegemoet zien?

*Antwoord*

In deze zin wordt gerefereerd aan de stand van de tweede IBU 2018. Zoals met de raad afgesproken zal er geen 2<sup>e</sup> IBU in 2019 volgen.

54. *VVD: Blz. 15 Sociaal domein.* Wij lezen dat uw college zich voorbereid op de nieuwe taken voor de inburgering. Ook op pagina 16 komt dit punt terug onder D1. Kunt u ons hierover meer uitgebreid de actuele stand van zaken geven?

*Antwoord*

In het Actieplan statushouders staat beschreven hoe het college zich voorbereidt op de nieuwe taken. Het actieplan statushouders wordt in het 4e kwartaal naar uw raad verzonden.

55. *WV: Sociaal domein Algemeen.* De indruk ontstaat, dat de noodzakelijke bezuinigingen op het sociaal domein voor een groot deel worden doorgeschoven naar de volgende collegeperiode. Wat is de getalsmatig onderbouwde reflectie van het college hier op?

*Antwoord*

Zie beantwoording vraag 3.

56. *WV: Sociaal domein Algemeen.* De indruk ontstaat dat verkoop van gebouwen de incidentele dekking moet geven, voor het in de vorige vraag bedoelde uitstel. Wat is de getalsmatig onderbouwde reflectie van het college hier op, mede in het licht van de portefeuilleverdeling in het college ?

*Antwoord*

Het structureel sluitend maken van een begroting middels incidentele inkomsten is technisch niet mogelijk. Inkomsten uit de verkoop van gebouwen zijn niet gebruikt voor het sluitend maken van de begroting. Inkomsten uit de verkoop van activa worden als incidenteel beschouwd en de opbrengsten worden toegevoegd aan reserves. Gezien het feit dat er geen sprake is van een incidentele dekking door de verkoop van gebouwen is een getalsmatige reflectie in het licht van de portefeuilleverdeling daarom ook niet mogelijk.

57. *WV: Sociaal domein Algemeen.* In de Raad is voor het sociale domein gesproken over modellen van betalen: bv via “arrangementen”, of via “uurtje factuurtje”. Wanneer komt het college met het daarover toegezegde document om als Raad een opvatting te kunnen vormen?

*Antwoord*

Zoals eerder aangegeven in de toezeggingenlijst komt dit document in het 4<sup>e</sup> kwartaal 2019.

58. *WVN: Sociaal domein Algemeen.* Hoe checkt het college, eventueel steekproefsgewijs maar wel gedegen, dat taakvervulling waarvoor betaald wordt in het sociale domein, ook daadwerkelijk plaats vindt?

*Antwoord*

Bij de Wmo en de Jeugdzorg vindt dat plaats door goed te kijken naar de zogenaamde start- en stopzorgberichten. Alleen als die er zijn mogen declaraties betaald worden. Daarnaast vinden er bij de Wmo evaluatiegesprekken plaats met de cliënten die zorg ontvangen.


59. *WVN: Blz. 16 Sociaal domein Beleidsdoel A.* Wat gaat er mis, als het college af ziet van een “onderwijsvisie” en wat is dan de besparing?

*Antwoord*

Het hebben van een visie op onderwijs is waardevol. Het geeft richting aan de keuzes die gemeenten en schoolbesturen samen maken. De voorbereiding en besluitvorming worden ondersteund vanuit de ambtelijke organisatie. Er wordt geen extern bureau ingehuurd. De voorbereiding is aardig op weg. Voor nu bevat de visie en uitwerking geen voorstellen voor extra budget.


60. *WVN: Blz. 16 Sociaal domein Beleidsdoel A.* Het college wil preventief inzetten op schoolverzuim. Bij de beleidsindicatoren blz 32 staat te lezen dat er in 2016 1,1 schooluitval is geweest en de jaren daarna n.b. Het lijkt onwaarschijnlijk dat deze cijfers niet bekend zijn. Hoe wil het college precies inzetten en wat zijn de te verwachten kosten?

*Antwoord*

U bent inmiddels in het bezit van het raadsinformatiedocument t.b.v. het jaarverslag leerplicht  [190-72](#) 2018-2019. Hier staan de laatste cijfers in en wordt toegelicht op welke wijze wordt ingezet en welke middelen besteed worden.

61. *WVN: Blz. 16 Sociaal domein Beleidsdoel A.* Wanneer komt de informatie (met voorstellen) over te nemen maatregelen naar de Raad?

*Antwoord*

In het jaarverslag leerplicht 2018-2019 staan de te nemen maatregelen vermeld. RID leerplicht ( [190-71](#)) is in week 39 naar de raad gestuurd.

62. *D66: Blz. 16 Sociaal domein Beleidsdoel B.* Wanneer wordt de raad geïnformeerd over de aanpak van de gemeente mbt de nieuwe wet op Inburgering?

*Antwoord*

In het Actieplan statushouders staat beschreven hoe het college zich voorbereidt op de nieuwe taken. Het actieplan statushouders wordt in het 4e kwartaal naar uw raad verzonden.

63. *WVN: Blz. 16 Sociaal domein Beleidsdoel C.* Hoeveel budget is er om met sportservice in te zetten op het activeren van ouderen? En hoe zou dat gaan werken?

*Antwoord*

Het budget van sportservice is niet specifiek voor ouderen, maar wordt in de volle breedte ingezet. Specifiek voor ouderen is er bijvoorbeeld een goed bezochte sportmarkt gehouden, waaraan vervolg wordt gegeven. Samen met sportservice bekijken wij daarnaast hoe wij meer ouderen aan het sporten kunnen krijgen. Het budget voor ouderestimulering is ongeveer € 9.000.

64. *WV: Blz. 16 Sociaal domein beleidsdoel C.* Het college wil toetreden tot het landelijk programma jongeren op gewicht. Is dit niet een taak die bij de GGD is ondergebracht en wat zijn de te verwachten kosten bij aansluiten bij een landelijk programma? Wanneer komt het college met informatie naar de Raad, inclusief een afweging van baten en lasten? Wat is bij eventueel “toetreden” de rol van de Raad?

*Antwoord*

JOGG is een extra pakket aan voorlichting en preventieve maatregelen voor jeugdigen. Zoals beschreven bekijkt het college of toetreding wenselijk is. Wanneer dat het geval is en er een begrotingswijziging nodig is zullen wij uw raad een voorstel voorleggen.


65. *VVD: Blz. 17 Sociaal domein Beleidsdoel E.* Wij lezen onder beleidsdoel E dat uw college in het vierde kwartaal van 2019 een jongerenontmoetingsplek wil realiseren in Monnickendam. Welke locatie heeft uw college hierbij in gedachten?

*Antwoord*

De Jongerenontmoetingsplek zal worden gerealiseerd op de locatie van de oude halfpipe, schuin achter het Bernard Nieuwentijt College.

66. *WV: Blz.17 Sociaal domein Beleidsdoel E.* Een JOP. Wat zijn de kosten die hier mee gemoeid zijn? Welke lessen zijn getrokken uit eerdere initiatieven om jongeren een “hang/speel/skate plek” te bieden?

*Antwoord*

Het totale bedrag komt op € 31.039 euro. Dit betreft zowel het sportveldje als de dug-out (JOP). Dit past binnen de begroting van 2019. In eerdere initiatieven werd een hangplek geboden. In dit geval wordt het JOP gecombineerd met een sportveldje, waardoor de jongeren naast het passief samen zijn ook sportief kunnen zijn. Daarnaast zal de jongerenwerker actief aandacht blijven schenken aan een activiteitenprogramma. In week 25 heeft het college een raadsinformatiedocument ( [203-478](#)) hierover naar de raad gestuurd.

67. *VVD: Blz. 18 Bestuur/overhead.* Uw college spreekt in het kader van de financiën over het in de pas laten lopen van het uitgavenpatroon met vergelijkbare gemeenten. Aan welke gemeenten denkt uw college hierbij concreet?

*Antwoord*

In het Cebeonrapport worden als referentiegemeenten de gemeenten Eijsden-Margraten, Kaag en Braassem, Landsmeer, Rucphen en West Maas en Waal genoemd.

68. *VVD: Blz.18 Bestuur/overhead.* Uw college behandelt het proces inzake de bestuurlijke toekomst van de gemeente Waterland. Uw college heeft aangegeven dat de zelfstandigheid van Waterland structureel een bedrag van € 1 miljoen kost. Op welke wijze is college tot dit bedrag gekomen en hoe kan dit bedrag worden onderverdeeld?

*Antwoord*

De berekening van een bedrag van 1 miljoen is onder meer gebaseerd op het rapport op eigen kracht sterk uit 2017. Hierin was een berekening gemaakt van de kosten voor structurele formatie en flexibele inzet. Hierin waren toen nog niet de kosten voor digitalisering meegenomen. Het bedrag is onderverdeeld naar:

€ 500.000 Kosten structurele formatie (formatie-uitbreiding voor beleids- en uitvoeringscapaciteit)

€ 150.000 Flexibele inzet (verhoging flexibele schil organisatie breed)

€ 350.000 Digitalisering (menskracht en infrastructuur).

Een nadere toelichting is opgenomen in het concept-standpunt van het college. In dit concept-standpunt wordt aangegeven dat deze berekening vooralsnog een adequaat uitgangspunt lijkt maar dat deze berekening nader ingevuld dient te worden met een onderzoek wanneer definitief wordt gekozen voor zelfstandigheid.

69. *WN: Blz. 18 Bestuur/overhead Algemeen.* Herkent het college, dat de beschrijving van de optie "zelfstandig blijven" gedateerd en wat karikaturaal is? Er is immers ook samenwerking aan de orde buiten de genoemde gemeenschappelijke regelingen.

*Antwoord*

Dat herkent het college niet. De raad heeft immers expliciet aangegeven dat in geval van zelfstandigheid ambtelijke samenwerking in welk geïnstitutionaliseerd verband dan ook zal worden uitgesloten. Dus geen ambtelijke fusie en geen shared service centrum.

70. *WN: Blz. 19 Bestuur/overhead Beleidsdoel A.* Ambtelijke samenwerking met Landsmeer en Edam-Volendam versterken tijdens het proces naar de bestuurlijke toekomst. In 2019 wordt het besluit over de bestuurlijke toekomst genomen. Daarmee is deze tekst toch achterhaald? Houdt het college onverkort vast aan het besef, dat besluitvorming volgens afspraak in 2019 dwingend noodzakelijk is?

*Antwoord*

In het Collegestandpunt over de bestuurlijke toekomst is de procedure opgenomen waarin de Raad in februari 2020 tot besluitvorming komt. Het continueren en eventueel versterken van de ambtelijke samenwerking met naburige gemeenten blijft onzes inziens gewenst, zowel voorafgaande als na februari 2020. Mits uiteraard in lijn met de in februari 2020 te maken hoofdkeuze.

71. *WN: Blz. 19 Bestuur/overhead Beleidsdoel C.* Het saldo van het Sociaal Domein blijft tot en met 2022 gemaximeerd op 9,6 mln. Waarom tot 2022, heeft dit te maken met een nieuwe raadsperiode?

*Antwoord*

Zie beantwoording vraag 3

72. *D66: Blz.19 Bestuur/overhead Beleidsdoel C.* een sluitende meerjarenbegroting punt 3. Het saldo van het Sociaal domein is tot en met 2022 gemaximeerd op € 9,6 miljoen. Waar is dit op gebaseerd?

*Antwoord*

Zie antwoord vraag 3

73. *WN: Blz. 20 Bestuur/overhead Beleidsdoel D.* Wat voor producten worden onder actie 1 voorzien en wat voor flankerende acties komen er voor digibeten?

*Antwoord*

Door klantvragen in toenemende mate centraal te beantwoorden willen we de dienstverlening verder verbeteren, door het bundelen van verschillende soorten klantvragen (van burgers en bedrijven) En door efficiency te verhogen kunnen op termijn ook kosten bespaard worden. Tot nu toe zijn 37 e-formulieren ontwikkeld. Het plan is dat in 2020 uit te breiden met tussen de 50 en 60 nieuwe formulieren.

74. *WN: Blz. 21 Lokale lastendruk.* Wat zijn de overeenkomstige tabellen voor de gemeenten Landsmeer, Volendam/Edam, Zaanstad, Harlingen en Purmerend?

*Antwoord*

Er zijn geen tabellen van andere gemeenten beschikbaar waarin de lokale lasten per inwoner worden weergegeven. Wel zijn er op de website van het Coelo cijfers beschikbaar van de gemeentelijke woonlasten(afval, riool en OZB) per huishouden. In de volgende tabel worden deze weergegeven.

Jaar/heffing	Landsmeer	Edam-Volendam	Zaanstad	Harlingen	Purmerend	Waterland
Woonlasten 2016 1 prs	786	614	822	556	748	631
Woonlasten 2016 2 prs	819	671	822	602	748	735
Woonlasten 2016 >2 prs	857	681	822	602	748	776
Woonlasten 2017 1 prs	786	637	825	559	719	632
Woonlasten 2017 2 prs	822	694	825	612	719	738
Woonlasten 2017 >2 prs	858	704	825	612	719	778
Woonlasten 2018 1 prs	784	646	839	557	721	624
Woonlasten 2018 2 prs	823	705	839	612	721	730
Woonlasten 2018 >2 prs	857	715	839	612	721	768
Woonlasten 2019 1 prs	808	664	837	565	732	620
Woonlasten 2019 2 prs	844	725	837	628	732	720
Woonlasten 2019 >2 prs	880	736	837	628	732	757

75. *WN: Blz. 21 Lokale lastendruk.* Doet de presentatie van een tabel van gemiddelde lasten per inwoner wel recht aan de lasten(ontwikkeling) voor het door vergrijzing toenemende aantal 1- en 2 persoons huishoudingen ?

*Antwoord*

Voor verschillende samenstellingen van huishoudens gelden verschillende lasten. Iedere keuze voor een groep sluit de andere groepen weer uit. Het specifiek maken van de lasten per bevolkingsgroep is lastig, voor huizenbezitters geldt een ander beeld dan voor niet huizenbezitters, terwijl ook het verschil in waarde van de woning een rol speelt. Deze is voor 1 en 2 persoons huishoudens totaal anders dan bij grotere gezinnen. Het aantal verschillende combinaties is groot, het weergeven van meerdere verschillende samenstellingen van huishoudens kan, maar doet geen recht aan het overzichtsdoel van deze tabel. Het doel van deze tabel is het weergeven van een ontwikkeling, de trend in de lasten. Op basis van de tabel in vraag 74 is de lastenontwikkeling in onderstaande tabel weergegevens.

Lokale lastendruk Soort huishoudens	2016	2019	Percentage
1 persoon	631	620	-1,74%
2 personen	735	720	-2,04%
meer dan 2 personen	776	757	-2,45%

## Algemeen

76. D66: De evaluatie van het leerwerkbedrijf laat zien dat er verkeerde aannames staan en deze tot aanzienlijke kosten hebben geleid. Hoe denkt het college dit in de volgende jaren op te lossen?

*Antwoord*

Inmiddels zijn de aannames aangepast en het resultaat hiervan is in de begroting verwerkt.

77. *WV*: Op grond van de BBV dienen gemeenten de beleidsindicatoren op te nemen. Veel informatie is niet bekend (nb) met name over 2017 en 2018. Bijsturen op informatie is dus niet mogelijk. Wat is nu de toegevoegde waarde van het opnemen van de beleidsindicatoren?

*Antwoord*

De opgenomen nb indicatoren komen uit het overzicht wat wordt gepresenteerd op de website [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). De gegevens worden daar verzameld en komen van de diverse organisaties zoals bijvoorbeeld het CBS. Het college kan hier dus alleen maar iets veranderen als wij verantwoordelijk zijn voor de aanlevering aan deze instanties of contracten hebben met aanleverende partijen. De mogelijkheden daartoe zullen bekeken worden.

78. *WV*: Wat gaat het college doen om de informatie omtrent de beleidsindicatoren te verbeteren?

*Antwoord*

Zie antwoord vraag 77.

79. *WV*: Over indicatoren 17-23, muv 21: hoe kan het zijn dat informatie over ( 2017 en) 2018 ontbreekt?

*Antwoord*

Zie antwoord vraag 77.

80. *WV*: *Algemeen*. Wat is in de ogen van het college het onderscheid tussen leefbaarheid en duurzaamheid?

*Antwoord*

Het begrip leefbaarheid geeft aan in hoeverre het prettig leven is om op een bepaalde plek te wonen en te verblijven. Diverse aspecten hebben invloed op de leefbaarheid zoals; de hoeveelheid groen, type bebouwing, de hoeveelheid verkeer, de aanwezigheid van voorzieningen enz. Duurzaamheid is gericht op het gebruik van herbruikbare materialen, zorgen voor minder energieverbruik en kiezen voor materialen die lang meegaan.

81. *PvdA*: *Algemeen*. Waarom worden de bedragen in de begroting niet afgerond op duizendtallen?

*Antwoord*

Dit is een keuze. Het afronden van getallen op duizendtallen is heel goed mogelijk. Het begroten op hele euro's schept een verwachting van een nauwkeurigheid die niet haalbaar is. Een begroting betreft een inschatting op enig moment, een moment opname. Het is een illusie dat dit op hele euro's mogelijk is. Het gaat dan alleen over de presentatie in de P&C documenten, voor budgetbewaking blijven de bedragen in euro's relevant.

## 1. Ruimtelijk domein

82. *VVD*: *Biz. 29 Beleidsindicatoren*. Wij lezen bij indicator 6 dat het aantal verwijzingen van Bureau Halt in 2018 explosief is gestegen. Wat is hiervan de verklaring?

*Antwoord*

Het aantal verwijzingen is met 128% gestegen (7 in 2017, 16 in 2018). In 2017 ging het om 3 verwijzingen diefstal, 2 leerplicht, 1 vernieling en 1 openbare dronkenschap. In 2018 ging het om 8 diefstallen, 4 leerplicht, 3 mishandelingen en 1 verkeersovertreding. M.b.t. diefstallen wordt opgemerkt dat hier een aantal diefstallen in Amsterdam bij zit van shoppende scholieren uit Waterland. De verdubbeling van de leerplichtverwijzing heeft waarschijnlijk te maken met het feit dat er in 2017 gedurende 6 maanden geen leerplichtambtenaar was. Bij de mishandelingsgevallen is de politie ingeschakeld, die vervolgens automatisch een HALT verwijzing voorstellen.



## 2. Openbaar domein

83. *PvdA: Blz. 31 Beleidsindicatoren.* Bij het Openbaar domein zijn over het jaar 2018 de beleidsindicatoren nog steeds niet bekend. Wat is hiervoor de reden? En kunnen deze alsnog worden aangevuld?

*Antwoord*

Zie antwoord vraag 77

Bij het opstellen van de begroting was het cijfer van beleidsindicator 33 nog niet bekend. Inmiddels is het cijfer van 2018 wel bekend per inwoner is 185,5 kg aangeboden

84. *CDA: Blz.31 Beleidsindicatoren.:* Voor de beleidsindicator hernieuwbare elektriciteit is in de begroting 2019 in het jaar 2016 het getal 16,5 ingevuld. In de begroting 2020 is dit getal veranderd in 17,3. Vanwaar dit verschil ?

*Antwoord*

Op de website [waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl) is deze indicator aangepast. Deze aanpassing is door ons overgenomen.

## 3. Sociaal domein

85. *PvdA: Blz.32 Beleidsindicatoren.* Bij het Sociaal domein zijn over het jaar 2018 de beleidsindicatoren nog steeds niet bekend. Wat is hiervoor de reden? En kunnen deze alsnog worden aangevuld?

*Antwoord*

Zie beantwoording vraag 77. Bij het opstellen van de begroting waren de ontbrekende cijfers (hoewel door het Rijk voorgeschreven om op te nemen) nog niet bekend. Een deel van de cijfers zijn inmiddels wel bekend en zijn in onderstaand overzicht vermeld.

Er zijn inmiddels nieuwe indicatoren beschikbaar voor 17,18 en 19.

17. Absoluut verzuim 2018 0

18. Relatief verzuim 2018 24,86

19 . Vroegtijdig schoolverlaters 2017 1,1 en 2018 1,3

86. *VVD: Blz. 32 Beleidsindicatoren.* Wij lezen bij indicator 28 dat het aantal lopende re-integratievoorzieningen in 2018 explosief is gestegen. Wat is hiervan de verklaring?

*Antwoord*

Eind 2018 heeft de gemeente Waterland een melding gekregen van het CBS dat niet de juiste cijfers werden doorgaven. Het bleek dat het systeem op een aantal punten niet goed was ingericht waardoor deze cijfers niet naar het CBS werden gestuurd. Dit is vervolgens aangepast en met terugwerkende kracht voor 2018 ingevoerd. Helaas waren deze gegevens voor de daarvoor liggende jaren niet meer te reproduceren.

87. *CDA: Blz. 32 Beleidsindicatoren.* Bij indicator 27 Personen met een bijstandsuitkering, is in de begroting 2019 voor het jaar 2017 een getal van 150,1 vermeld. In de begroting 2020 is dit getal veranderd in 158,5. Vanwaar dit verschil ?

*Antwoord*

Op de website [waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl) is deze indicator aangepast. Deze aanpassing is door ons overgenomen.

88. *CDA: Blz. 32 Beleidsindicatoren.* Bij indicator 29, Jongeren met jeugdhulp, is in de begroting 2019 voor het jaar 2017 een getal van 6,5 vermeld. In de begroting 2020 is dit getal veranderd in 5,4. Vanwaar dit verschil?

*Antwoord*

Het cijfer voor 2016 in de begroting van 2019 is waarschijnlijk omgedraaid: 6,5 in plaats van 5,6. Ook publiceert CBS eerst voorlopige cijfers, die later worden aangepast, dan wel definitief worden. De cijfers van 2018 zijn op dit moment bijvoorbeeld nog voorlopige cijfers. De werkelijke cijfers zoals nu (oktober 2019) gepubliceerd door CBS zijn als volgt: 2016: 5,6 2017: 5,6 Voorlopige cijfers 2018: 5,8.

89. *CDA: Blz. 33 Raming baten en lasten.* Onder 3.02 Sociale voorzieningen staat een saldo van min € 9.143.332. Graag ontvangen wij de saldi van de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019.

*Antwoord*

Vanwege de gewijzigde opzet van de begroting is het niet mogelijk om 2016 te vergelijken. Voor de jaren 2017 en 2018 presenteren wij hier de jaarrekening. De cijfers van 2019 zijn de cijfers van de IBU 2019.

Jaar	Bedrag	Bron
2016	-	Niet bekend andere opbouw kosten
2017	9.045.753	bron: jaarrekening
2018	8.999.891	bron: jaarrekening
2019	9.272.698	bron: IBU 2019
2020	9.143.332	bron: begroting 2020

## 4. Bestuur

Geen vragen

## 5. Algemene dekkingsmiddelen

Geen vragen

## 6. Overhead

90. *WN: Blz. 37 Beleidsindicator.* Hoe ziet de tabel voor indicator 5 er uit voor de gemeenten Landsmeer, Volendam/Edam, Zaanstad, Harlingen en Purmerend?

*Antwoord*

De door u gevraagde indicatoren hebben wij niet kunnen vinden op de website waar staat je gemeente. Een zoektocht op de websites van de betreffende gemeenten heeft de in de onderstaande tabel opgenomen percentages opgeleverd. De verschillen tussen de verschillende percentages worden mede veroorzaakt door de keuzes die er zijn gemaakt ten aanzien van de budgetten die zijn ondergebracht in het programma overhead.

Overhead Gemeente	2018	2019	2020
Edam-Volendam	-	13,42%	-
Harlingen	9,36%	10,82%	-
Landsmeer	-	-	-
Purmerend	-	-	8,35%
Waterland	17,50%	18,70%	19,10%
Zaanstad	10,10%	-	-

91. *VVD: Blz. 37 Raming van baten en lasten.* Voor programmaonderdeel 6.01 Overhead een bedrag aan lasten opgenomen van € 7.022.925. Dit bedrag is verder uitgesplitst. Graag ontvangen wij een nadere uitsplitsing van dit bedrag (ook meerjarig).

*Antwoord*

Programma Overhead	Bedragen 2020	Bedragen 2021	Bedragen 2022	Bedragen 223
Archiefbeheer	139.280	142.579	153.306	148.787
Communicatie	50.930	50.930	50.930	50.930
Huishoudelijke organisatie	99.720	99.720	99.720	99.720
Huisvestingskosten gemeentehuis	277.873	352.167	351.463	332.719
ICT	1.258.122	1.257.989	1.256.496	1.235.038
Ontwikkelingsprocessen	67.473	67.473	67.473	67.473
Opleidingen	155.481	155.481	155.481	155.481
Salarissen overhead	4.224.271	4.106.545	4.106.545	4.106.545
Verzekeringen	54.170	45.170	45.170	45.170
Werkplaats buitendienst	317.280	316.815	283.229	282.423
Overige	<u>378.325</u>	<u>378.319</u>	<u>377.320</u>	<u>378.320</u>
Totaal	7.022.925	6.973.188	6.947.133	6.902.606

## 7. Vennootschapsbelasting

Geen vragen

## 8. Onvoorzien

92. *PvdA: Blz. 39 'Onvoorzien'* Onvoorzien is bedoeld als dekking voor (een schatting van) uitgaven die niet zijn voorzien in de begroting. Het bedrag hiervoor wordt geraamd per programma of voor de begroting in zijn geheel. Het is wettelijk voorgeschreven dat er een post 'onvoorzien' wordt opgenomen in de gemeentebegroting. Er wordt echter niet verplicht gesteld wat de hoogte van deze post is. Wat is het wettelijk minimum van deze post?

*Antwoord*

Er is geen wettelijk minimum voor deze post. Het opnemen van een totaalpost onvoorzien (met voldoende middelen) waarover het college kan beschikken is echter wel een wenselijke werkwijze. Gedurende een begrotingsjaar zullen zich altijd ontwikkelingen voordoen die snel handelen nodig maken. Een gang naar de raad voor een begrotingsaanpassing vertraagt daarbij. De keus voor een centraal budget voor onvoorzien maakt dat met een lager totaal budget kan worden volstaan. Individuele budgetten op verschillende punten in de begroting zouden om dezelfde flexibiliteit te waarborgen tot een hoger totaal bedrag leiden.

# Paragrafen

## Paragraaf A

93. *WN: Blz. 43 Overzicht Lokale heffingen.* Welke heffingen kunnen halverwege het jaar worden bijgesteld. En waar dat niet kan, wat zijn dan de belemmeringen?

*Antwoord*

De belastingtarieven worden vastgesteld per 1 januari. Een aanpassing hierop in de loop van het jaar is niet mogelijk aangezien de aanslagen al eind januari worden opgelegd. Vanuit het oogpunt van betrouwbaarheid van de (lokale) overheid is een tussentijdse aanpassing bovendien niet wenselijk.

94. *PvdA: Blz. 43 Lokale heffingen.* Bij de lokale heffingen wordt de OZB+RZB met 10% verhoogd (pag 21 en pag 43), en komt de totale lastenverhoging uit op een stijging van 5,8%. In hoeverre is in de begroting de kans op niet-betaling in de begroting meegenomen? Wat is de impact op de voorziening dubieuze debiteuren? En hoe coulant wordt dit meegenomen in het kwijtscheldingsbeleid?

*Antwoord*

In de aangepaste versie van de begroting die u heeft ontvangen is de OZB+RZB verhoging 5%. De totale lastenverhoging komt daarmee uit op 3,7%. De verhoging van de OZB heeft weinig of geen effect op het niet betalen. OZB+RZB wordt opgelegd aan eigenaren van woningen of objecten die als woning kunnen dienen. Daardoor is geen sprake van een dubieuze debiteur. Kwijtschelding is niet mogelijk op OZB+RZB.

95. *PvdA: Blz. 43 Lokale heffingen.* Voor de begroting 2020 wordt uitgegaan van een inflatiecorrectie van 1,6%. Het CBS publiceert maandelijks over de prijsontwikkeling van goederen en diensten die consumenten aanschaffen. De jaarmutatatie van de consumentenprijsindex (CPI) is een belangrijke indicator voor de inflatie en wordt berekend als de procentuele verandering van de CPI in de verslagmaand ten opzichte van een jaar eerder. De afgelopen maanden was dit percentage boven de 2%. Is dus het uitgangspunt van 1,6% niet te laag?

*Antwoord*

Wij gaan voor de begroting uit van de index op een bepaald moment van het jaar. Indien de betreffende index gedurende het jaar wijzigt dan zit deze verandering automatisch in het indexcijfer van het jaar er op. Deze ontwikkeling maakt dan automatisch weer deel uit van het nieuwe jaar. De 1,6% is trouwens niet de index zelf, maar een gewogen gemiddelde tussen twee indices. Dit gewogen gemiddelde gebruiken wij voor de inflatie van de belastingheffing en leges.

96. *PvdA: Blz.43. Lokale heffingen.* In het overzicht bij punt 1 voor Parkeerbelasting wordt een bedrag van € 337.317 opgenomen. Bij het overzicht 1. Uitvoeringsinformatie 2020-2023 wordt bij het Programmaonderdeel 5.02 (pag 110) als baten een bedrag van € 357.317 opgevoerd, dus een verschil van € 20.000. Wat is de verklaring van dit verschil?

*Antwoord*

Dit is geen rekenfout. In de uitvoeringsinformatie (taakveld 0.63) zijn de totale opbrengsten opgenomen ook de opbrengst van de boetes behoren tot dit taakveld. Dit bedrag is echter geen heffing en daarom niet meegenomen in het overzicht van de opbrengsten van de heffingen.

97. *PvdA: Blz. 43 Paragraaf A Lokale heffingen.* In overzicht 1 voor Rioolheffing wordt een bedrag van € 1.197.287 opgenomen. Bij het overzicht 2 IV4 2020-2023 wordt bij het Programmaonderdeel 7.2 Riolering (pag116) als baten een bedrag van € 1.190.847 opgevoerd, dus een verschil van € 2.560. Wat is de verklaring van dit verschil?

*Antwoord*

Dit is geen rekenfout. In het overzicht IV4 2020-2023 staat een bedrag van € 1.199.847. Het verschil is € 2.560. In het overzicht IV4 is ook de opbrengst van de invordering opgenomen. Dit bedrag is echter geen heffing en daarom niet opgenomen in het overzicht van de opbrengsten van de heffingen.

98. *PvdA: Blz.43 Paragraaf A Lokale heffingen.* Het subtotaal besteding niet gebonden geeft voor de begroting 2020 een bedrag aan van € 4.617.465. Op pagina 35 wordt bij Paragraaf 5 Algemene Dekkingsmiddelen nr. 5.02 wordt voor 2020 een bedrag van € 4.435.227 aangegeven, dus een verschil van € 182.238. Wat is de verklaring van dit verschil?

*Antwoord*

Dit is geen rekenfout. In het overzicht bij Programma 5 is het saldo 2020 van baten en lasten € 4.435.227. Bij de baten staat een bedrag van € 4.637.465. In paragraaf A worden alleen de baten vermeld. Het verschil tussen beide overzichten is € 20.000. Dit betreft de opbrengsten van de boetes voor parkeren. Deze opbrengst is geen heffing en dus ook niet opgenomen in het overzicht maar maakt wel deel uit van dit programma. De door u genoemde bedragen zijn in de nieuwe begroting aangepast. Het verschil blijft echter de € 20.000 betreffende de boetes.

99. *PvdA: Blz.43 Paragraaf A Lokale Heffingen.* In het overzicht bij punt 1 wordt voor de som van Afvalstoffenheffing (€ 1.795.233) en Reinigingsheffing (€ 13.448) een totaalbedrag van € 1.197.287 opgenomen. Bij het overzicht 2 IV4 2020-2023 wordt bij het Programmaonderdeel 7.3 Afval (pag116) als baten een bedrag van € 2.041.241 opgevoerd, dus een verschil van € 232.560. Wat is de verklaring van dit verschil?

*Antwoord*

In het overzicht bij Paragraaf A staan niet de opbrengsten betreffende invordering, grofvuil, en het inzamelen van gescheiden afval. Deze inkomsten behoren echter wel tot dit taakveld.

100. *VVD: Blz. 43 Overzicht lokale heffingen.* Wij lezen dat in de begroting 2020 een bedrag is opgenomen als opbrengst van de toeristenbelasting van € 695.075. Graag ontvangen wij de berekening van dit bedrag. Hierbij willen wij inzicht hebben in hoe van het bedrag van 2019 is gekomen tot het bedrag in 2020.

*Antwoord*

Bij de bezuinigingen die in 2019 zijn doorgevoerd is besloten de nachttoeristenbelasting en de water-toeristenbelasting in 2 fasen met € 0,50 te verhogen. De eerste € 0,25 is in 2019 en de tweede verhoging in 2020. Dit leidt tot extra inkomsten. Daarnaast is de verhoging van 1,6% in verband met de inflatieontwikkeling toegepast. Tevens hebben wij rekening gehouden met € 50.000 extra inkomsten in verband met de toename van het toerisme in Amsterdam en omgeving.

101. *VVD: Blz. 43 Overzicht lokale heffingen.* Graag ontvangen wij nadere informatie over de sterke daling van de opbrengst van de precariobelasting (pagina 43). Wil uw college daarbij ook reflecteren op de sterke stijging van de tarieven waartoe de raad eerder heeft besloten?

*Antwoord*

In de begroting is de afgelopen jaren alleen rekening gehouden met de inflatiestijging. Gezien de onzekerheid die er altijd bij het gebruik van de gemeentegrond is zijn de hogere tarieven nog niet als extra opbrengst verwerkt. Wij zullen na afloop van 2019 op basis van de werkelijke inkomsten 2019 een nieuwe inschatting maken.

102. *WN: Blz. 44/45 Onroerend zaakbelasting.* Wat wordt de OZB-last (als in de tabellen op blz 44 en 45) in vergelijking met de gemeenten Landsmeer, Volendam/Edam, Zaanstad, Purmerend en Harlingen?

*Antwoord*

Gemiddelde OZB-last Woningen						
Jaar	Landsmeer	Volendam - Edam	Zaanstad	Harlingen	Purmerend	Waterland
2016	355	251	262	196	227	279
2017	351	257	264	205	227	296
2018	352	260	272	207	229	301
2019	365	262	266	210	233	310

103. *PvdA: Blz. 47 Kostendekkendheid rioolheffing.* De som van de aangegeven letters “d+e+f+g+h” is geen € 1.199.847 maar 2.560. Wat is hier de juiste formule?

*Antwoord*

Per abuis is hier ook de letter h meegenomen dit betreft echter de opbrengsten. De formule moet dus zijn: d+e+f+g. De conclusie van de tabel is juist.

104. *WN: Blz. 49 Haven-, Kade- en Liggelden.* Wat worden de tarieven en opbrengsten voor de haven, kade- en liggelden bij een evenredige spreiding van verhogingen, zodat het dekkingspercentage komt op 70%?

*Antwoord*

Om te komen tot dekking van 70% is een stijging van de tarieven nodig van 63% ten opzichte van de voorgestelde tarieven.

Tabel Haven- en liggelden

Tarieven haven en liggelden	Tarief 2019	Tarief 2020	Tarief 2020 bij dekking 70%
<u>Havengeld</u>			
- Passagiersschepen per dagdeel voor elke strekkende meter	0,45	0,45	0,74
- Passagiersschepen per dag tot en met een lengte van 12 meter	9,55	9,67	15,96
- Passagiersschepen per dag voor elke strekkende meter boven 12 meter	0,99	0,99	1,63
- Pleziervaartuigen langer dan één uur voor elke strekkende meter	0,33	0,33	0,54
- Pleziervaartuigen per dag tot en met een lengte van 6 meter	6,28	6,36	10,50
- Pleziervaartuigen per dag voor elke strekkende meter boven 6 meter	1,12	1,12	1,85
<u>Liggelden</u>			
- Woonschepen voor een jaar per strekkende meter	35,83	36,40	60,08
- Passagiers- en pleziervaartuigen zomerseizoen per strekkende meter	79,96	81,24	134,10
- Passagiers- en pleziervaartuigen winterseizoen per strekkende meter	40,50	41,16	67,94
- Passagiers- en pleziervaartuigen per jaar per strekkende meter	118,14	120,00	198,07
- Charterschepen zomerseizoen per strekkende meter	59,59	60,54	99,93
- Charterschepen winterseizoen per strekkende meter	24,30	24,71	40,79
- Charterschepen per jaar per strekkende meter	78,80	80,04	132,11
- Historische Zuiderzee schepen zomerseizoen per strekkende meter	32,23	32,77	54,09
- Historische Zuiderzee schepen winterseizoen per strekkende meter	15,00	16,69	27,55
- Historische Zuiderzee schepen per jaar per strekkende meter	47,77	48,51	80,07
<u>Kadegeld</u>			
- Tijdelijke opslag per vierkante meter per dag	0,79	0,79	1,30
- Gebruik voor toerisme en recreatie per strekkende meter per dag	1,20	1,24	2,05
- Gebruik voor toerisme en recreatie per strekkende meter per maand	33,18	33,68	55,59

105. *WV: Blz. 50 Markt- en standplaatsgelden.* Wat worden de tarieven en opbrengsten voor de markt- en standplaatsgelden bij een evenredige spreiding van verhogingen, zodat het dekkingspercentage komt op 50%?

*Antwoord*

Om te komen tot dekking van 50% is een stijging van de tarieven nodig van 133% ten opzichte van de voorgestelde tarieven in de begroting 2020. We zouden dan uitkomen op onderstaande tarieven:

Tarieven Markt en Staanplaatsgelden	Tarief 2019	Tarief 2020	Tarief 2020 bij dekking 50%
<u>Staanplaatsen</u>			
Vaste standplaatshouders per kwartaal/per meter doch ten minste	21,35	21,70	50,66
Losse standplaatshouders per dag/per meter doch ten minste	84,95	86,30	201,46
<u>Elektriciteit per dag</u>			
verlichting, koeling, oven en/of overige elektrische apparatuur	2,50	2,55	5,95
verlichting	9,45	9,60	22,41
<u>Locatie A</u>			
per dag	5,50	5,60	13,07
per maand (bij een dag per week)	3,15	3,20	7,47
per jaar (bij een dag per week)	10,50	10,65	24,86
<u>Locatie B</u>			
per dag	41,70	42,35	98,86
per maand (bij een dag per week)	498,95	506,95	1.183,46
per jaar (bij een dag per week)	8,10	8,25	19,26
per maand (bij een dag per week)	30,65	31,15	72,72
per jaar (bij een dag per week)	374,80	380,80	888,97

106. *PvdA: Blz.49 Kostendekkendheid reinigingsheffing.* De som van de aangegeven letters (b+h) is geen -/- 13.448 maar -/- € 246.008. Wat is hier de juiste formule?

*Antwoord*

Per abuis is bij de kostendekkendheid van de reinigingsheffing bij b het bedrag wat ook staat bij de kostendekkendheid van de afval overgenomen. Dit bedrag moet 0 zijn. Hierdoor is de telling van de totale opbrengsten b+h wel € 13.448.

107. *WV: Blz. 51 Lijkbezorgingsrechten.* Staatje lijkbezorgingsrechten is niet af. Wat is het dekkingspercentage?

*Antwoord*

Het dekkingspercentage was weggefallen. Dit staatje is in de nieuwe aanlevering van de begroting op 8 oktober wel compleet.

108. *WN: Blz.52 Leges.* Wat is de opbrengst, als alle genoemde percentages van onder de 70 % worden opgetrokken naar 70% en de overige gelaten op de hogere percentages; met als uitzondering dat onder titel 3, hoofdstuk 2 – waar het percentage van 4 naar 30 zou gaan?

*Antwoord*

Verhogen van de tarieven voor titel 1 naar het geraamde dekkingpercentage van 70% zou ongeveer € 29.000 opleveren. Verhogen bij Titel 2 kan niet omdat het dekkingpercentage dan boven de 100% uitkomt dat is wettelijk niet toegestaan. Verhogen bij Titel 3 zou ongeveer € 18.000 opleveren. Zie onderstaande overzicht.

Tabel overige leges:

Tarieven overige leges	Lasten	Baten	dekking %	% vraag 108	extra inkomsten
<b>Totaal</b>	<b>1.248.296</b>	<b>1.123.168</b>	<b>90%</b>	<b>96%</b>	<b>47.230</b>
<b>Algemene dienstverlening Titel 1</b>	<b>335.885</b>	<b>268.102</b>	<b>80%</b>	<b>88%</b>	<b>28.927</b>
Burgerlijke stand	56.059	45.121	80%	80%	-
Reisdocumenten	70.027	73.202	105%	105%	-
Rijbewijzen	53.377	69.210	130%	130%	-
Verstrekingen uit de basisregistratie personen (BRP)	8.723	5.379	62%	70%	727
Overige publiekszaken	24.953	17.068	68%	70%	399
Ondergrondse infrastructuur	62.362	33.250	53%	70%	10.404
Verkeer en vervoer	29.866	13.987	47%	70%	6.919
Diversen	30.518	10.885	36%	70%	10.478
<b>Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning Titel 2</b>	<b>839.732</b>	<b>843.194</b>	<b>100%</b>	<b>103%</b>	
Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag	106.767	52.065	49%	70%	
Omgevingsvergunning	732.964	791.129	108%	108%	
Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten					
<b>Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn Titel 3</b>	<b>72.680</b>	<b>11.873</b>	<b>16%</b>	<b>42%</b>	<b>18.303</b>
Horeca	20.651	9.601	46%	70%	4.854
Organiseren evenementen of markten	51.752	2.087	4%	30%	13.439
In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	278	185	66%	70%	10

109. *WN: Blz.52 Lokale lastendruk* Wat zijn de aan de tabel onderaan de bladzijde overeenkomstige bedragen bij de gemeenten Landsmeer, Volendam/Edam, Purmerend, Zaanstad en Harlingen?

*Antwoord*

Zie beantwoording vraag 77.

## Paragraaf B

110. *PvdA: Blz. 55. Stille reserves.* Als Stil Reserve wordt volgens de Jaarstukken 2018 en de Begroting 2019 de waarde van Middendam 5 (de Waegh) Monnickendam gesteld op € 296.000, in de begroting van 2020 is deze waarde gesteld op € 144.000. Wat is de onderbouwing van deze enorme waardedaling?

*Antwoord*

Bij het bepalen van de stille reserve wordt uitgegaan van de waarde in het economisch verkeer. Normaal gebruiken wij daarvoor de WOZ waarde. In het geval van de Waegh is er in verband met het onderzoeken van de mogelijkheid tot verkoop een recent taxatierapport beschikbaar. Voor het bepalen van de stille reserve in de begroting 2020 is gebruik gemaakt van de waarde in dit taxatierapport.



111. *PvdA: Blz. 55 Stille reserves.* Als Stil Reserve wordt volgens de Jaarstukken 2018 en de Begroting 2019 de waarde van het Medisch Centrum (Marken) gesteld op € 663.000, in de begroting van 2020 is deze waarde gesteld op € 853.000. Wat is de onderbouwing van deze enorme waardestijging?

*Antwoord*

Zowel in de jaarstukken 2018 als in de begroting 2019 is abusievelijk (de WOZ waarde van één van de beide woningen niet meegenomen. Bij het bepalen van de stille reserve in de begroting 2020 is dit gecorrigeerd.

112. *VVD: Blz. 55 Stille reserves.* Wij zien in de tabel van de stille reserves dat met betrekking tot De Bolder een negatieve stille reserve is opgenomen van € 1.279.225. Graag ontvangen wij hierover nadere informatie, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op de vraag of in een dergelijk geval niet het betreffende activum dient te worden afgewaardeerd.

*Antwoord*

De afgelopen jaren is er veel geld geïnvesteerd in de Bolder. De hoogte van deze investeringen in onze boeken (boekwaarde is de investering minus de afschrijvingen) overtreft de meest recent vastgestelde WOZ waarde. Het verschil tussen deze beide bedragen is als negatieve stille reserve opgenomen. Het leek ons juist om bij de stille reserves niet alleen de gevallen op te nemen waar de WOZ waarde de boekwaarde op de balans overtreft, daarom is ook de Bolder opgenomen, waar het omgekeerde het geval is. Het college is van mening dat de investering in de Bolder een goede investering is geweest en dus zijn waarde heeft, daarom is er voor gekozen om niet tot afwaardering over te gaan.

113. *WN: Blz. 55 Inventarisatie risico's.* Ondanks de toezeggingen/uitspraken van het college dat de gemeente geen enkel risico loopt bij het project Galgeriet is in de begroting opgenomen dat het project Galgeriet een 50% risico brengt in 2020.
- Hoe verhoudt zich dat met uitspraken van het College in de raad? Wat is het 50% risico waarvan hier gesproken wordt, buiten de aangegeven reden?
  - En sprekend van het Galgeriet: Wat is, gegeven de kaders die de Raad inmiddels stelde, een redelijke taxatie van de stijging van de OZB-inkomsten als de wijk er staat? En wat zou een redelijke te taxeren meerjarige ontwikkeling in die opbrengsten zijn?
  - En wat zou een redelijke taxatie zijn van de TEO-meeropbrengsten boven de eigen behoefte op het Galgeriet?

*Antwoord a.*

De toezegging van het college dat de gemeente geen enkel risico loopt bij het project Galgeriet blijft ongewijzigd. In paragraaf B wordt geen inschatting gegeven over het projectrisico maar over het begrotingsrisico. Voor 2020 is een inschatting gemaakt met betrekking tot de gelden die in het jaar 2020 zullen worden ontvangen in verband met de verkoop van gronden. De risico inschatting heeft betrekking op het moment waarop welke verkopen gerealiseerd zullen zijn. Niet ten aanzien van het realiseren van de verkopen zelf.

*Antwoord b.*

De stijging van de OZB opbrengsten is afhankelijk van de waarde van de toekomstige woningen en bedrijfspanden. Er is nog geen inschatting gemaakt van de extra OZB inkomsten die hier uit zullen voortkomen. Naast deze extra OZB inkomsten is er ook nog geen financiële doorrekening beschikbaar van de overige consequenties. Meer woningen en meer burgers leiden ook tot een hogere uitkering uit het gemeentefonds. Hogere OZB inkomsten leiden tot een hoger eigenbelasting gebied, wat leidt tot een hogere korting bij de berekening van de gemeentefonds uitkering. Maar de totale omvang van het gemeentefonds veranderd niet, dus worden de uitkering op andere vlakken lager. Een en ander afhankelijk van de ontwikkeling per individuele gemeente. Extra woningen met extra bewoners leiden ook tot hogere lasten, voor scholen, sociale voorzieningen, onderhoud openbare ruimte etc. Wij hebben een begroting waar al deze baten en lasten in zijn meegenomen. Het kijken naar één individueel componenten van deze begroting werkt in dit stadium niet verhelderend. Al

deze componenten zijn in de huidige begroting verwerkt en deze begroting is in evenwicht (zelfs ligt positief). De verhouding tussen de nieuwe baten en lasten zal op termijn dezelfde verhouding kennen.

*Antwoord c.*

De TEO geeft slechts inkomsten voor de gemeente als de gemeente daar ook feitelijk in zal participeren. Besluitvorming daarover heeft nog niet plaatsgevonden.

114. *WN: Blz. 56 Risico 6.* Wat is onder punt 6 bedoeld met de 2e volzin? Hoe zou die moeten luiden?

*Antwoord*

Bedoelt wordt dat er in de begroting is uitgegaan van een maandelijkse daling van het aantal uitkeringsgerechtigden. Indien deze maandelijkse daling lager is dan verwacht zal er een hoger bedrag aan uitkeringen verschuldigd zijn. Het risico op een te hoge inschatting van deze maandelijkse daling schatten wij op 50%. Indien er inderdaad sprake is van een te hoge inschatting denken wij dat dit tot € 200.000,-- extra uitkeringslasten zou leiden.

115. *WN: Blz. 57 Normenkader.* De laatste zin bij paragraaf 2: wordt het streven van “factor 2” genoemd om ruimte te maken voor verkoop uit de stille reserves?

*Antwoord*

De stille reserves maken deel uit van de weerstandscapaciteit. Verkoop van onderdelen die deel uitmaken van de stille reserves verschuift slechts de stille reserve naar een op de balans opgenomen reserve. De totale omvang van de weerstandscapaciteit verandert daarmee niet (tenzij de verkoopprijs afwijkt van de gemaakte inschatting van de waarde in het economische verkeer). De factor 2 is niet genoemd om ruimte te maken voor verkoop maar een door de raad in het verleden benoemde ondergrens voor de weerstandscapaciteit.

## Paragraaf C

116. *WN: Blz. 61 Wegen.* In 2021 valt de voorziening leeg. Dat oogt zorgwekkend. Hoe gaat het college om met tegenvallers zonder een voorziening bij de start van 2021?

*Antwoord*

Uw opmerking is terecht. De geplande kosten in 2020 zijn € 629.810 in plaats van € 673.996. Tevens is de toevoeging aan de voorziening in 2020 € 644.598 in plaats van € 644.398.

117. *WN: Blz. 61 Wegen.* Hoe gaat het college de negatieve standen eind 2022 en 2023 voorkomen? Hoe passen die in het beeld van een meerjarig sluitende begroting?

*Antwoord*

Zie antwoord 116.

118. *VVD: Blz. 61 Wegen.* Wij lezen dat uw college ervoor kiest om in afwijking van het vastgestelde wegenbeheerplan in 2020 eenmalig € 100.000 minder beschikbaar te stellen voor het wegen onderhoud. Waarom heeft uw college hiertoe besloten?

*Antwoord*

In de zoektocht naar het meerjarig sluitend krijgen van de begroting hebben wij de afweging gemaakt om in afwijking tot het beheerplan wegen eenmalig 100.000 minder te besteden aan wegonderhoud en te accepteren dat dat kan betekenen dat gestelde doelen uit het beheerplan niet volledig behaald worden.

119. *WN: Blz. 62 Gebouwen.* Hoe komt de 1e tabel op blz 62 ( en die op blz 65 ) er uit te zien, als de duurzaamheidsmaatregelen voor de gebouwen respectievelijk een jaar en 2 jaar worden getemporeerd? En wat is daarbij de gevolgenanalyse van het college?

*Antwoord*

De eerste tabel op blz 62 en de tabel op blz 65 blijven ongewijzigd. Deze tabel geeft de stand, toevoeging en geplande uitgaven binnen de voorziening gebouwenbeheer weer. De duurzaamheidsmaatregelen die zijn opgenomen in het gebouwenbeheerplan 2018-2037 lopen via een apart krediet.

## Paragraaf D

Geen vragen

## Paragraaf E

120. *WN: Blz. 69 Bedrijfsvoering.* Herkent het college dat de bedrijfsvoering van een overheidsorganisatie voor het wetslagen van beleid een sleutelzaak is? En zo ja, welke gevolgtrekkingen maakt het college daar uit voor de begroting 2020?

*Antwoord*

Ja zeker herkent het college dat. In de begroting is rekening gehouden met minimale middelen om te komen tot een zo optimaal resultaat. De zorg of dat voldoende is, zeker bij zelfstandigheid, deelt het college.

121. *WN: Blz. 69 Bedrijfsvoering.* Herkent het college, dat bedrijfsvoering meer omvat dan verteld wordt op de blz 69/71 van de begroting? Het gaat immers om “Personeel, Informatie, Organisatie, Financiën, Automatisering, Cultuur, Huisvesting ( PIOFACH). Waartoe een zo summier bespreking in de begroting ?

*Antwoord*

Uitgangspunt in deze financiële vertaling van ons beleid is de teksten kort en krachtig te formuleren.

122. *WN: Blz. 69 Bedrijfsvoering.* Is het college bereid om na de besluitvorming in december over de bestuurlijke toekomst met een uitgebreidere visie te komen over de ontwikkeling van de bedrijfsvoering?

*Antwoord*

Afhankelijk van de door de raad te maken keuze (fusie of zelfstandigheid). Indien de raad kiest voor zelfstandigheid zal het college aangeven op welke wijze de organisatie daarop het best kan worden voorbereid.

123. *VVD: Blz. 70 Organisatiestructuur.* Er is een overzicht opgenomen van de organisatiestructuur van de gemeente. Graag ontvangen wij per onderdeel (team) het aantal fte's?

*Antwoord*

Hiernaj treft u een overzicht aan met de fte's per team.

Omschrijving	Fte's
Strategisch Team	5,00
Taakgroep Control	6,67
RD: cluster Grijs	9,89
RD: cluster Groen	6,89
RD: cluster Machines	6,00
RD: cluster Algemeen	3,10
RD: Team VOS	5,12
RD: Team Beheer	6,83
RD: Team Handhaving	7,11
RD: Team Regio	5,54
RD: Team RO	8,19
RD: Team Vergunningen	6,35
DB: Team Belastingen & Boekhouding	4,51
DB: Team Bestuurs-&Managementondersteuning	6,15
DB: Team HRM	4,74
DB: Team Informatievoorziening	12,70
DB: Team Juridische Zaken & Inkoop	4,95
SD: Team Jeugd	6,70
SD: Team Participatie	11,70
SD: Team WMO	6,30
SD: Team Publiekszaken	6,91
Totaal	141,35

124. *WN: Algemeen Bedrijfsvoering.* Hoe meet het college in 2020 of in de ogen van de inwoners de ambities onder “duidelijkheid en snelheid voor de burger” worden gehaald ?

*Antwoord*

De gegevens worden onder anderen uit de database van de telefooncentrale en het 'zaaksysteem' gehaald.

125. *WN: Algemeen Bedrijfsvoering.* Wat doet de gemeente in 2020 aan de versterking van het opdrachtgeverschap naar spelers buiten de eigen organisatie ?

*Antwoord*

Met de organisatieontwikkeling en de thema's die er nu bestaan wordt niet ingezet op opdrachtgeverschap naar spelers buiten de eigen organisatie, mits daar mee wordt bedoeld, zakelijke partners. Althans, niet meer dan anders. Vanzelfsprekend zijn onze medewerkers zoveel mogelijk professionele partners als het gaat om opdrachtgeverschap naar de markt.

126. *WN: Algemeen Bedrijfsvoering.* Wat doet de gemeente in 2020 aan versterking van de strategische inbreng in de samenwerkingsverbanden met andere gemeenten?

*Antwoord*

In de onlangs vastgestelde Nota verbonden partijen zijn sturingsinstrumenten aangegeven. Zoals onder andere het werken met ambtelijk accounthouders voor iedere verbonden partij en het regionaal afstemmen tussen raden onderling. Beide met als doel zoveel als mogelijk en nodig samen te werken met andere deelnemers in de verbonden partij en hiermee (verlengde) democratische invloed uit te

oefenen. Hierop wordt in 2020 verder ingezet. Tevens wordt de onderlinge samenwerking vanuit de regio Zaanstreek-Waterland verstevigd en vindt er meer integrale afstemming plaats tussen de 8 colleges. Via portefeuillehouders-overleggen vindt daarnaast strategische inbreng plaats naar bijvoorbeeld de MRA.

127. *WN: Algemeen Bedrijfsvoering.* Bij een integrale aanpak van problemen/vragen/wensen van buiten de organisatie hoort een integrale blik op de eigen organisatie en een oriëntatie op “voortdurend ontwikkelen en verbeteren”. Hoe geeft de gemeente in 2020 gestalte aan die blik en oriëntatie? En wat is het bestendige daar in ?

*Antwoord*

In 2019 is de organisatie gestart met een organisatie ontwikkeltraject (Van eiland naar Wij-land), waarin de organisatie zich ontwikkelt van een traditionele, hiërarchische organisatie naar een meer opgaven gestuurde netwerkorganisatie. Al eerder hebben wij onderkend dat we onvoldoende snel kunnen inspelen op (snel) veranderende opgaven (Sociaal domein, Omgevingswet, digitalisering, Galgriet, energietransitie, etc.). Onze dienstverlening is onvoldoende integraal en vraaggericht, onze informatieorganisatie is niet toegerust voor nieuwe taken en opgaven en als organisatie als geheel zijn we niet aantrekkelijk genoeg in de sterk veranderende arbeidsmarkt. Modern werkgeverschap is hierin essentieel. Modern werkgeverschap levert drie belangrijke kernaspecten op: effectiever werken, efficiënter werken en werkplezier. Dit geldt zowel voor de organisatie als de medewerker zelf. Het gaat om verandering van cultuur en mentaliteit, waarbij nieuwe technologie helpt de verbinding tussen mensen te leggen. Via het ontwikkeltraject bereiden we de organisatie zo goed mogelijk voor op deze nieuwe opgaven en de veranderende manier van werken.

128. *WN: Algemeen Bedrijfsvoering.* Hoe draagt het college zorg voor meervoudige inzetbaarheid van medewerkers? Wat is de rol van het opleidingsbudget daar in ? Hoe stuurt het management daar op ?

*Antwoord*

Het college draagt zorg voor meervoudige inzetbaarheid van medewerkers door ontwikkeling van de huidige medewerkers. Mede daardoor is er een grote interne mobiliteit. We selecteren bij de werving van medewerkers minder op kennis en ervaring, en steeds meer op passende competenties (dus op bredere inzetbaarheid). We faciliteren opleidingen breed, en we hebben afgelopen jaren een passend opleidingsbudget gehad. Sinds 2018 staat het opleidingsbudget onder druk mede door inzet op die bredere inzetbaarheid. Het management stimuleert ontwikkeling van medewerkers en kijkt naar passende functies. Er wordt integraal gekeken naar ontwikkelingsmogelijkheden.

129. *WN: Algemeen Bedrijfsvoering.* Wat is meerjarig het voor vorming en opleiding van medewerkers beschikbare budget? Hoe verloopt de planvorming daarvoor in 2020? Wat deed/doet de medezeggenschap daar in? Hoe wordt er zorg voor gedragen, dat geleerde lessen verder komen in de organisatie ?

*Antwoord*

Jaarlijks is er een percentage van de loonsom beschikbaar als opleidingsbudget. In Waterland bedraagt het percentage 1,6% van de loonsom. In gemeenten van vergelijkbare grootte is dat 1,9% van de loonsom. Er is een gemiddeld budget per medewerker. Gerelateerd aan de grootte van een team is budget voor het team beschikbaar. Mede door de organisatieontwikkeling is gepland het opleidingsbeleid te actualiseren. De medezeggenschap wordt betrokken bij het aanpassen van beleid en/of regelingen. Kennisdeling wordt gestimuleerd en maakt deel uit van de professionele werkhouding.

130. *WN: Algemeen Bedrijfsvoering*. Wat zijn in de jaren 2017-2019 de investeringsbudgetten in ICT geweest, en wat in die jaren respectievelijk de investeringskosten en de exploitatiekosten voor ICT ?

*Antwoord*

ICT budgetten en kredieten		Uitgaven		
Omschrijving	Hoogte krediet/budget	2017	2018	2019 t/m moment opstellen begroting 2020
<b><u>Kredieten</u></b>				
Egem-i bedrijven / handelsregister	25.000	8.760	6.612	
Egem-i topografie / BGT	28.000	6.837		
ICT ontwikkeling 2017	60.000	57.793		
Informatieplan 2017	282.519	94.363	185.330	27.501
ICT ontwikkeling 2018	60.000		57.088	
Invoeren breedzaakgericht werken 2018	100.282			4.550
Projectmanagement ondersteuning 2018	34.200		590	640
Project management ondersteuning 2019	209.200			188.678
ICT ontwikkeling 2019	166.003			158.812
Invoeren breed zaakgericht werken 2019	273.643			77.238
Opzetten IV organisatie	90.289			15.798
Toekomstige ontwikkelingen DIGIW 2019	31.054			-
Toekomstige ontwikkelingen sociaal domein 2019	75.000			9.996
<b>Totaal kredieten</b>		<b>167.753</b>	<b>249.620</b>	<b>483.213</b>
<b><u>Exploitatiebudgetten</u></b>				
2017	1.096.413	1.218.210		
2018	1.462.249		1.353.906	
2019	1.568.879			1.090.480
<b>Totaal exploitatiebudgetten</b>		<b>1.218.210</b>	<b>1.353.906</b>	<b>1.090.480</b>

131. *CDA: Blz. 70 Bedrijfsvoering*. De formatie van de organisatie telt 141,35 fte's. In 2016 was dit ongeveer 117 fte's. Graag ontvangen wij een overzicht waar deze extra formatieplaatsen (24) worden ingezet.

*Antwoord*

Deze uitbreiding is het gevolg van;

- uitbreiding formatie als gevolg van “Capaciteit 2017”: voor de taken informatieanalyse en verkeerszaken is destijds besloten te komen tot een structurele uitbreiding. De invulling van deze taken is structureel noodzakelijk en heeft een hoog afbreukrisico;
- uitbreiding formatie als gevolg van de uitvoering van de Participatiewet en de invoering van het Leerwerkbedrijf. Sinds 1 januari 2018 hebben wij de Groendienst weer in eigen beheer. Daar zit het belangrijkste effect (acht fte);
- uitbreiding formatie ter ondersteuning van de organisatieontwikkeling (2,22 fte functioneel beheer)
- uitbreiding formatie als gevolg van addendum begroting 2019 : om landelijke en lokale ontwikkelingen vorm te geven is de formatie Duurzaamheid en Toerisme/Recreatie op de begroting 2019 uitgebreid.

## Paragraaf F

132. *PvdA: Blz. 74 GGD.* Er wordt aangegeven dat de jaarlijkse bijdrage gemeente Waterland voor 2020 begroot is op € 684.804. Echter bij de Uitvoeringsinformatie 2020-2023 wordt bij Programmaonderdeel 3.03 een bedrag opgevoerd van € 660.342, dus een verschil van € 15.462. Wat is de verklaring van dit verschil?

### *Antwoord*

Het verschil tussen € 684.804 en € 660.342 is € 24.462. Dit verschil is te verklaren omdat een deel van de kosten die wij aan de GGD betalen in taakveld 3.02 zit. Tevens zijn er in taakveld 3.03 ook kosten opgenomen die niet aan de GGD betaald worden zoals salariskosten, de kosten van de huur van het centrum voor Jeugd en gezien en kosten voor de uitvoering.

133. *VVD: Blz. 78 Alliander.* Wij lezen over de dividenduitkeringen van Alliander. Hoe verhoudt het in de tabel genoemde bedrag van € 148.978 zich tot het daaronder vermelde bedrag van € 126.620?

### *Antwoord*

Het dividend over 2018 wordt uitgekeerd in 2019 en als zodanig in 2019 in onze exploitatie en overzicht opgenomen. Het in de tekst genoemde bedrag van € 126.620 moet € 91.390 zijn. Het bedrag van de jaarlijkse dividenduitkering van 2017 (uitgekeerd in 2018) bedraagt € 90.869.

## Paragraaf G

Geen vragen

## Paragraaf H

134. *WV: Blz. 83 Subsidies.* Wat zijn de specificaties naar activiteiten en doelgroep van “SMD Mentorproject”?

### *Antwoord*

Het Mentorwerk zet in op mensen die een klein of geen netwerk hebben. Zij krijgen tips en handvatten om makkelijker contact te leggen en te onderhouden met mensen in hun omgeving.

Het mentorwerk werkt preventief, vraaggericht en integraal. Beoogd wordt de eigen kracht van burgers en hun netwerk te versterken en in te zetten. Mogelijkheden om de participatie van bewoners te versterken worden herkend en benut.

Deelnemers worden voor een periode (gemiddeld één jaar) gekoppeld aan een vrijwilliger. Eens per twee weken spreekt het koppel samen af om gezellige activiteiten te ondernemen. Bijvoorbeeld samen naar de markt, wandelen, sporten, koken enz. Of gewoon gezellig met elkaar praten. Naast de fysieke koppelingen worden er zowel fysieke als digitale (app) groepen geformeerd om te bouwen aan netwerken en de zelfredzaamheid.

Ten behoeve van de gemeente Waterland voert Mentorwerk het volgende uit:

- Praktische en mentale ondersteuning door vrijwilligers, gericht op vergroten van de zelfredzaamheid en vergroten van het netwerk.
- Onderhouden netwerkcontacten met diverse dienstverlenings-, zorg- en vrijwilligersorganisaties zoals Sociaal Cultureel Centrum De Bolder, de ouderenorganisaties en Stichting Wonenplus. Woningcorporaties, onderwijs en overige relevante (non-profit)organisaties.
- Signalering van tekortkomingen en leemtes in het zorg- hulp- en dienstenaanbod en daarover advies uitbrengen.

135. *PvdA: Blz. 83 Subsidies.* In de berekening van de verleende subsidies in 2019 zit volgens ons een telfout. In de totaalstelling wordt de verleende subsidie aan Maatschappelijke dienstverlening voor een bedrag van € 19.444,33 niet meegenomen, dus zou de totaal verleende subsidie in 2019 niet € 1.032.305,38 moeten zijn maar € 1.051.749,71. Wat is het juiste bedrag aan verleende subsidie 2019?

*Antwoord*

U heeft gelijk. Er zit een telfout in de totaal telling. Het juiste bedrag is € 1.051.749,71. Dit heeft echter geen financiële consequenties omdat het juiste bedrag in de begroting is verwerkt.

136. *PvdA: Blz. 83 Subsidies.* Voor de post Subsidies (pag 85) zijn momenteel geen codes opgenomen in de begroting. Wat is de reden dat er geen code(s) zijn/is voor deze post? En is het mogelijk dat er voor de post Subsidies ook een code(s) in de begroting kunnen worden opgenomen?

*Antwoord*

Het is niet mogelijk om voor de subsidies een apart taakveld te creëren. Afhankelijk van het onderwerp van subsidie komen de lasten op verschillende taakvelden terecht. De taakvelden zijn landelijk bepaald en dienen om gemeenten onderling vergelijkbaar te maken. De wens om het totaal aan subsidies zichtbaar te maken de reden dat wij een “paragraaf H” in onze begroting hebben opgenomen, deze paragraaf is de weergave van het door u gevraagde totaal.

137. *CDA: Blz. 82. Subsidies.* Op welke gronden wordt aan de Stichting Big Band Monnickendam Notorius Monks een jaarlijkse subsidie toegekend ?

*Antwoord*

De stichting ontvangt de periodieke subsidie al gedurende een aantal jaren (ooit, vóór 2014, onder de noemer “waarderingssubsidie” gestart; de grondslag voor het bedrag is ook van daaruit ontstaan). Het wordt verleend onder art. 1 van de Uitvoeringsregeling subsidies Zorg & Welzijn 2014, onder a: kunst en cultuur.

## II. Financiële begroting

### Overzicht exploitatie

Geen vragen

### Uiteenzetting van de financiële positie

138. *WV: Blz. 99 Stand en verloop van de reserves.* Bij de behandeling van de IBU 2019 erkende de wethouder financiën, dat herstel van de algemene reserve van belang is. Hoe verhoudt zich de getallenreeks in de tabel zich tot die uitspraak?

*Antwoord*

Het herstel van de reserve positie is van belang. Deze reserve positie is verminderd door de negatieve exploitatie in de jaren 2017 tot en met 2019. De voorliggende meerjaren begroting is structureel sluitend en kan daarmee bijdragen aan een verbetering van de reserve positie (de raad besluit over de bestemming van de positieve saldi). De totale reserve positie omvat meer dan alleen de Algemene reserve. De raad heeft besloten de middelen die vrijkomen vanuit de verkoop van de historische gronden in het gebied Galgeriet voorlopig toe te voegen aan de bestemmingsreserve Galgeriet. In het genoemde overzicht zien wij dat deze bestemmingsreserve, en daarmee ook de totale reserve positie een sterke stijging doormaakt in deze meerjaren begroting.



139. *PvdA: Blz.99 Stand en verloop van de reserves.* Bij het overzicht van de “Stand en het gespecificeerde verloop van de reserves” wordt bij de post “saldo exploitatie” een bedrag per 31-12-2020 opgevoerd van € 14.402 opgenomen. Wij kunnen dit bedrag niet herleiden uit de begroting, dus wat is dit bedrag, en/of hoe is dit bedrag opgebouwd?

*Antwoord*

De getallen saldo exploitatie zijn niet juist. Dit moeten de saldi zijn van de meerjarenbegroting. Dit hadden de volgende saldi moeten zijn.

31-12-2020 € 121.187

31-12-2021 € 492.492

31-12-2022 € 473.803

31-12-2023 € 1.109.564

140. *CDA: Blz. 102 Investerings:* Er worden 3 nieuwe kredieten aangevraagd voor duurzaamheidsmaatregelen en er is een lopende krediet voor de duurzaamheid sportzaal Marijkestraat. Graag ontvangen wij de kapitaallasten per krediet.

*Antwoord*

Zie het antwoord bij vraag 141

141. *VVD: Blz. 102/103* Er is een overzicht opgenomen van de investeringen. Graag zien wij het overzicht gecompleteerd met de meerjarige kapitaallasten.

*Antwoord*

zie het overzicht op de volgende bladzijde.

STAAT VAN INVESTERINGEN / KAPITAALLASTEN	Jaar	Bedrag krediet	Besteed	Restant krediet	kapitaal-lasten 2020	kapitaal-lasten 2021	kapitaal-lasten 2022	kapitaal-lasten 2023
<b>Programma 1. Ruimtelijk domein</b>		<b>636.410</b>	<b>341.966</b>	<b>294.444</b>	<b>13.898</b>	<b>13.830</b>	<b>19.593</b>	<b>26.547</b>
<b>Lopende kredieten</b>								
Nieuwbouw gemeentewerf, terrein	2019	448.310	341.966	106.344	13.898	13.830	13.763	13.696
<b>Nieuwe kredieten</b>								
Duurzaamheid douche-toiletgebouw Marken	2021	55.000	-	55.000	-	-	5.830	5.797
Duurzaamheid brandweerkazerne Monnickendam	2022	66.550	-	66.550	-	-	-	7.054
Duurzaamheid brandweerkazerne Ipendam	2023	66.550	-	66.550	-	-	-	-
<b>Programma 2. Openbaar domein</b>		<b>4.562.789</b>	<b>1.243.421</b>	<b>3.319.368</b>	<b>349.770</b>	<b>370.947</b>	<b>356.436</b>	<b>354.386</b>
<b>Lopende kredieten</b>								
Groot onderhoud sporthal 't Spil, voorbereiding	2013	60.000	35.106	24.894	12.658	12.461	-	-
Groot onderhoud sporthal 't Spil	2017	600.000	226.965	373.035	33.491	33.311	33.131	32.951
Aanschaf materieel Groendienst	2017	958.500	604.375	354.125	196.849	195.699	194.549	193.399
Ondergrondse wijkcontainers 2017	2017	192.500	157.426	35.074	20.309	20.194	20.078	19.963
Duurzaamheid gymzaal Marken	2018	106.336	-	106.336	11.272	11.208	11.144	11.080
Fundering Grote Kerk Monnickendam	2018	661.067	3.330	657.737	37.019	36.821	36.623	36.424
Fundering toren NH kerk Broek in Waterland	2018	183.150	2.926	180.224	10.256	10.201	10.146	10.091
Ondergrondse wijkcontainers 2018	2018	192.500	113.294	79.206	20.350	20.234	20.119	20.003
HWA (Hemelwaterafvoer) Kievitstraat-Zonneweg Ipendam	2019	100.000	100.000	-	2.267	2.257	2.247	2.237
Nieuwbouw gemeentewerf, vorkheftruck	2019	50.000	-	50.000	5.300	5.270	5.240	5.210
Duurzaamheid sportzaal Marijkestraat	2020	219.736	-	219.736	-	23.292	23.160	23.028
<b>Nieuwe kredieten</b>								
Installaties Milieustraat	2023	29.000	-	29.000	-	-	-	-
Bouwkosten Milieustraat	2023	1.110.000	-	1.110.000	-	-	-	-
Aanschaf opslag containers	2023	100.000	-	100.000	-	-	-	-
<b>Programma 3. Sociaal domein</b>		<b>8.003.483</b>	<b>3.602.837</b>	<b>4.400.646</b>	<b>408.189</b>	<b>406.032</b>	<b>373.120</b>	<b>368.557</b>
<b>Lopende kredieten</b>								
Vorbereiding brede school Broek in Waterland	2013	160.000	159.873	127	33.760	33.560	2.605	-
Renovatie de Fuut	2018	1.033.577	1.000.000	33.577	57.580	57.270	56.960	56.650
Renovatie de Verwondering	2018	855.075	110.187	744.888	47.855	47.599	47.342	47.086
Flexlocatie de Fuut	2018	392.000	326.400	65.600	21.854	21.736	21.619	21.501
Renovatie de Bolder, bouwkosten	2018	1.268.524	1.323.797	55.273	71.459	71.074	70.690	70.305
Renovatie de Bolder, installaties	2018	454.307	399.711	54.596	56.678	56.365	56.053	55.740
Brede school Broek in Waterland, 1e fase	2018	320.000	282.869	37.131	9.883	9.835	9.787	9.739
Brede school Broek in Waterland, 2e fase	2019	3.520.000	-	3.520.000	109.120	108.592	108.064	107.536
<b>Programma 6. Overhead</b>		<b>5.522.538</b>	<b>2.269.390</b>	<b>3.253.148</b>	<b>523.591</b>	<b>562.343</b>	<b>596.121</b>	<b>605.057</b>
<b>Lopende kredieten</b>								
Informatieplan 2017	2017	282.519	307.194	24.675	89.878	89.352	88.825	88.299
Vorbereiding nieuwe gemeentewerf	2018	387.602	364.989	22.613	79.614	79.149	78.684	78.219
Projectmanagement ondersteuning	2018	34.200	1.230	32.970	7.166	7.124	7.083	7.041
Invoeren breed zaakgericht werken 2018	2018	100.282	4.550	95.732	20.658	20.538	20.417	20.297
Aanschaf pickup-truck	2019	57.000	-	57.000	11.742	11.674	11.605	11.537
ICT ontwikkeling 2019	2019	166.003	158.812	7.191	12.360	12.288	12.216	12.144
Nieuwbouw gemeentewerf, gebouwen	2019	2.232.898	1.136.014	1.096.884	75.557	75.185	74.813	74.441
Nieuwbouw gemeentewerf, installaties	2019	765.792	4.893	760.900	55.648	55.341	55.035	54.729
Projectmanagement ondersteuning 2019	2019	209.200	188.678	20.522	43.095	42.844	42.593	42.342
Invoeren breed zaakgericht werken 2019	2019	273.643	77.238	196.405	70.588	70.176	69.765	69.354
Opzetten IV organisatie	2019	90.289	15.798	74.491	18.600	18.491	18.383	18.275
Toekomstige ontwikkelingen DIGIW 2019	2019	31.054	-	31.054	6.397	6.360	6.323	6.285
Toekomstige ontwikkelingen Sociaal Domein 2019	2019	75.000	9.996	65.004	7.725	7.680	7.635	7.590
Duurzaamheid gemeentehuis Pierebaan	2019	137.480	-	137.480	14.573	14.490	14.408	14.325
Geluidsinstallatie raadzaal	2020	48.500	-	48.500	9.991	9.933	9.875	9.816
ICT ontwikkeling 2020	2020	60.000	-	60.000	-	12.360	12.288	12.216
Projectmanagement ondersteuning 2020	2020	59.400	-	59.400	-	12.236	12.165	12.094
Invoeren breed zaakgericht werken 2020	2020	121.071	-	121.071	-	10.723	10.661	10.598
Toekomstige ontwikkelingen DIGIW 2020	2020	31.054	-	31.054	-	6.397	6.360	6.323
<b>Nieuwe kredieten</b>								
Projectmanagement ondersteuning 2021	2021	34.200	-	34.200	-	-	7.045	7.004
Invoeren breed zaakgericht werken 2021	2021	85.351	-	85.351	-	-	17.582	17.480
ICT ontwikkeling 2021	2021	60.000	-	60.000	-	-	12.360	12.288
ICT ontwikkeling 2022	2022	60.000	-	60.000	-	-	-	12.360
ICT ontwikkeling 2023	2023	60.000	-	60.000	-	-	-	-
ICT ontwikkeling 2024	2024	60.000	-	60.000	-	-	-	-
<b>TOTAAL</b>		<b>18.725.220</b>	<b>7.457.614</b>	<b>11.267.606</b>	<b>1.295.448</b>	<b>1.353.152</b>	<b>1.345.270</b>	<b>1.354.548</b>

### **III. Bijlagen**

Geen vragen



# Nota van wijzigingen



# Aanpassingen in de begroting 2020

## Inleiding

De volgende aanpassingen worden in de begroting verwerkt. Deze aanpassingen hebben echter geen financiële gevolgen. De bij antwoord 3 genoemde begrotingswijziging inzake de bezuiniging in 2021 en 2022 binnen het sociaal domein wordt verwerkt in de IBU 2020.

## Aanpassingen

Als gevolg van de beantwoording van vraag 83 waarin wordt gevraagd of er nog aanvullingen zijn op de beleidsindicatoren is geconstateerd dat bij het Openbaar domein een aanvulling is op een beleidsindicator. Hierdoor wijzigt het volgende overzicht: *Blz. 31 Tabel beleidsindicatoren*

Als gevolg van de beantwoording van vraag 85 waarin gevraagd wordt of er nog aanvullingen zijn op de beleidsindicatoren is geconstateerd dat bij het Sociaal domein nieuwe gegevens bekend waren. Hierdoor wijzigt het volgende overzicht: *Blz. 32 Tabel beleidsindicatoren*

Als gevolg van de beantwoording van vraag 103 waarin gevraagd wordt wat de juiste formule is met betrekking tot de kostendekkendheid van rioolheffing waarin is geconstateerd dat de formule  $d+e+f+g$  moet zijn. Hierdoor wijzigt het volgende overzicht: *Blz. 47 Berekening kostendekkendheid*

Als gevolg van de beantwoording van vraag 106 waarin wordt gevraagd wat de juiste formule is inzake de kostendekkendheid van de reinigingsheffing is geconstateerd dat het bedrag bij b 0 moet zijn. Hierdoor wijzigt het volgende overzicht: *Blz. 49 Berekening kostendekkendheid van de reinigingsheffing*

Als gevolg van de beantwoording van vraag 116 waarin wordt gevraagd naar het leegvallen van de voorziening wegen is geconstateerd dat het bedrag van de geplande kosten 2020 niet juist is. Hierdoor wijzigt het volgende overzicht: *Blz. 61 Voorziening wegen*

Als gevolg van de beantwoording van vraag 133 waarin gevraagd wordt hoe het bedrag in de tabel betreffende de dividenduitkering van Alliander zich verhoudt tot het in de tekst onder de tabel vermelde bedrag is geconstateerd dat het bedrag in de tekst € 91.390 moet zijn. Tevens is geconstateerd dat het in de tabel genoemde bedrag voor 2018 € 90.869 moet zijn. Hierdoor wijzigt het volgende overzicht: *Blz. 78 8. Alliander*

Als gevolg van de beantwoording van vraag 135 waarin wordt geconstateerd dat er een telfout zit in het overzicht van de subsidies paragraaf H wijzigt het volgende overzicht: *Blz. 81-83 Overzicht paragraaf subsidies*

Wij hebben geconstateerd dat in de toelichting van de welzijnssubsidies bij punt 4 en 6 wijzigingen nodig zijn. Punt 4 is in zijn geheel vervangen en bij punt 6 is de verwijzing naar punt 8 er uit gehaald. Hierdoor wijzigt de volgende tekst: *Blz. 84 Toelichting welzijnssubsidies*

Als gevolg van de beantwoording van vraag 139 waarin gevraagd wordt wat het bedrag saldo exploitatie op blz. 99 in het overzicht van de “Stand en verloop van de reserves” is en waar het vandaan komt is geconstateerd dat de genoemde bedragen in dit overzicht bij saldo exploitatie jaarlijks niet juist zijn. Hierdoor wijzigt het volgende overzicht: *Blz. 99 Het overzicht stand en het gespecificeerde verloop van de reserve.*

**Uitgave:**

Gemeente Waterland  
Postbus 1000  
1140 BA MONNICKENDAM

---

**Bezoekadres:**

Pierebaan 3  
1141 GV MONNICKENDAM  
Telefoon: 0299 - 658585  
Gemeente@Waterland.nl

---

**Samenstelling en lay-out:**



Team Control  
Telefoon: 0299 - 658561

---

Voor opmerkingen en/of suggesties met betrekking tot de opbouw, indeling en lay-out kan contact opgenomen worden met het team Control.

Voor inhoudelijke vragen kan contact opgenomen worden met de domeinmanager van het betreffende domein of de gemeentelijke voorlichter.

---