

RAADSINFORMATIEDOCUMENT GEMEENTE WATERLAND

Nummer : 195-22

Onderwerp : Aannemer Havenridders

Portefeuillehouder : J. Kaars

Contact via : Team RO

Datum : 19 november 2019

Kennisnemen van

ons besluit om geen bouwteamovereenkomst met de geselecteerde aannemer te sluiten en de samenwerking per direct te beëindigen.

Inleiding

In het voorjaar heeft de aanbesteding plaatsgevonden voor de vernieuwbouw van brede school De Havenridders in Broek in Waterland. Na een marktverkenning is gekozen voor een bouwteamconstructie en zijn 3 aannemers geselecteerd om een inschrijving te doen, op basis van de aanbestedingsleidraad en het Definitief Ontwerp (DO). Alle 3 hebben een geldige inschrijving gedaan en de winnende aannemer had de hoogste score..

Direct daarna is gestart met het Bouwteam, bestaande uit de aannemer, de architect, de adviseur Installaties, de constructieadviseur en onze bouwadviseur (ABC Nova). Ondanks herhaaldelijk aandringen wilde de aannemer de Bouwteamovereenkomst (waarvan het concept deel uitmaakte van de aanbestedingsstukken) nog niet tekenen. Het zou nog gaan om kleine punten op de i.

Pas na maanden en na veel aandringen is de aannemer met een begroting gekomen die veel hoger uitkomt dan het taakstellend budget dat als voorwaarde in de aanbestedingsstukken was opgenomen.

In dit informatiedocument wordt ingegaan op de ontstane situatie en onze juridische positie.

Overwegingen voor ons besluit

Houding en werkwijze aannemer

Na de voorlopige gunning is er altijd intensief contact geweest met de aannemer en heeft de gemeente aangedrongen op het ondertekenen van de bouwteamovereenkomst. Deze geeft aan het o.a. niet eens te zijn met de inhoud van de bouwteamovereenkomst. Echter, deze overeenkomst maakte al deel uit van de aanbestedingsstukken en de aannemer heeft daarover in beide inlichtingenrondes geen vragen gesteld of opmerkingen geplaatst.

Hetzelfde geldt voor het taakstellend budget. Dit stond als keiharde voorwaarde in de aanbestedingsstukken. De aannemer geeft aan dat hij daarmee geen rekening heeft gehouden. De indieningstermijn voor de inschrijving zou daarvoor te kort zijn. Verder is hij van mening dat de aanbesteding is gewonnen mede op basis van de staatkosten/uurtarieven en niet op basis van het taakstellende budget. Dit is eigenaardig want borging van het taakstellend budget was 1^e vereiste voor het plan van aanpak en daarmee konden ook de hoogste scores worden behaald.

Door de werkwijze van deze aannemer is er geen grip op de regie en de planning.

Het vertrouwen dat deze aannemer het project goed, enthousiast en binnen de (financiële) kaders kan afmaken is er niet meer. Meermaals is verzocht om de Bouwteamovereenkomst te tekenen en om de begroting tijdig aan te leveren. Tijdens een gesprek op 19 november jl. heeft ook de aannemer bij monde van de directeur aangegeven geen tijd en geld meer te willen investeren in de begroting of de samenwerking omdat de verschillen te groot zijn.

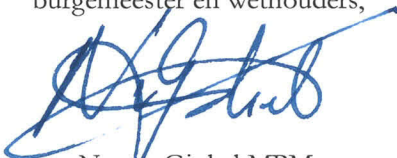
Er is nog geen bouwteamovereenkomst en het werk is slechts voorlopig gegund.

Omdat de bouwteamovereenkomst niet is getekend hebben wij een stevige juridische positie. Daarnaast is het werk slechts voorlopig gegund, dus ook dat is geen beletsel om de samenwerking direct op te zeggen.

Vervolgstappen.

Momenteel wordt onderzocht wat de beste weg is om het traject voort te zetten. Zo snel mogelijk komen wij bij u terug met de strategie die wij inzetten en de daaraan gekoppelde planning om het ontwerp voor de nieuwe brede school zo spoedig mogelijk te realiseren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



mr. N. van Ginkel MPM
gemeentesecretaris/algemeen directeur



L.M.B.C. Kroon
burgemeester