



RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 105-359

Onderwerp : REOK Galgeriet, tbv de voorbereidende Raad op 6 februari 2020

Portefeuillehouder : J. Kaars

Datum : 3 februari 2020

Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 3 februari 2020).

De fractie WaterlandNatuurlijk had niet voldoende tijd om na de fractie vergadering alle vragen uit te schrijven en als hierna te bundelen. En de scepsis over het risico management, alsmede de sterke verwevenheid tussen de gemeente en de projectontwikkelaar bestaat nog steeds. Wellicht kan het college met een duidelijker beschrijving wie waarvan straks is dat probleem verkleinen.

Bij het informatie document

Vraag 1

Gaat straks ook de betaling aan de levering van de gronden vooraf? En zo nee, waarom niet en wanneer vindt die dan wel plaats?

Vraag 2

Het college zegt de gemaakte kosten voor “onderhandeling en aankoop” vergoed te zullen krijgen. Hoe veel is dat tot nu toe, hoe veel is er betaald en wanneer ontvangt de gemeente het eventuele restant?

Vraag 3

Hoeveel % van de plankosten zal op de “marktpartijen” worden verhaald op grond van welke bepaling in welke overeenkomst? Hoeveel is dat per 010120? Hoeveel is er betaald en wanneer ontvangt de gemeente het eventuele restant?

Vraag 4

Wanneer bereiken concept-aanbestedingsdocumenten voor de ESCO de gemeenteraad? Hoe wordt gewaarborgd dat de volgens eerdere mededelingen te verwachten energie overschotten leiden tot een opbrengst voor de gemeente en/of de inwoners ten goede komen?

Vraag 5

Wat is de verwachting van het college over de data dat de gelden voor de door de gemeente over te dragen gronden binnen komen: het tijdschema voor de inkomsten dus?

Bij de overeenkomst**Vraag 6**

Hoe is de uitkomst geweest van respectievelijk de juridische, de financiële en de fiscale toets door de gemeente? Kunnen de documenten daarover terstond ter inzage worden gelegd voor de gemeenteraad? (Vgl. art 29)

Vraag 7

Bij artikel 26 de vragen:

- a. Hoe staat het met de Bibob toetsing?
- b. Kan een negatieve Bibob advisering er toe leiden, dat de gemeente geen verhaal heeft op de reeds gemaakte plan-en uitvoeringskosten?
- c. Gaat de gemeente bij een negatief advies de overeenkomst ook daadwerkelijk ontbinden? (De ovk spreekt van “kunnen”.)

Vraag 8

Wat is de reden dat in de definitiebepalingen “marktpartijen” niet worden gedefinieerd? Kunt u dit nog opnemen in bv de definitie van de overeenkomst?

Vraag 9

Wat is de noodzaak van de zinsnede tussen haakjes in artikel 3.2?

Vraag 10

Wat moet er ingevolge art 3.2. eventueel meer worden afgesproken over de betaling, dan dat die bij levering plaats vindt?

Vraag 11

Waarom artikel 3.3.? Wat is er mis met de fases in numerieke volgorde?

Vraag 12

Hoe en waar is gewaarborgd de vervulling van de wens van de gemeenteraad, dat er eerst een voorsprong in de sociale bouw zal ontstaan bij de realisatie?

Vraag 13

Wat is de noodzaak van de voorlaatste zin van art 3.4? En “ter zake” van wat is bedoeld in de slotzin en waarom staat dat er dan niet?

Vraag 14

Artikel 5.1. Welke belastingen zijn hier bedoeld en wie gaat die betalen?

Vraag 15

Artikel 5.2. Zie vraag 14. En voorts: welke partijen gaan de 140.000 betalen aan wie? Gaat de gemeente hierin als “partij” mee betalen? Wat betekent de slotzin in normaal Nederlands?

vraag 16

Wat is de noodzaak van art 5.4.?

Vraag 17

Welke kosten kan de gemeente gezien artikel 5.5. nog wel in rekening brengen?

Vraag 18

Wat is de afweging geweest om tot art 5.6 te komen? Betekent dit, dat de andere partijen per geval voor het antwoord op hun vragen/verzoeken gaan betalen in plaats van generiek?
Over wat voor bedragen hebben we het naar de inschatting van het college? Gaan die binnen de gemeentebegroting van de opbrengsten af?

Vraag 19

Waarom het mogelijk maken van versnippering in de artikelen 6.1. in combinatie met 6.2?

Vraag 20

Wat is bedoeld met art 6.5. laatste volzin?

Vraag 21

Maakt art. 6.6. – waar hele fases worden benoemd – het risico van versnippering weer ongedaan?

Vraag 22

Art. 7.1.4. Hoe stelt men zich sturen zonder bevoegdheden voor?

Vraag 23

Herkent het college de overlappen in werkopdrachten en het risico van gedoe door deze structuur met stuurgroep, projectgroep en kwaliteitsteam, alsmede verdere gremia? Hoe gaat het college de documentatie van vervolgafspraken opzetten?

Vraag 24

Waarom nog het opnemen van 8.1. tot en met 8.4?

Vraag 25

Waarom het laten staan van nummers van vervallen teksten?

Vraag 26

Wat is de volledige tekst van art 27.7. En kan deze slordigheid worden opgeruimd?