

Monnickendam, 28 januari 2020

Nummer: 158 - 440
De griffier: drs. E.B. Hörchner
Wettelijke grondslag voor raadsbevoegdheid: Wabo art 2.27, art. 6.5 Bor

Aan de Raad

Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een woning in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk op het perceel Broekerveer 22 in Watergang.

Voorstel

1. De verklaring van geen bedenkingen om omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een woning in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk op het perceel Broekerveer 22 in Watergang;
2. Het ontwerpbesluit als definitief te beschouwen als er geen zienswijzen tegen worden ingediend.

Inleiding

Op 10 oktober 2019 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een woning in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk op het perceel Broekerveer 22 in Watergang. Er wordt uitsluitend om een gebruikswijziging gevraagd.

Argumenten

1.1 Het plan is in strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag om omgevingsvergunning is niet in overeenstemming met artikel 27.2.2. onder b van het bestemmingsplan 'Buitengebied Waterland 2013', waarin de betreffende gronden de bestemming 'Wonen' hebben, omdat het bestaande bijbehorend bouwwerk in het bestaande bestemmingsvlak een tweede woning en daarmee een tweede hoofdgebouw wordt hetgeen niet is toegestaan.

1.2 Het verlenen van een omgevingsvergunning om het beoogde project mogelijk te maken is mogelijk door middel van een uitgebreide procedure zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage opgenomen. De aanvraag betreft enkel een gebruikswijziging van een bestaand vrijstaand bijbehorend bouwwerk. In tegenstelling tot de meeste bijbehorende bouwwerken (schuren) staat dit bijbehorende bouwwerk in de eerste lijn. Het bijbehorende bouwwerk heeft in wezen alle kenmerken van de woning al in zich en de ontsluiting naar de openbare weg is er al.

1.3 De raad is het bevoegd gezag om te oordelen dat het bouwplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Daarom is de raad afzonderlijk geadviseerd door de griffier om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Het bevoegde gezag (burgemeester en wethouders) kan de gevraagde omgevingsvergunning niet verlenen of weigeren dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven of geweigerd. De gemeenteraad kan de verklaring van geen

bedenkingen alleen weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht).

Kantttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

Financiële toelichting

Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om omgevingsvergunning worden leges geheven.

Communicatie

1. Het besluit (bestaande uit de brief, de vvgb en zienswijzennota) wordt toegezonden aan de aanvrager;
2. Er wordt een kennisgeving van het besluit gedaan in Ons Streekblad, het elektronisch gemeentebblad en de Staatscourant.

Met vriendelijke groet,



drs. F.B. Hörchner
griffier

Bijlagen:

1. Conceptraadsbesluit
2. Ruimtelijke onderbouwing