

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 253-214

Onderwerp : Technische vragen voorstel hoofdlijnen woonruimteverdeling

Portefeuillehouder : A.A. van Nieuwkerk

Datum : 26 februari 2020

Beantwoording van de vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 24 februari 2020).

Er wordt een nieuwe verdeelsysteem voorgesteld dat jongeren en starters meer kans geeft op een sociale huurwoning. D66 vraagt zich af voor welke jongeren dit geldt. In 1.1 van de samenvatting staat dat het doel van het nieuw voorstel is dat rekening wordt gehouden met wie het hardst nodig heeft. Hiervoor is het wacht-, zoek en spoedpuntensysteem bedacht.

Vraag 1

Is dit volgens het college een objectief systeem?

Antwoord 1

Ja, er is sprake van een objectief systeem. Het systeem is objectief omdat iedereen zoek- en wachtpunten kan opbouwen en spoedpunten alleen wanneer het huishouden voldoet aan één van de drie objectieve criteria:

1. Relatiebreuk met kinderen.
2. Inwonende gezinnen.
3. Problematisch thuiswonende jongeren.

Doordat het nieuwe systeem naast wachten ook zoeken beloond, maken jongeren meer kans op een woning dan in het huidige systeem.

Vraag 2

Waarom is gekozen voor een 50/50 verdeling als er op dit moment maar 32 procent van de woningen worden gevuld door spoedgevallen?

Antwoord 2

Volgens de simulatie wordt per jaar circa 30% van de woningen, na toewijzing aan urgenten, toegewezen aan huishoudens die spoedpunten hebben. Pas na invoering van het systeem kan vastgesteld worden hoeveel huishoudens recht hebben op spoedpunten en deze ook aanvragen en welk deel van de woningen vervolgens naar deze groep gaat. Het uitgangspunt is dat huishoudens met spoedomstandigheden met een inschrijfduur tussen de 2-5 jaar, die de maximale spoed en zoekpunten opbouwen er in slagen binnen drie jaar een woning te bemachtigen. Om huishoudens met spoed daadwerkelijk een steun in de rug te geven wordt bij de start van het nieuwe systeem 50% van de woningen gelabeld voor spoedzoekers. Dit betekent niet dat al deze woningen ook naar spoedzoekers gaan. Degene met de meeste punten krijgt de woning aangeboden, dit zal lang niet altijd iemand met spoedpunten zijn. Uit de evaluatie moet vervolgens blijken of spoedzoekers voldoende geholpen worden met het nieuwe systeem. Als dit niet het geval is (of als gewone woningzoekenden teveel in de knel komen) kan het systeem aangepast worden door minder/minder woningen te labelen voor spoedzoekers, meer/minder spoedpunten toe te kennen of meer/minder huishoudens is aanmerking te laten komen voor de spoedpunten.

Bij 1.3. wordt gesteld wordt dat er voldoende ruimte blijft voor reguliere woningzoekenden volgens het nieuwe punten systeem.

Vraag 3

Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord 3

Om er voor te zorgen dat er niet onevenredig veel woningen naar huishoudens met spoedomstandigheden gaan en om er voor te zorgen dat hier spreiding in aangebracht kan worden, wordt 50% van de woningen gelabeld voor spoedpunten. Alleen op de gelabelde woningen tellen de spoed-punten mee. Op de overige woningen tellen alleen zoek- en wachtpunten. Alle woningzoekenden, ook zonder spoedpunten, kunnen reageren op de woningen die gelabeld zijn voor spoedpunten

U stelt bij 1.4 dat er een betere positie ontstaat voor jongeren en starters door het verdeelsysteem

Vraag 4

Hoe komt het college aan deze kennis. Is er ergens in het land een voorbeeld dat dit werkt?

Antwoord 4

Dit blijkt uit de simulatie die onderzoeksbureau RIGO heeft uitgevoerd. Het feit dat er straks zoekpunten zijn verbetert de positie van huishoudens met een korte inschrijfduur. Dit zijn vaak jongeren en starters.

Bij 1.4 wordt ook gesteld dat de positie van jongeren die actief zoeken gemonitord worden. Als de kansen niet voldoende toenemen dan worden extra maatregelen genomen.

Vraag 5

Aan welke extra maatregelen denkt het college? Zijn dit dan lokale maatregelen?

Antwoord 5

De positie van jongeren kan verbeteren door meer dan het voorgestelde maximum van 30 zoekpunten af te geven. Dit kan alleen voor de hele regio gebeuren. Lokaal kan de positie van jongeren verbeterd worden door meer woningen voor jongeren te labelen.

Vraag 6

Wat lost dit nieuwe verdeelsysteem op? Graag een onderbouwing hoe met name ook de kansen van reguliere jongere en startende woningzoekenden daadwerkelijk door dit systeem toenemen?

Antwoord 6

Het nieuwe verdeelsysteem vervangt het huidige systeem dat vooral lang wachten beloond. Met de zeer lange wachttijden die er nu zijn is dit systeem geen antwoord voor huishoudens die niet de luxe hebben om jarenlang te kunnen wachten op een woning. Daarom zijn gemeenten en corporaties in deze regio gezamenlijk gaan werken aan een andere manier om de schaarse woningen te verdelen. Belangrijk uitgangspunt daarbij is dat de woningen moeten gaan naar degene die deze het hardste nodig heeft. De zoek- en spoedpunten zijn hiervoor als oplossing bedacht.