

Monnickendam, 11 februari 2020

Nummer: 206-122

Portefeuillehouder: drs. A.M.H. van de Weijenberg

Contactpersoon: H. van Berkum/W. Visser

Wettelijke grondslag voor raadsbevoegdheid: artikel 149 Gemeentewet

Aan de Raad

Onderwerp: 5e Wijziging Algemene plaatselijke verordening Waterland 2010

Voorstel

De 5e Wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Waterland 2010 vast te stellen.

Inleiding

De Algemene plaatselijke verordening (hierna: Apv) is hét instrument om de gemeente veilig en leefbaar te houden en om de openbare orde te kunnen handhaven. Er zijn regels nodig om overlast en onveilige situaties tegen te gaan, het algemeen belang te beschermen of het maatschappelijk verkeer in de openbare ruimte te reguleren.

Begin 2018 is de Apv voor het laatst door de raad vastgesteld (4e wijziging).

Nadien is de modelverordening van de VNG een aantal keer geactualiseerd naar aanleiding van aangepast wet- en regelgeving, jurisprudentie, ervaringen uit de uitvoeringspraktijk, bestuurlijke wensen en maatschappelijke ontwikkelingen. De Apv Waterland sluit zoveel als mogelijk aan bij de modelverordening. Naast een actualisering op basis van de model-Apv wordt om uiteenlopende redenen voorgesteld een aantal bepalingen beleidsinhoudelijk te wijzigen of toe te voegen.

Argumenten

Maatschappelijk effect

Begin 2018 is de Apv voor het laatst vastgesteld door uw raad. Als gevolg van nieuwe wetgeving, jurisprudentie, bestuurlijke en ambtelijke wensen alsmede maatschappelijke ontwikkelingen is het wenselijk om de Apv weer aan te passen.

Met de vaststelling van de voorgestelde wijzigingen is de Apv weer actueel binnen de geldende juridische kaders, in overeenstemming met recente jurisprudentie en sluit aan bij de lokale situatie. Het geeft politie, buitengewoon opsporingsambtenaren en toezichthouders een formeel kader voor toezicht en handhaving. Daarmee wordt de openbare orde, veiligheid en leefbaarheid in Waterland verder bevorderd.

Kanttekeningen

Toelichting op hooflijnen bij de aanpassingen

Alle wijzigingen in de Apv zijn verwerkt in de integrale tekst van de verordening.

De in het VNG-model aangebrachte wijzigingen zijn voor het overgrote deel van (wets)technische of redactionele aard. Deze zijn, waar van toepassing, verwerkt in onze verordening maar deze aanpassingen worden verder niet toegelicht. Het gaat hierbij om bepalingen waarbij een tekstuele maar niet -inhoudelijke wijziging is aangebracht om de

leesbaarheid en duidelijkheid te vergroten. In het raadsbesluit wordt u gevraagd om met de redactionele wijzigingen in te stemmen. Van de redactionele wijzigingen t.o.v. de huidige Apv kunt u kennis nemen in bijlage II bij dit raadsvoorstel (Integrale tekst 5^e wijziging met wijzigingen bijhouden).

Artikelleden waarmee de *lex silencio positivo* (paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht, positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) ten overvloede van toepassing werd verklaard of uitgezonderd, zijn vervallen. Daar waar de toepasselijkheid van de *lex silencio positivo* reeds uit de wet voortvloeit wordt dit in de Apv niet meer herhaald.

Op onderdelen is de titel van sommige hoofdstukken of afdelingen gewijzigd, omdat de plaatsing van een artikel in een hoofdstuk of afdeling bepaalt hoe het gelezen moet worden, de zogenaamde “*rubrica est lex*”regel.

In de Apv is een aantal artikelen vervallen op grond van gewijzigde (hogere) regelgeving of jurisprudentie.

De beleidsinhoudelijke wijzigingen in het kader van gewijzigde wet- en regelgeving en naar aanleiding van wensen van politie, bestuur en organisatie zijn artikelsgewijs toegelicht in bijlage I bij het raadsvoorstel.

Dit zijn de wijzigingen die consequenties hebben voor de vergunnings- en handhavingspraktijk.

Op grond van klachten en regelmatig geconstateerde overlastsituaties is aan het college gevraagd te overwegen een aantal bepalingen op te nemen om daarmee een titel tot optreden te hebben. Het college heeft deze verzoeken nadrukkelijk afgewogen tegen het uitgangspunt van deregulering, namelijk algemene regels als de situatie daarom vraagt of preventie daarmee is gediend en alleen een verbod of vergunningsplicht indien absoluut noodzakelijk. Dit vraagt om een afweging tussen administratieve lastenverzwaring voor de burgers versus bepalingen om te kunnen handhaven tegen (plotseling opduikende) overlastsituaties. In het laatste geval gaat het dus om bepalingen waar de burger op zich geen (administratieve) last van heeft. In bijlage I bij dit raadsvoorstel vindt u de toegevoegde bepalingen en toelichting daarbij.

Uitvoering raadsmoties

Artikel 4:9a Verbod oplaten ballonnen

In de raadsvergadering van december 2018 is een motie ingediend om, naast het opnemen van een artikel over een verbod tot oplaten van ballonnen, ook de in artikel 6:1 Apv opgenomen algemene strafbepaling hierop aan te passen. Hierbij werd het college gevraagd om differentiatie in straffen binnen de Apv, specifiek voor een overtreding van het verbod tot oplaten van ballonnen en het specifiek opnemen van een geldboete. Het college heeft het voorstel tot opnemen van het oplaatverbod toen teruggetrokken om de mogelijkheden tot aanpassing van de algemene strafbepaling nader te onderzoeken.

De door het college onderzochte opties zijn:

- Huidige strafbepaling ongewijzigd laten;
- Strafbepaling aanpassen naar lichtere variant voor het oplaten van ballonnen;
- Niet opnemen van een Apv bepaling, d.w.z. de motie niet verder uitvoeren.

Alles overwegende (inc. juridisch advies) stelt het college u voor om het oplaatverbod in de Apv op te nemen en om de huidige strafbepaling ongewijzigd te laten. Redenen hiervoor zijn:

- Differentiatie naar lichte en zware overtredingen zorgt er voor dat Waterland afwijkt van de algemene strafbepaling die veruit de meeste gemeenten hanteren;
- Het hanteren van een algemene strafmaat zorgt ervoor dat de strafrechter de mogelijkheid heeft een straf op te leggen die aansluit bij de overtreding, met name wanneer er sprake is van baldadigheid en recidive. Uit de praktijk blijkt dat hechtenis zelden tot nooit wordt opgelegd en dat alleen een geldboete wordt opgelegd;
- Indeling naar een lichtere overtreding voor alleen het oplaten van ballonnen zorgt voor ongelijkheid in de Apv wat betreft sancties op andere overtredingen.

Motie CDA 27 juni 2019 inzake tegengaan van overlast van grote groepen toeristen

De overlast van grote groepen toeristen wordt met name op Marken ondervonden. De motie betreft onder andere een verbod op het tegen betaling als gids verrichten van werkzaamheden op de openbare weg. Het college kan hiervoor ontheffing verlenen en aan de ontheffing voorwaarden verbinden. Het CDA heeft als mogelijk kader meegegeven dat geen ontheffing wordt verleend aan een gids met een groep groter dan 25 personen en voor een groep kleiner dan 8 personen geen ontheffing is vereist.

Op dit moment wordt samen met de toeristenbranche en de Eilandraad hard gewerkt aan een convenant groepsrondleidingen, die nog voor de start van het toeristenseizoen ondertekend moet worden. Voorgesteld wordt om eerst de werking van het convenant en een evaluatie daarvan af te wachten, alvorens een nadere bepaling in de Apv te overwegen.

Overige

Gebruik van en handel in lachgas

De verkoop en het gebruik van lachgas neemt in Nederland toe. Lachgas is een legaal middel en valt onder de Warenwet. Het gebruik kent echter een risico voor de gezondheid en kan problemen opleveren voor de openbare orde en veiligheid, verkeersveiligheid en het milieu. Meerdere gemeenten bekijken de mogelijkheden van het opnemen van een lachgasverbod in de Apv. Op rijksniveau speelt de discussie of lachgas niet in de Opiumwet moet worden ondergebracht.

In Waterland zijn tot nu toe geen problemen met dit fenomeen geconstateerd. Voor het opnemen van een lachgasverbod bestaat voor het college op dit moment dan ook geen aanleiding. Daarnaast biedt de Apv al een aantal mogelijkheden om de verkoop, het gebruik en de overlast van lachgas aan te pakken. In gevallen waarbij hinder ontstaat kan tegen gebruikers worden opgetreden op grond van de artikelen 2:50 (hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten) of artikel 2:47 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen). Daarnaast is het ventverbod nu uitgebreid om de verkoop in de openbare ruimte gericht te kunnen aanpakken. Tot slot bieden de Wet milieubeheer en de Drank- en horecawet voldoende aanknopingspunten om de verkoop van lachgas in (horeca) inrichtingen en in de detailhandel aan te pakken.

Raadsledenbijeenkomst 13 januari 2020

De voorgestelde wijzigingen zijn op 13 januari 2020 met vertegenwoordigers van de raadsfracties besproken en toegelicht. Deze bijeenkomst werd georganiseerd na de eerdere toezegging aan de raad om deze bij het wijzigen van de Apv te betrekken. Deze bijeenkomst heeft geen aanleiding gegeven tot het inhoudelijk wijzigen van de Apv. Een aantal vragen is ter plekke beantwoord, daarnaast is de artikelsgewijze toelichting bij de beleidsinhoudelijke wijzigingen in bijlage I op een aantal punten aangescherpt.

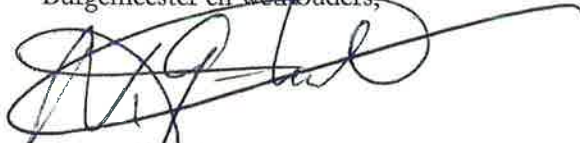
Risico's

Worden inhoudelijke aanpassingen niet of slechts gedeeltelijk door de raad overgenomen en wordt verder gewerkt met een (deels) verouderde Apv, dan kan in een aantal gevallen handhaving van de openbare orde en veiligheid niet voldoende worden uitgevoerd.

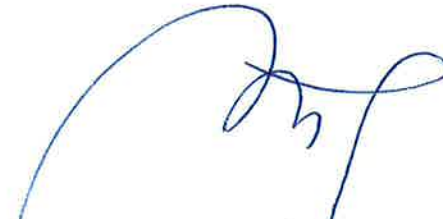
Communicatie

Wanneer uw raad besluit de voorgestelde wijzigingen van de Apv vast te stellen, wordt u voorgesteld overeenkomstig artikelen 3:40, 3:42 Algemene wet bestuursrecht en artikel 139 lid 1 en 2 Gemeentewet om deze bekend te maken via het Gemeenteblad. Ook is de Apv te raadplegen via "overheid.nl". Daarnaast wordt de Apv ter kennis gezonden aan de Nationale Politie en het Openbaar Ministerie en wordt deze tevens verspreid binnen de gemeentelijke organisatie.

Burgemeester en wethouders,



N. van Ginkel MPM
algemeen directeur/gemeentesecretaris



drs. A.M.H. van de Weijenberg
locoburgemeester

Bijlagen:

1. Conceptbesluit
2. Toelichting artikelen
3. Integrale tekst APV 5^e wijziging voorstel
4. Integrale tekst APV 5^e wijziging voorstel wijziging bijhouden