

RAADSVRAGEN MET ANTWOORD

Nummer : 377-64
Onderwerp : handhaving van de corona-noordverordening
Portefeuillehouder : drs. K.S. Heldoorn
Datum : 29 april 2020

Beantwoording van de vragen van de fractie van de VVD aan de burgemeester (ingezonden 19 april 2020):

In het kader van de bestrijding van het coronavirus is in de gemeente Waterland een noodverordening van kracht op grond waarvan het verboden is om zich in een groep van *drie* of meer personen op te houden zonder tot de dichtstbijzijnde persoon in die groep en andere personen een afstand te houden van ten minste 1,5 meter. Onze fractie is gebleken dat over deze regel onder de bevolking onduidelijkheid bestaat. Zo bestaat de beleving als zou de regel inhouden dat iedereen die niet tot hetzelfde huishouden behoort 1,5 meter afstand tot elkaar zou moeten houden. In verband hiermee leven bij onze fractie de volgende vragen.

Vraag 1

Is de burgemeester het met onze fractie eens dat een juiste lezing van de noodverordening met zich brengt dat het niet verboden is (en dus toegestaan) wanneer *twee* personen, die geen onderdeel uitmaken van een groep, zich in de publieke ruimte begeven zonder daarbij 1,5 meter afstand houden en dat voor die gedraging dus geen boete van € 390 kan worden opgelegd? Zo niet, op grond waarvan baseert de burgemeester dat deze gedraging wél verboden zou zijn?

Antwoord 1

Op grond van de noodverordening is het verboden zich in een groep van drie of meer personen op te houden tot de dichtstbijzijnde persoon in die groep en andere personen een afstand te houden van ten minste 1,5 meter. Voor twee personen geldt op grond van de noodverordening derhalve geen verbod. Daartegen kan dan ook niet handhavend worden opgetreden. De oproep van het kabinet aan alle mensen is wel om de 1,5 meter afstand te houden ter voorkoming van verder besmettingsgevaar (met uitzondering van bv gezinnen).

Vraag 2

Is de burgemeester met onze fractie van mening dat het in een democratische rechtstaat uit den boze is wanneer de overheid handhavend optreedt in situaties waarin géén sprake is van een van tevoren op juridisch juiste wijze tot stand gekomen en afgekondigde strafbepaling? Zo niet, waarom niet?

Antwoord 2

Uiteraard. Het is dan ook van belang dat de noodverordening van kracht is.

Vraag 3

Heeft de burgemeester de gemeentelijke handhavingsambtenaren de instructie gegeven om, ondanks dat er geen sprake is van een verboden gedraging, ook corrigerend op te treden wanneer twee personen geen anderhalve meter afstand van elkaar houden en overigens ook geen onderdeel uitmaken van een groep? Zo ja, waarom heeft de burgemeester deze instructie gegeven? Zo niet, kan de burgemeester toezeggen deze instructies ook in de toekomst niet te zullen geven?

Antwoord 3

De boa's opereren op basis van de bepalingen in de regionale noodverordening die door de voorzitter van de veiligheidsregio is vastgesteld. Hiervoor zijn door de burgemeester geen instructies vastgesteld nog gegeven.

Vraag 4

Is volgens de burgemeester sprake van een verboden gedraging in de situatie dat zes personen, zich bevindende op twee meter afstand van elkaar, overdag op het strand van het Hemmeland te Monnickendam met elkaar een glaasje wijn drinken? Zo ja, wat is de grondslag van dit verbod? Zo niet, kan de burgemeester erop toezien dat in dergelijke situaties niet handhavend zal worden opgetreden?

Antwoord 4

Ja. Op grond van de noodverordening (artikel 2.1) zijn samenkomsten verboden. Een samenkomst van een groep van meer dan twee personen is verboden, ook als men 1,5 meter afstand houdt. Handhaving door onze boa's geschiedt op basis van de noodverordening.