

*Geachte raad,*

*Helaas moet ik constateren dat ik niet geheel zorgvuldig ben geweest in mijn woordgebruik toen we de afgelopen raadsvergadering spraken over de schetsontwerpen van HYE en Combi in het kader van hun verzoek tot zelfrealisatie. Ik heb de term "Ruimtelijke onderbouwing" gebruikt en dat is niet correct. Er is geen ruimtelijke onderbouwing beschikbaar, niet van HYE & Combi en niet van de gemeente. Wel is er een interne analyse gemaakt, waarbij de schetsontwerpen, die kort voor de raadsvergadering zijn ingediend, zijn getoetst aan het geldende planologische kader (het vigerend bestemmingsplan en de daarbij geldende beleidsregels). Die analyse leidt tot een samenvatting waarbij de conclusie wordt getrokken in hoeverre de voorgestelde plannen tot zelfrealisatie al dan niet passend zijn binnen het vigerende bestemmingsplan, en de beleidsregels. Zie ook bijgaand memo*

*Een zorgvuldige procedure is van groot belang. Enerzijds omdat we het als gemeente goed willen doen. Anderzijds omdat we van mening zijn dat onteigening een zwaar instrument is waarbij strikt de hand gehouden moet worden aan de rechtswaarborgen die er voor de (weder)partijen zijn. Die zorgvuldigheid leidt ertoe dat we dinsdag in het college een voorstel behandelen waarin we de verzoeken om vooroverleg aan de orde komen. Het college zal een (principe)besluit nemen en dat door middel van een raadsinformatiedocument met u delen. Deze extra stap is nodig zodat u als Raad een besluit kunt nemen over het verzoekbesluit tot onteigening met de wetenschap dat er een zorgvuldige beoordeling van de verzoeken tot zelfrealisatie ligt.*

*Jelle Kaars*