

Jaarverslag 2019
Adviescommissie voor de bezwaarschriften
Gemeente Waterland



Voorwoord

Dit is het jaarverslag 2019 van de adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Waterland.

De gemeenteraad heeft met de instelling van een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie, in de zin van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht, het belang van zorgvuldige behandeling van bezwaarschriften onderstreept. Het is onze taak om daaraan invulling te geven. Afgaande op onze ervaringen, merken wij dat de inwoners van Waterland die onafhankelijkheid op prijs stellen. Dat zij graag hun bezwaarschrift wensen toe te lichten op een hoorzitting. Slechts een enkeling wenst geen gebruik te maken van het recht om te worden gehoord.

De commissie bestaat uit een voorzitter en drie leden. In het jaarverslag lichten wij de gang van zaken toe rond onze behandeling van de bezwaarschriften in 2019. Mede namens de leden, spreek ik de hoop uit dat wij ook in de komende tijd onze bijdrage kunnen leveren aan de oplossing van geschillen en de verbetering van de juridische kwaliteit van de besluitvorming van de gemeente Waterland. Inmiddels verlopen de processen voor zover mogelijk digitaal.

Ook dit jaar merken wij dat een professionalisering van de bezwaarprocedure plaatsvindt. De bezwaarzaken alsmede de dossiers nemen in omvang toe. Bezwaarden laten zich vaker vertegenwoordigen door een gemachtigde.

Wij merken dat er een toename is in het aantal bezwaren, een trant die zich verder voorzet in 2020. Wij geven u mee dat het in een aantal gevallen niet nodig is dat onze adviescommissie zich over een bezwaar buigt, er is een duidelijk onderscheid te maken in eenvoudige en wat moeilijker bezwaren. Voor de eenvoudiger bezwaren zou het een oplossing kunnen zijn om de advisering aan ambtenaren over te laten.

We hebben dit jaar net als vorig jaar gekozen voor een compactere versie van het jaarverslag met daarin samengevat de belangrijkste bevindingen

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Frank Arents', written in a cursive style.

mr. Frank Arents, voorzitter

1. De adviescommissie voor de bezwaarschriften

1.1. Samenstelling van de commissie

De commissieleden worden op grond van artikel j, tweede lid van de Verordening, benoemd, geschorst en ontslagen door het college van burgemeester en wethouders.

Onze commissie was in 2019 als volgt samengesteld:

- de heer mr. F. Arents, voorzitter;
- de heer mr. R.K. Dijksterhuis, lid;
- de heer ing. M. Klazema, lid;
- de heer drs. D.J. van Vliet LLM, lid;
- mevrouw A.W. van Veen, secretaris sinds 4 maart 2019.

1.2 Werkwijze van de commissie

In de regel eens in de maand op donderdagavond houden wij een hoorzitting. De hoorzitting is in beginsel openbaar. Het aantal bezwaarzaken proberen we zo efficiënt en evenwichtig mogelijk per hoorzitting in te delen.

In 2019 zijn er negen hoorzittingen ingepland. Een en twintig bezwaarzaken zijn in totaal behandeld. In vergelijking met 2018 is er één hoorzitting minder geweest en zijn er twee bezwaarzaken minder behandeld. Wij hebben in 2019 in totaal 32 adviezen uitgebracht en in 2018 waren dat 22 adviezen totaal.

Aantal hoorzittingen en behandelde bezwaren:

Jaar	2019	2018	2017	2016
Aantal hoorzittingen	10	10	9	11
Aantal bezwaarzaken	22	23	16	25

1.3 Afhandeling zonder de commissie

De secretaris heeft overleg met de vakafdeling of er mogelijkheden zijn om de zaak anders op te lossen dan wel of bemiddeling mogelijk is. Afhankelijk van de bezwaarzaak neemt de vakafdeling zelf of de secretaris telefonisch contact op met de betrokkenen. Aan de betrokkenen wordt gevraagd wat het concrete probleem is. Soms bestaan er misverstanden die door deze bemiddeling of in goed onderling overleg kunnen worden opgelost, in andere gevallen kan verduidelijking van het betreffende besluit plaatsvinden. Besproken wordt of de bezwaarprocedure de geëigende weg is of dat wellicht het probleem op een andere wijze kan worden opgelost. Dit dus voordat een formele bezwaarprocedure in gang wordt gezet. In sommige gevallen blijkt bemiddeling succesvol en wordt het bezwaarschrift naar aanleiding daarvan ingetrokken.

1.4 Jaarverslag over 2019

Het jaarverslag wordt aangeboden aan de burgemeester, die bezwaarzaken in zijn portefeuille heeft. De leden van het college, de gemeentesecretaris en de leden van het management team ontvangen een kopie. Het verslag wordt ter kennisneming naar de gemeenteraad gestuurd.

2 Bezwaarschriften per domein

2.1 Sociaal Domein

In totaal zijn bij het Sociaal Domein dertien bezwaarschriften binnen gekomen. Vier daarvan zijn na bemiddeling ingetrokken. Twee bezwaren zijn niet-ontvankelijk. Eén bezwaarschrift is dit jaar gegrond verklaard en zes bezwaren zijn ongegrond

2.2 Ruimtelijk Domein

In totaal zijn bij het Ruimtelijk Domein 31 bezwaarschriften binnen gekomen. zes daarvan zijn na bemiddeling ingetrokken. Vijf bezwaren zijn niet-ontvankelijk verklaard. Eén bezwaar is gegrond verklaard, het college heeft dat advies niet overgenomen en het bezwaar ongegrond verklaard. Zestien bezwaren waren ongegrond.

2.3 Samenvattend

Hieronder treft u een overzicht van de cijfers van 2019, 2018 en 2017 aan. Aan de tabel van 2019 hebben wij ook de ongegronde en niet-ontvankelijke zaken toegevoegd. Doordat de organisatie is veranderd en afdelingen zijn gewijzigd in Domeinen hebben wij de nieuwe benamingen in tabel 2019 opgenomen.

2019

Aantal	Bezwaren	Ingetrokken	Gegronde bezwaren	Ongegronde bezwaren	Niet-ontvankelijk
Sociaal domein (Z&W)	13	4	1	6	2
Sociaal domein (Puza)	0	0	0	0	0
Ruimtelijk domein (Vrom)	31*	6	1	16	5
Ondersteund domein (AJZ)	0	0	0	0	0
	44	10	2	23	6

- Drie bezwaren staan nog opgeschort

2018

Aantal	Bezwaren	Ingetrokken	Gegronde zaken
Z&W	11	6	0
Puza	1	0	0
Vrom	26	6	1
AJZ	0	0	0
Totaal	37	12	1

2017

Aantal	Bezwaren	Ingetrokken	Gegronde zaken
Z&W	15	3	1
PuZa	1	0	0
Vrom	21	5	0
AJZ	0	0	0
Totaal	37	8	1

In 2019 zijn zeven bezwaren meer binnen gekomen in vergelijking met 2018 en 2017. In totaal zijn er 10 bezwaren ingetrokken, in 2018 en 2017 waren dat respectievelijk 12 en 8. Twee bezwaren zijn gegrond verklaard, in voorgaande jaren was dat er één per jaar.

Een uitgebreid overzicht treft u in de bijlage aan.

Wij kunnen constateren dat de kwaliteit van de gemeentelijke vertegenwoordiging ruim voldoende is. Daarbij hebben wij vooral gekeken naar het inlevingsvermogen in de motieven van bezwaarden en de uitleg die vertegenwoordigers geven aan de bezwaarden en de commissie.

BIJLAGE

Sociaal Domein:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Onderwerp bezwaarschrift: | Afwijzing begeleiding Wmo |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Niet-ontvankelijk |
| Besluit college: | Conform |
| 2. Onderwerp bezwaarschrift: | Afwijzing bijzondere bijstand voor aangepaste stoel |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Ja |
| Advies commissie: | Ontvankelijk en ongegrond |
| Besluit college: | Conform |
| 3. Onderwerp bezwaarschrift: | Bezwaar tegen hoogte bedrag lening woninginrichting |
| Ingetrokken: | Ja |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Geen advies |
| Besluit college: | N.v.t. |
| 4. Onderwerp bezwaarschrift: | Afwijzing traplift |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Ja |
| Advies commissie: | Ontvankelijk en ongegrond |
| Besluit college: | Conform |
| 5. Onderwerp bezwaarschrift: | Afwijzing reiskosten |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Niet-ontvankelijk |
| Besluit college: | Conform |
| 6. Onderwerp bezwaarschrift: | Afwijzing aanvraag bijzondere bijstand voor medische kosten |
| Ingetrokken: | Ja |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Geen advies |
| Besluit college: | Nieuw primair besluit genomen |
| 7. Onderwerp bezwaarschrift: | Afwijzing verzoek tot kwijtschelding openstaande vordering |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Ontvankelijk en ongegrond |
| Besluit college: | Conform |

- | | |
|-------------------------------|---|
| 8. Onderwerp bezwaarschrift: | Waarschuwing re-integratietraject |
| Ingetrokken: | Ja |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Geen advies |
| Besluit college: | N.v.t. |
| 9. Onderwerp bezwaarschrift: | Niet-ontvankelijk bezwaar |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Ja |
| Advies commissie: | Ontvankelijk en ongegrond |
| Besluit college: | Conform |
| 10. Onderwerp bezwaarschrift: | Toekenning begeleiding Wmo |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Ja |
| Advies commissie: | Ontvankelijk en ongegrond |
| Besluit college: | Conform |
| 11. Onderwerp bezwaarschrift: | Beëindiging uitkering i.v.m. detentie |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Ontvankelijk en ongegrond onder aanvulling motivering |
| Besluit college: | Conform |
| 12. Onderwerp bezwaarschrift: | Terugvordering te veel genoten uitkering wegens nog te |
| verrekenen inkomsten | |
| Ingetrokken: | Ja |
| Hoorzitting: | Ja |
| Advies commissie: | Geen advies |
| Besluit college: | N.v.t. |
| 13. Onderwerp bezwaarschrift: | Gedeeltelijke toekenning bijzondere bijstand voor eigen |
| bijdrage rechtsbijstand | |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Ja |
| Advies commissie: | ontvankelijk en gegrond |
| Besluit college: | Conform |

Ruimtelijk domein:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 14. Onderwerp bezwaarschrift: | Omgevingsvergunning bouw schuur |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Ja |
| Advies commissie: | ontvankelijk en ongegrond |
| Besluit college: | idem |

- | | |
|-------------------------------|--|
| 15. Onderwerp bezwaarschrift: | Bezwaar tegen handhaving kleur woning |
| Ingetrokken: | Ja |
| Hoorzitting: | Nee |
| Besluit college: | N.v.t. |
| 16. Onderwerp bezwaarschrift: | Omgevingsvergunning voor wijzigen erfafscheiding voor uitrit |
| parkeerplaatsen | |
| Opgeschort: | Ja, in afwachting van uitspraak Rechtbank |
| 17. Onderwerp bezwaarschrift: | Omgevingsvergunning voor wijzigen erfafscheiding voor uitrit |
| parkeerplaatsen | |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Niet-ontvankelijk |
| Besluit college: | Conform |
| 18. Onderwerp bezwaarschrift: | Omgevingsvergunning voor wijzigen aantal kamer B&B van |
| | twee naar drie kamers |
| Opgeschort: | Ja, in afwachting van uitspraak Rechtbank |
| 19. Onderwerp bezwaarschrift: | Omgevingsvergunning voor sleufsilo's |
| Opgeschort: | Ja, in afwachting van onderhandelingen met college |
| 20. Onderwerp bezwaarschrift: | Afgewezen omgevingsvergunning voor overkapping theetuin |
| Opgeschort: | Ja |
| 21. Onderwerp bezwaarschrift: | Omgevingsvergunning voor uitbreiden begane grond en eerste |
| | verdieping achterzijde huis |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Niet-ontvankelijk |
| Besluit college: | Conform |
| 22. Onderwerp bezwaarschrift: | Bouwstop en last onder dwangsom. |
| Ingetrokken: | Ja |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Geen advies |
| Besluit college: | N.v.t. |
| 23. Onderwerp bezwaarschrift: | Omgevingsvergunning voor bouwen schuur |
| Ingetrokken: | Ja |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Geen advies |
| Besluit college: | N.v.t. |
| 24. Onderwerp bezwaarschrift: | verzoek om handhaving bouwen zonder vergunning |

Ingetrokken:	Ja
Hoorzitting:	Nee
Advies commissie:	Geen advies
Besluit college:	N.v.t.
25. Onderwerp bezwaarschrift:	Afwijzing omgevingsvergunning voor zonnepanelen
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en gegrond
Besluit college:	Ontvankelijk en ongegrond
26. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning voor aanbouw
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
27. Onderwerp bezwaarschrift:	Afwijzing onkostenvergoeding voor schade door slecht functionerend riool
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Nee
Advies commissie:	Niet-ontvankelijk
Besluit college:	Conform en uit coulance tegemoetkoming in de kosten
28. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning voor de bouw van appartementen
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
29. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning voor de bouw van appartementen
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
30. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning uitbreiding pand met dakkapel en herstel fundering
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
31. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning voor een afdak
Ingetrokken:	Nee

Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Niet-ontvankelijk en ongegrond
32. Onderwerp bezwaarschrift:	Afwijzing urgentieverzoek
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
33. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning voor bouw huis
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
34. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning voor een ligboxenstal
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
35. Onderwerp bezwaarschrift:	Exploitatievergunning en een drank- en horecavergunning
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
36. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning voor plaatsen airco
Ingetrokken:	Ja
Hoorzitting:	Nee
Advies commissie:	Geen advies
Besluit college:	N.v.t.
37. Onderwerp bezwaarschrift:	Weggesleepte auto i.v.m. markt
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Nee
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
38. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning voor uitbreiding loods
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform

39. Onderwerp bezwaarschrift:	Afwijzing urgentieverzoek
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
40. Onderwerp bezwaarschrift:	Last onder dwangsom huisvesting arbeidsmigranten
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond, met aanvulling op besluit
Besluit college:	Conform
41. Onderwerp bezwaarschrift:	Weigering omgevingsvergunning voor bedrijfsfeest
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Nee
Advies commissie:	Niet-ontvankelijk
Besluit college:	Conform
42. Onderwerp bezwaarschrift:	Afwijzing urgentieverzoek
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
43. Onderwerp bezwaarschrift:	Afwijzing verzoek voor erfafscheiding in de voortuin
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform
44. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning uitbreiden voorgevel woonhuis
Ingetrokken:	Ja
Hoorzitting:	Nee
Advies commissie:	Geen advies
Besluit college:	N.v.t.
45. Onderwerp bezwaarschrift:	Omgevingsvergunning voor appartementencomplex
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk en ongegrond
Besluit college:	Conform