

MER Aanmeldnotitie

Kanaaldijk 85-87, Watergang te Waterland

Datum: 10 april 2020

Status: 1^e concept

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Voor de Kanaaldijk 85 en 87 in Watergang bestaat het voornemen om de percelen samen te voegen en te herontwikkelen door middel van sloop en nieuwbouw. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en in een nieuwe vorm opgebouwd waarbij zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de ligging binnen de lintbebouwing langs de Kanaaldijk.

De nieuwe invulling bestaat uit een woongebouw met 16 appartementen. Het parkeren wordt op eigen terrein opgelost.

De ontwikkeling past wél binnen de beleidskaders van alle overheden maar niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan. In dit geval biedt artikel 2.12 Wabo de basis voor verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen zal een afwijkingsprocedure op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) doorlopen moeten worden.

Deze Aanmeldnotitie op basis van het gewijzigde Besluit m.e.r. van 7 juli 2017, is opgesteld in het kader van de omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, eerste lid onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Ten behoeve van de omgevingsvergunningaanvraag zal tevens een ruimtelijke onderbouwing worden opgesteld. De benodigde onderzoeken ten behoeve van de ruimtelijke procedure waar de ruimtelijke onderbouwing voor dient, zijn uitgevoerd en deze worden ook beschreven in de voorliggende aanmeldnotitie.

1.2. Wettelijk kader

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen ontwikkeling valt onder categorie D 11.2 “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.

De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in onderstaande tabel.

D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
--------	---	---	---	---

Voor deze categorie D 11.2 activiteit uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een ondergrens voor een m.e.r.-beoordelingsplicht. De activiteit die met de omgevingsvergunning mogelijk wordt gemaakt (237 woningen en de bestaande oppervlakte winkelruimte) blijft ruim onder deze drempelwaarden. Dit betekent dat er in dit geval geen m.e.r.-beoordeling, maar een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden. In de herziene m.e.r.-richtlijn die per 7 juli 2017 in werking is getreden betekent dit o.a. dat een MER-aanmeldnotitie dient te worden opgesteld.

De voorliggende MER-aanmeldnotitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag kan en moet besluiten of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

De toets wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een m.e.r.-beoordeling. Deze beoordeling is dus gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect. Zie de navolgende tabel.

Criterium	Beoordelingscriterium
1. Kenmerken van de projecten	Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • de omvang van het project, • de cumulatie met andere projecten, • gebruik van natuurlijke hulpbronnen, • de productie van afvalstoffen, • verontreiniging en hinder, • risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten	Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bestaande grondgebruik, • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: 1. wetlands 2. kustgebieden 3. berg- en bosgebieden 4. reservaten en natuurparken 5. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn) 6. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
3. Kenmerken van het potentiële effect	Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), • het grensoverschrijdende karakter van het effect • de waarschijnlijkheid van het effect, • duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.3. Naam en adresgegevens initiatiefnemer

De initiatiefnemer is Mul Project Ontwikkeling BV, Wibautstraat 200-202, 1091 GS Amsterdam.

2. Kenmerken van het project

2.1. Aanleiding van de activiteit

Voor de Kanaaldijk 85 en 87 in Watergang bestaat het voornemen om de percelen samen te voegen en te herontwikkelen door middel van sloop en nieuwbouw. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en in een nieuwe vorm opgebouwd waarbij zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de ligging binnen de lintbebouwing langs de Kanaaldijk.

De nieuwe invulling bestaat uit een woongebouw met 16 appartementen. Het parkeren wordt op eigen terrein opgelost.

2.2. De locatie van het project

De projectlocatie aan de Kanaaldijk 85-87, bevindt zich aan de westrand van de gemeente Waterland en is gelegen aan het Noordhollandsch Kanaal. De Kanaaldijk is een provinciale weg (N235). Ten noorden bevindt zich het lintdorp Watergang en ten zuiden het bedrijventerrein Het Schouw. In volgende afbeeldingen is de ligging en begrenzing van de locatie weergegeven.



Afbeelding: ligging en begrenzing projectlocatie (bron: Google Earth)

2.3. Een beschrijving van de activiteit

2.3.1. Bestaande situatie

In de huidige situatie bevinden zich op de projectlocatie twee woongebouwen in één laag met een kap. Aan de voor en zijkant zijn de percelen deels verhard en langs de perceelsgrenzen en het water is groen met bomen, gras en bosschages aanwezig. Achter de woongebouwen bevinden zich vrij grote bijgebouwen (schuren) met een oppervlak van 55 en 24 m². Er wordt op eigen terrein geparkeerd.



Afbeelding: bebouwing projectlocatie (bron: Google Earth)

De goothoogte van de huidige gebouwen is circa 3 meter hoog en de bouwhoogte circa 7 meter. De woningen zijn elk circa 6 meter breed en circa 8 meter diep.



Afbeelding: huidige bebouwing projectlocatie (bron: Google Street View)

2.3.2. Nieuwe situatie

Het bouwplan voorziet in de nieuwbouw van een woongebouw met 16 appartementen in drie bouwlagen, waarvan twee bouwlagen in de kap. Daarnaast voorziet het bouwplan in een gemeenschappelijke berging voor fietsen aan de achterkant van het terrein met ruimte voor 32 fietsen. Daarnaast worden 20 parkeerplaatsen op eigen terrein en drie langs de openbare weg gerealiseerd (zie volgende afbeelding).



Afbeelding: nieuwe situatie

De bouwhoogte van de nieuwbouw bedraagt maximaal 10,8 meter (nok) en de goothoogte bedraagt 3,5 meter.



Afbeelding: westgevel (voorgevel) nieuwbouw

2.4. Het tijdspad van de activiteit

Zodra de omgevingsvergunning verleend en onherroepelijk is wordt de verwezenlijking van het bouwplan gestart. Bij een doorlooptijd van de uitgebreide voorbereidingsprocedure van een half jaar is start van de werkzaamheden eind 2020 begin 2021 realistisch en is oplevering in 2021/22 te verwachten. De ontwikkeling is voor onbepaalde tijd.

2.5. Productieproces of wijze van aanleg

De huidige bebouwing wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Gelet op de aard van de ingreep en de locatie van het project is geen sprake van grootschalig gebruik van natuurlijke hulpbronnen of van productie van afvalstoffen. Wel is sprake van afvoer van bouw- en slooppafval, en in de gebruiksfase van productie en verwijdering van huishoudelijk afval e.d. De doelstelling hierbij is de grondstoffen zo veel mogelijk in gesloten kringlopen te houden, ofwel door hergebruik/revisie/upcyclen ofwel door middel van herinvoering in productieprocessen. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.

2.6. Cumulatie-effecten met nabijgelegen projecten

De projectlocatie bevindt zich aan de rand van een woongebied, net buiten Amsterdam. Er zijn geen projecten in uitvoering of in voorbereiding waarvan de effecten het zeer lokale niveau overstijgen. Er is daarom ook geen sprake van cumulatie-effecten. Bij de voorliggende ontwikkeling wordt bij ieder ruimtelijk deelaspect rekening gehouden met de directe effecten.

3. Plaats van het project

Een voorgenomen activiteit vindt altijd plaats in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld een binnenstedelijk gebied, een historisch veenlandschap of een gebied met hoge ecologische waarden. Deze verschillende gebieden zijn in meer of mindere mate kwetsbaar voor nieuwe activiteiten.

De projectlocatie ligt in een gebied met concentratie van (grondgebonden) woningen. Op de locatie zelf bevinden zich reeds woningen. Circa 200 meter ten zuiden bevindt zich het bedrijventerrein Het Schouw. Er is dan ook in eerste instantie geen sprake van een voor nieuwe woningen kwetsbaar gebied. Wél bevindt zich de locatie op korte afstand van een Natura2000-gebied.

4. Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In dit hoofdstuk zijn (de uitkomsten van de onderzoeken naar) de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling per onderwerp onderzocht en beschreven.

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 behelst het project de bouw van een woongebouw met 16 appartementen in drie bouwlagen, waarvan twee bouwlagen in de kap. Daarnaast worden 20 parkeerplaatsen op eigen terrein en drie langs de openbare weg gerealiseerd.

Het bereik van het mogelijke effect beperkt zich tot de directe omgeving, omdat significante wijzigingen in de bredere omgeving op het gebied van verkeer, geluid of luchtkwaliteit niet worden verwacht. Ook is er geen sprake van grensoverschrijdende effecten. Deze conclusie volgt uit de uitgevoerde onderzoeken die verderop in dit hoofdstuk staan beschreven.

Het plangebied is het perceel aan de Kanaaldijk 85. Het studiegebied is het gebied tot waar de effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit kunnen reiken. In voorliggend geval omvat het studiegebied grofweg het gebied langs de Kanaaldijk tot aan het eind van de woonwijk direct ten noorden van de projectlocatie en de woningen in de directe omgeving. Er is in dit geval sprake van een onomkeerbare ontwikkeling.

4.1. Verkeer

Om de invloed van de nieuwe invulling op de verkeerssituatie te bepalen wordt een vergelijking gemaakt tussen de bestaande en de nieuwe situatie. Voor de berekeningen wordt gebruik gemaakt van de CROW-kencijfers zoals deze op dit moment gelden (CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'). Vooropgesteld moet worden dat de in het project voorziene woonfunctie al is toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan en de aanvaardbaarheid op onder meer het verkeersgebied bij de vaststelling van het bestemmingsplan al vast is komen te staan.

Op grond van de vigerende bestemmingsplannen zijn maximaal 5 woningen mogelijk. Dat resulteert in circa 22 mvt/etmaal.

In de nieuwe situatie worden er 16 woningen gerealiseerd. Dat resulteert in circa 69 mvt/etmaal.

In totaal neemt het aantal verkeersbewegingen met rond 47 mvt/etmaal toe ten opzichte van de bestaande situatie. In totaal gaat het om een toename van gemiddeld circa 2 mvt/uur. Deze toename is verwaarloosbaar en kan zonder meer op de bestaande wegen veilig worden afgewikkeld. Het aspect verkeer vormt geen aanleiding voor het uitvoeren van een MER.

4.2. Bodem

Volgens de Wet bodembescherming is er sprake van een bodemverontreiniging als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de zogenaamde 'streefwaarde' overschrijdt. Daarnaast zijn er in de wet 'interventiewaarden' vastgesteld. Interventiewaarden liggen hoger dan streefwaarden. De vraag of de aanwezigheid van verontreiniging acceptabel is hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden. Mobiele verontreiniging leidt tot een verdere verontreiniging van omliggende gronden en is daarom over het algemeen saneringsplichtig.

Aangetoond dient te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde nieuwe gebruik. In oktober 2019 is daarom door onderzoeksbureau Tauw een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat zich in de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie lichte tot sterke verontreinigingen met zware metalen, PAK, PCB en minerale olie bevinden. Er is sprake van gemiddeld genomen gehalten boven de tussenwaarden voor zware metalen.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, molybdeen en nikkel, daarom kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een immobiele verontreiniging in de grond.

In de boven- en ondergrond zijn PFOA en PFOS gemeten boven de rapportagegrens. GenX is niet boven de rapportagegrens aangetoond. Voor het bepalen van de (indicatieve) bodemkwaliteitsklasse blijven de parameters uit het standaard pakket grond leidend.

Gezien de matige tot sterke verontreinigingen zijn er mogelijk belemmeringen met betrekking tot het aanvragen van een bouwvergunning. De grond blijkt na *indicatieve* toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) te variëren tussen klasse industrie en niet toepasbaar. Voor nieuwbouw van woningen kan vanuit het Bevoegd Gezag (gemeente Waterland) geëist worden dat de grond op de locatie voldoet aan klasse wonen. Het wordt geadviseerd de resultaten van dit onderzoek te bespreken met het Bevoegd Gezag alvorens een aanvraag voor een bouwvergunning wordt ingediend.

Verder wordt geadviseerd om in het geval van graafwerkzaamheden een BUS-melding in te dienen, mits er niet in een eerder stadium al gesaneerd is op de locatie. Ook dient er aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden om de veiligheidsmaatregelen conform CROW 400 vast te stellen voor de graafwerkzaamheden.

Asbest

In geen van de mengmonsters samengesteld voor analyse op asbest, is asbest aangetroffen boven de rapportagegrens (<1 mg/kg d.s.). Het criterium voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.) wordt niet overschreden. Aan de hand van de onderzoeksresultaten kan gesteld worden dat de grond op de onderzoekslocatie niet verdacht is op het voorkomen van asbest boven de interventiewaarde (100 mg/kg d.s.) of boven de maximale samenstellingswaarde voor niet vormgegeven bouwstoffen.

Hoewel er een bodemverontreiniging is vastgesteld, is het de verwachting dat dit aspect verder geen aanleiding vormt voor het uitvoeren van een MER.

4.3. Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek verplicht in geval een ruimtelijk besluit de bouw van nieuwe woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen mogelijk maakt. Het bouwplan is gelegen binnen de geluidzone van de Provinciale weg N235 (Kanaaldijk).

In juni 2019 is door onderzoeksbureau Cauberg Huygen een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage). Hieruit is gebleken dat vanwege geluid dat afkomstig is van de N235 de voorkeursgrenswaarde (48 dB) wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde (63 dB) wordt nergens overschreden.

De voor het peiljaar 2030 hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 61 dB. Er dient voor de woningen een hogere waarde van 61 dB te worden/te zijn vastgesteld. Dit aspect vormt verder geen aanleiding voor het uitvoeren van een MER.

4.4. Luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), beter bekend als de Wet luchtkwaliteit kader. Daarin is bepaald dat in ruimtelijke plannen moet worden voldaan aan grenswaarden voor ondermeer stikstofdioxide en fijn stof. In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen" is bepaald dat indien een plan/project kan worden beschouwd als "niet in betekenende mate" er geen toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. Deze grens is in het Besluit gesteld op 3%, wat betekent dat de concentratie stikstofdioxide of fijn stof met maximaal 3% mag toenemen als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen die een planologische procedure toestaat. Als het meer is dan 3% moet worden getoetst aan de grenswaarden. In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" is voor een aantal specifieke projecten een berekening gemaakt bij welk bouwprogramma er nog sprake is van "niet in betekenende mate". Dit is als het project betrekking heeft op maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beiden. Voor de laatste categorie projecten is in de regeling een verdeelsleutel woningen-kantoren opgenomen.

Zoals in de vorige paragraaf is aangetoond is er geen sprake van een significante toename van verkeersbewegingen. De toename is vele malen kleiner dan de toename die zorgt voor een uitstoot die in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief geen negatief effect heeft op de luchtkwaliteit in en rond het projectgebied en hierdoor ook geen aanleiding vormt voor het uitvoeren van een MER.

4.5. Externe veiligheid

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Normen voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- **Plaatsgebonden risico (PR):** Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) mogen liggen.
- **Groepsrisico (GR):** Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbaar aantal personen, de zogenaamde oriëntatiewaarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd door middel van een verantwoordingsplicht, kan afwijken. De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR.

Uit de risicokaart voor Nederland is gebleken, dat er in de omgeving van de projectlocatie geen Bevi-inrichtingen aanwezig zijn. Ook zijn er geen wegen, spoorwegen, water of buisleidingen aanwezig waarover of waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Onderzoek naar externe veiligheid is daarmee niet nodig. Het uitvoeren van een MER is niet nodig.

4.6. Water

In het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de betrokken waterbeheerders moeten worden geraadpleegd bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De watertoets is een instrument om ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen, te toetsen op de mate waarin rekening wordt gehouden met waterhuishoudkundige aspecten. Het gaat daarbij onder meer om aspecten als waterkwaliteit (ruimte voor water) en waterkwantiteit en veiligheid (overstroming).

Waterberging

Op grond van de Keur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier moet bij een toename van meer dan 800 m² bebouwd of overig verhard oppervlak binnen stedelijk gebied, minstens 10% van het extra bebouwde of verharde oppervlak worden gecompenseerd door middel van nieuw oppervlaktewater. Dit water moet worden gerealiseerd binnen hetzelfde peilvak en dient blijvend in open verbinding te staan met de rest van het watersysteem.

Omdat er sprake is van vervanging van bestaande bebouwing en het verharde oppervlak slechts beperkt toeneemt blijft de verhardingstoename ver onder de grens van 800 m², zodat compensatie hier niet aan de orde is.

Grondwater

Het bouwplan voorziet niet in ondergrondse bebouwing zoals kelders, zodat er geen nadelige gevolgen voor het grondwater verwacht worden.

Waterkering

De planlocatie bevindt zich niet binnen de beschermzone van een Waterkering.

Conclusie

Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor de waterhuishouding. Dit geldt zowel voor het plangebied als het studiegebied. Er is geen MER noodzakelijk.

4.7. Archeologie en cultuurhistorie

De Archeologienota Waterland 2011, alsmede het bestemmingsplan Kernen Waterland 2013 (zuidelijk deel projectlocatie), vereist op deze locatie archeologisch onderzoek bij plannen groter dan 2.500m² aan nieuwe bebouwing. Voor het noordelijke deel van de projectlocatie is in het kader van het hier geldende bestemmingsplan Watergang 't Schouw (onherroepelijk sinds 2012) een archeologisch onderzoek uitgevoerd, waarin geconcludeerd werd, dat er geen archeologische waarden verwacht kunnen worden. Een archeologisch onderzoek is hier daarom niet aan de orde.

Er bevinden zich ook geen cultuurhistorische waarden in of rond de projectlocatie, waarmee rekening moet worden gehouden. Nader onderzoek is niet nodig.

Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen door het project. Dit geldt zowel voor het plangebied als het studiegebied. Er is geen MER noodzakelijk.

4.8. Ecologie en stikstofdepositie

Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten. Deze bescherming is geregeld in de Wet natuurbescherming. Indien uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermde soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing c.q. vrijstelling.

In juni 2019 is door onderzoeksbureau Els & Linde een ecologische quickscan uitgevoerd (zie bijlage). Hierbij is de projectlocatie op 12 juni 2019 ter plaatse door een ecooloog beoordeeld of er beschermde planten en diersoorten aanwezig zijn binnen de planlocatie en of deze soorten schade ondervinden van de gewenste ontwikkelingen.

Beschermde soorten

Uit de resultaten van de quick scan is gebleken dat de aanwezigheid van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen niet zijn uit te sluiten. De resultaten van het onderzoek maakt dat het voorkomen van deze soorten aannemelijk in de huidige panden op de planlocatie. Een aanvullend onderzoek naar aanleiding van de quickscan is daarom noodzakelijk en momenteel in uitvoering. Ook wordt marters binnen de planlocatie niet uitgesloten. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is mogelijk nodig. De aanwezigheid van overwinterende amfibieën is niet uit te sluiten. Effecten kunnen echter eenvoudig worden voorkomen door de bouwplaats af te schermen.

Natura 2000, stikstofdepositie en Natuurnetwerk Nederland

Er is een kans op een effect op stikstofdepositie in het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Daarom is in maart 2020 door onderzoeksbureau Els & Linde een onderzoek naar het effect van het project op stikstofdepositie uitgevoerd (zie bijlage). De berekening is uitgevoerd met de Aeries-tekentool.

Uit de berekeningen is gebleken, dat er geen sprake is van een verhoging van de depositie op de verschillende Natura 2000-gebieden. Dat geldt zowel voor de bouwfase als de gebruiksfase.

Andere effecten op de Natura 2000- gebieden en/of het Natuurnetwerk Nederland zijn uit te sluiten. Er is geen MER noodzakelijk.

4.9. Milieuzonering

Ten aanzien van de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder. Uitgangspunt hierbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van een milieugevoelige functie, sprake is van een aanvaardbaar leef- en verblijfsklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige functies en bedrijven dient milieuzonering te worden toegepast. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. Het doel van de VNG-publicatie is het bieden van een handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk en de publicatie biedt mogelijkheden voor maatwerk en flexibiliteit bij het inpassen van bedrijvigheid in de fysieke omgeving en bij het inpassen van woningen en andere gevoelige functies nabij bedrijven.

De aard van de afwijkingen van het bestemmingsplan hebben geen gevolgen voor bedrijven in de omgeving, de woonfunctie is immers reeds toegestaan in de kernen en de afstand is groot.

Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt zowel voor het plangebied als het studiegebied. Er is geen MER noodzakelijk.

5. Conclusie

Uit de effecten die in deze MER - Aanmeldnotitie zijn beschreven kan worden geconcludeerd dat als gevolg van het project er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt zowel voor het plangebied als het studiegebied. Geconcludeerd wordt dat er geen MER noodzakelijk is.

Bijlagen:

1. Quick scan ecologie, Els & Linde (12 juni 2019)
2. Stikstofdepositie, Els & Linde (8 maart 2020)
3. Akoestisch onderzoek, Cauberg-Huygen (19 juni 2019)
4. Verkennend bodemonderzoek, Tauw (21 oktober 2019)
5. Asbestonderzoek, Tauw (21 oktober 2019)