

7 september 2020

Onderwerp: scenario's centrale loting & matching Amsterdam 2020-2021

Geachte leden van vereniging OSVO,

Zeer recent is ons ter ore gekomen dat uw ALV op 14 september 2020 een besluit neemt over een alternatief scenario voor het huidige systeem van loting & matching. In uw brief van 21 augustus jl. aan wethouder Moorman beschrijft u twee scenario's. De consequenties van het invoeren van scenario twee, met een voorkeursbeleid voor Amsterdamse leerlingen, zou voor onze leerlingen grote gevolgen hebben. Met deze brief willen we onze zorgen over het tweede scenario bij u kenbaar maken en nader verklaren.

Basisschoolleerlingen in onze gemeenten zijn nagenoeg geheel aangewezen op het aanbod van voortgezet onderwijs in omringende grotere gemeenten. Alleen al dit schooljaar gaan er 1042 leerlingen uit onze gemeenten naar een school in Amsterdam. Belangrijke factoren voor een keuze voor een Amsterdamse school zijn onder meer bereikbaarheid, reistijd, onderwijsconcepten en onderwijsniveaus.

We begrijpen de wens van het OSVO om het aantal kinderen dat geplaatst kan worden op de school van hun hoogste voorkeur te vergroten. Wij denken echter dat hier geen sprake van is in het tweede scenario, – hooguit het aantal Amsterdamse leerlingen – er vindt slechts een verschuiving plaats van de groep teleurgestelde kinderen. Deze benadeelde kinderen zullen bij het tweede scenario eerder afkomstig zijn uit de regiogemeenten.

Uit recent onderzoek blijkt dat bij voorrangsbeleid op basis van woonplaats nog maar 42,7% van de leerlingen uit de omringende regio op de school van eerste keuze komt. Bovendien zal 6,3% ongeplaatst blijven als Amsterdam een voorrangsregeling op basis van woonplaats toepast. Mede hierdoor zullen scholen buiten Amsterdam ongewenste gevolgen ondervinden, zoals capaciteitsproblemen¹. Ouders en directies van onze scholen vrezen dan ook terecht dat hun kinderen achtergesteld worden, terwijl zij net als Amsterdamse kinderen aangewezen zijn op de scholen in Amsterdam.

Amsterdam heeft een gebieds- overschrijdende, regionale, functie voor wat betreft het leveren van voortgezet onderwijsvoorzieningen. De gemeente Amsterdam heeft er zelf meermaals nadrukkelijk op gewezen deze rol te hebben. In 2010 heeft de rechter de vordering tot verlening van voorrang aan Amsterdamse kinderen bij toelating tot bepaalde Amsterdamse middelbare scholen afgewezen:

“De Stichting Vrije Schoolkeuze miskent daarbij dat Amsterdamse middelbare scholen sinds jaar en dag een regiofunctie hebben voor kinderen uit de omliggende gemeenten, waarvan een aantal geen middelbare scholen in de eigen gemeente heeft. (...)”²

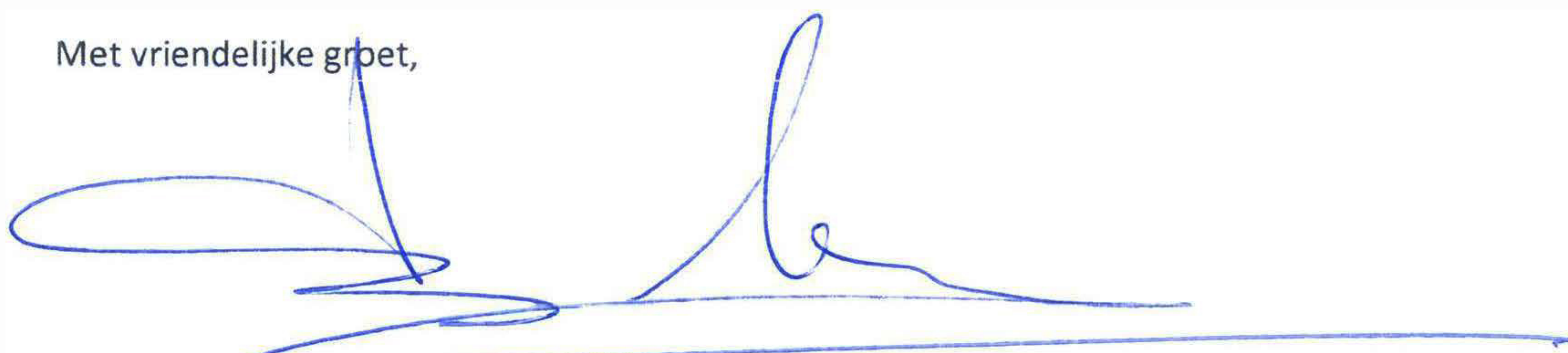
¹ Bas van der Klaauw en Hessel Oosterbeek, mei 2020, Beschrijvende analyse matching en loting voortgezet onderwijs Amsterdam 2020

² Rechtbank Amsterdam, 08-03-2010 / 451954 / KG ZA 10-392 MH/MV

We delen uw gedachte om meer kinderen op de school van hun gewenste voorkeur geplaatst te krijgen, maar zien niet dat het tweede scenario hiervoor de oplossing biedt. We begrijpen ook dat het systeem van loting & matching complex is en veel variabelen kent, maar we willen u er met klem op attenderen dat de regiofunctie die Amsterdam voor onze gemeenten heeft een belangrijke is.

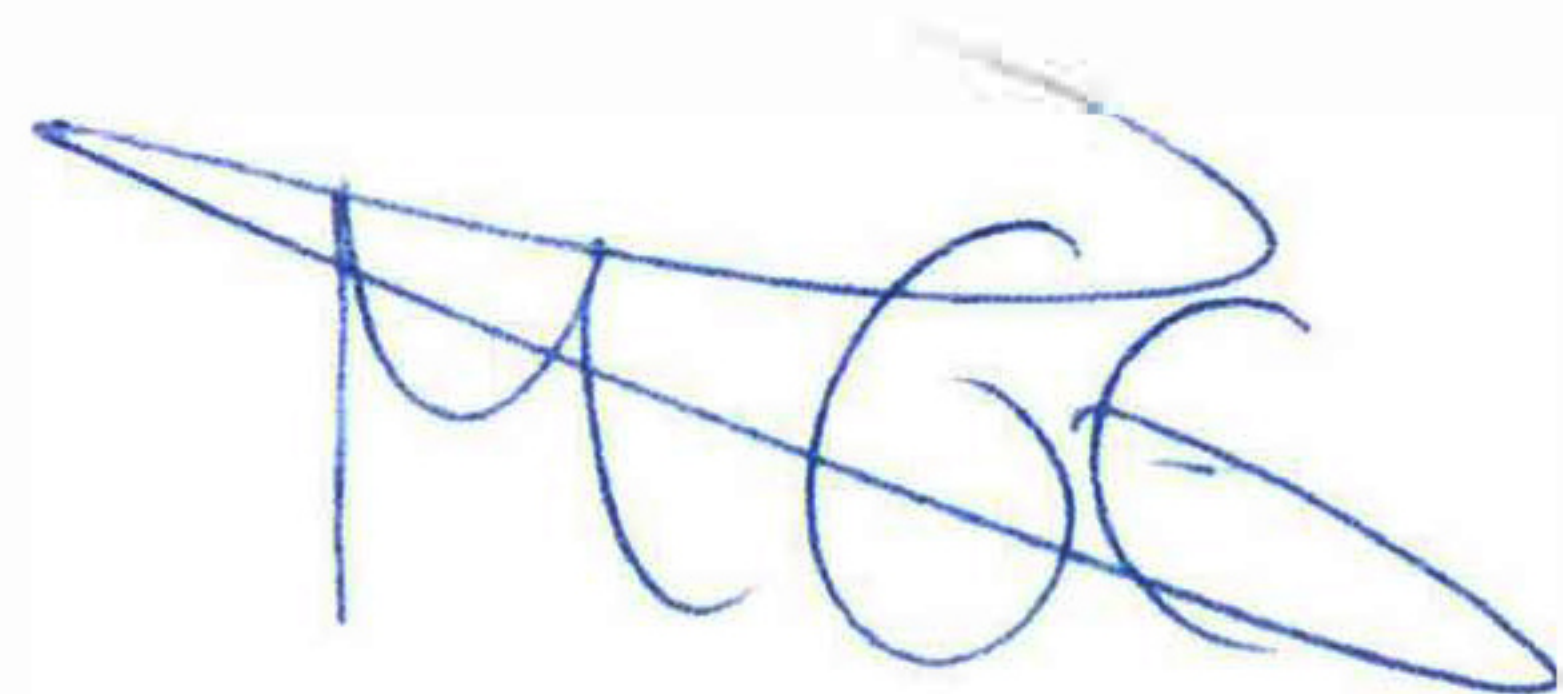
Vanwege de behandeling in de gemeenteraad van Amsterdam op 9 september hebben we onze zorgen ook per brief kenbaar gemaakt aan wethouder Moorman en de gemeenteraad van Amsterdam. Daarnaast hebben we verzocht om uitstel van besluitvorming onder uw aandacht te brengen. Er is ons veel aan gelegen dat scenario 2 niet wordt doorgevoerd, mocht u niettemin hiertoe besluiten dan zullen wij juridische stappen in overweging moeten nemen. We verzoeken u thans om eerst met de regio in gesprek te gaan, alvorens een besluit te nemen over de procedure.

Met vriendelijke groet,



Bas ten Have

Wethouder Onderwijs gemeente Waterland



Mandy Elfferich

Wethouder Onderwijs gemeente Landsmeer



Niels Bonenkamp

Wethouder Onderwijs gemeente Oostzaan