

MEMO

Aan : Raad gemeente Waterland

Van : Jelle Kaars

c.c. :

Datum : 24 september 2020

Betreft : **Kanaaldijk 85-87**

Geachte (duo)raadsleden,

Tijdens de voorbereidende behandeling van de ruimtelijke ontwikkeling op Kanaaldijk 85-87 te Watergang hebben 2 bewoners en de dorpsraad van Watergang ingesproken. Bij deze inspraak hebben ze een aantal zaken aangehaald waarom zij van mening zijn dat het plan niet door moet gaan of kleiner moet. Op verzoek van een aantal fracties wordt hieronder nog kort ingegaan op deze punten.

Akoestisch onderzoek

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd wat het uitgangspunt is geweest voor het ontwerp besluit hogere waarde van het college van B&W. Dit akoestisch onderzoek is destijds getoetst door de omgevingsdienst IJmond en akkoord bevonden. De inspreker heeft aangegeven dat het akoestisch onderzoek onjuist is uitgevoerd op zowel het feit dat de busbaan niet is meegenomen en er vanuit wordt gegaan dat het plan binnen de bebouwde kom ligt, terwijl dat niet zo is.

Het bureau wat het akoestisch onderzoek heeft uitgevoerd geeft aan gewerkt te hebben met de brongegevens die verstrekt zijn door de eigenaar en wegbeheerder van de N235, de provincie Noord Holland. Hierbij hebben ze aangegeven dat er rekening is gehouden met de busbaan en het busverkeer.

Wat betreft de opmerking van de bebouwde kom kan ik u melden dat in 2013 de gemeenteraad de bebouwde kom grenzen binnen de gemeente Waterland vastgesteld, waarbij de locatie van de Kanaaldijk 85-87 te Watergang is aangemerkt als binnen de bebouwde kom.

Eenzelfde discussie heeft gespeeld bij de beroepsprocedure bij de Raad van State tegen het besluit hogere waarde en het bestemmingsplan 't Schouw, waarbinnen een deel van het plangebied zich bevind.

Daarbij is dit punt ook naar voren gebracht en is ook aangegeven dat de locatie binnen de bebouwde kom valt.

Belofte gemeente minder woningbouw

Tijdens de inspraak is er ook aangegeven dat de gemeente de afspraak die bij het bestemmingsplan 't Schouw is gemaakt niet nakomt. Volgens de insprekers is er toen in 2010 afgesproken dat er in Watergang voor de toekomst minder woningbouw zou plaats zal vinden. Dit onderbouwen ze met de bijgevoegde brief. Deze brief is een reactie op een ingediende zienswijze tegen bestemmingsplan 't Schouw, waarin wordt aangegeven dat er besloten is om in dat plan minder woningen te bouwen. Er wordt in deze brief niets gezegd over toekomstige plannen en woningbouw in Watergang.

Fietsenstalling

In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat er voor 32 fietsen stallingsmogelijkheden worden gerealiseerd. Dit voldoet aan de richtlijnen van het CROW om per woning 2 fietsparkeerplaatsen te realiseren. Of hierbij oplaadpunten voor elektrische fietsen komen is aan de ontwikkelaar.

Berging

Tijdens de inspraak vroeg men zich ook af of er voldoende berging in het plan gerealiseerd wordt. Dit wordt getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Hierin is opgenomen dat bij appartementen tot 50m² er minimaal 1,5m² per woning beschikbaar moet zijn in een gezamenlijke berging die bereikbaar is via een aanstluitend terrein of gemeenschappelijke verkeersruimte. Voor dit plan betekent dit dat er een minimale gezamenlijke berging van 24m² (16x1,5m²) beschikbaar moet zijn.

In het plan wordt een gezamenlijke buitenberging van minimaal 25m² gerealiseerd en in elke woning is vervolgens nog een berging variërend tussen de 2,6m² en 5,4m² aanwezig. Hierbij voldoet men aan de eisen uit het bouwbesluit 2012.

Met vriendelijke groeten,

Jelle Kaars