



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer :
Onderwerp : diverse vragen raadsvergadering 3 december 2020
Portefeuillehouder : J. Kaars
Datum : 11 december 2020

Tijdens de raadsvergadering van 3 december 2020 zijn er verschillende vragen gesteld. Hieronder de beantwoording op deze vragen.

Vraag 1

Zijn in de verordeningen 2021 alleen de tarieven t.o.v. 2020 gewijzigd of zijn er ook tekstuele wijzigingen?

Antwoord 1

In de verordeningen 2021 zijn alleen de tarieven gewijzigd t.o.v. 2020. Alleen in het raadsvoorstel inzake de legesverordening zijn er gewijzigde argumenten t.o.v. het raadsvoorstel 2020.

Vraag 2

Door het aanpassen van de afschrijvingen in de financiële verordening kan er gemanipuleerd worden met het eerste jaar van afschrijving. Kan opgenomen worden dat dit voorkomen wordt.

Antwoord 2

In het aangepaste raadsvoorstel voor de aanpassing van de financiële verordening is onder de kanttekeningen het volgende opgenomen om dit te voorkomen:

Er wordt gestart met afschrijven in het jaar dat volgt op het jaar waarin de investering in gebruik wordt genomen. Dit is niet per se hetzelfde moment als waarop het krediet administratief wordt afgesloten. In de kredietenlijst zullen twee extra kolommen worden opgenomen: één met het jaar waarin de eerste afschrijving zal plaatsvinden, één met het jaar waarin het krediet uiterlijk per 31 december zal worden afgesloten.

Vraag 3

Waarom is er een verschil tussen de toeristenbelasting en watertoeristenbelasting?

Antwoord 3

In 2008 is er voor gekozen om het tarief Watertoeristenbelasting niet met € 0,20 mee te laten stijgen met de Nachttoeristenbelasting. Die keuze is toentertijd door de Raad gemaakt omdat het veel gebruikte forfaitaire bedrag (meestal 23,4 x bedrag per nacht) anders teveel zou stijgen.

Door indexering in de volgende 13 jaren is het absolute verschil inmiddels opgelopen tot € 0,70 per nacht.

Vraag 4

Wat kost de handhaving van de hondenbelasting?

Antwoord 4

Deze gegevens zijn niet beschikbaar. Voor de tariefbepaling zijn deze overigens ook niet noodzakelijk aangezien er geen kostendekkendheidsvereiste bestaat ten aanzien van hondenbelasting.

Een gemeente die ervoor kiest hondenbelasting te heffen, is vrij in de besteding van deze inkomsten.

Vraag 5

Waarom zijn de tarieven voor de gemeentelijke haven in Monnickendam niet gelijk aan de tarieven van de commerciële havens?

Antwoord 5

Het is niet duidelijk waarom er nooit besloten is deze gelijk te trekken. Bij de discussie over de gemeentehaven kan dit mogelijk meegenomen worden.

Vraag 6

Wat is de stand van zaken inzake de vernieuwbouw van de Havenridders in Broek in Waterland?

Antwoord 6

Inzake het bouwheerschap en het beschikbaar stellen van het budget heeft de gemeente een beschikking aan OPSPOOR gestuurd waarin alle voorwaarde zijn opgenomen voor het beschikbaar stellen van het budget. Om grip te houden op het beschikbaar gestelde budget is o.a. het volgende opgenomen:

Wij merken nadrukkelijk op dat het beschikbaar gestelde budget het absolute maximum is. Ook de gemeenteraad heeft ons dat uitdrukkelijk meegegeven. Meerwerk wordt dus niet geaccepteerd. Zijn er desondanks bijzondere omstandigheden waardoor meerwerk zou kunnen ontstaan dan wordt dat door de bouwheer vooraf tijdig gemeld en wordt pas uitgevoerd nadat de gemeente toestemming heeft verleend.

Op dit moment wordt door OPSPOOR het definitieve ontwerp verder uitgewerkt tot een technisch ontwerp. Door OPSPOOR is aangegeven dat uit het technisch ontwerp naar voren komt dat er mogelijk meerkosten zijn t.o.v. het definitief ontwerp. Hier vindt overleg over plaats met OPSPOOR.