

Beantwoording technische vragen n.a.v. raadsvoorstel nieuwbouw sporthal Marijkeveld

Waterland Natuurlijk

Wij constateren mede uitgaande van gespreken uit het verleden dat deze locatie prima past binnen de bereikbaarheid van scholen voor schoolgymnastiek, dus die keuze kunnen we begrijpen. Ook begrijpen wij van de omwonenden dat zij verrast waren over de berichtgeving omtrent de nieuwe sporthal terwijl zij naar hun zeggen nog niet op de hoogte waren van de voornemens.

Vraag 1:

Het gebouw gaat gelet op zijn grote en hoogte invloed hebben op de omgeving, wanneer gaat de Gemeente met de omwonenden in gesprek en op welke wijze laat de Gemeente de omwonenden participeren in de voortgang van de planvorming?

[Antwoord:](#) Komend voorjaar willen we een eerste informatiebijeenkomst organiseren, waarin we de plannen toelichten en bewoners en verenigingen uitnodigen om deel te nemen in klankbordgroepen. Deze klankbordgroepen krijgen inspraak in het uitwerken van het globaal Programma van Eisen en vervolgens het Stedenbouwkundig Programma van Eisen. Hiermee wordt getracht zoveel mogelijk draagvlak te creëren nog voordat er een nieuw bestemmingsplan voor de locatie Marijkehal wordt ingediend. Nadere invulling van de communicatie en participatie zal verder worden uitgewerkt in het projectplan, na een positief besluit van de gemeenteraad.

Vraag 2:

Hoe gaat die participatie eruit zien?

[Antwoord:](#) Zie antwoord vraag 1.

We zijn op de hoogte van het feit dat er enkele jaren terug besprekingen zijn gevoerd met de diverse sportverenigingen. Wij herkennen uit de inspraakronden de gemaakte keuze niet.

Vraag 3:

Wanneer gaat de Gemeente met de sportverenigingen die de sporthal gaan gebruiken in gesprek?

[Antwoord:](#) Ook verenigingen worden als toekomstige gebruikers uitgenodigd om deel te nemen in een klankbordgroep. Net zoals bij de bewoners krijgt men inspraak in het uitwerken van het globaal Programma van Eisen en vervolgens het Stedenbouwkundig Programma van Eisen.

Tijdens de fase waarin het toekomstig ruimtegebruik wordt geïnventariseerd, worden daarnaast ook gesprekken gevoerd met de bedrijven en instellingen die eerder hebben aangegeven graag te willen participeren/fuseren met de nieuwe sporthal. Op dat moment wordt er een verkenning gedaan naar deze mogelijkheden, en wordt onderzocht welk effect dat zal hebben op omvang en indeling van de sporthal. In de fase waarin het Stedenbouwkundig Programma van Eisen wordt vastgesteld, wordt beslist met welke partijen de gemeente daadwerkelijk een samenwerking aan kan gaan.

Vraag 4:

Op welke wijze participeren de verenigingen in de ontwikkeling van het plan?

[Antwoord:](#) Zie antwoord vraag 3.

Dit “alles in één sporthal als vervanger van 2 bestaande, vol geboekte sporthallen” betekent waarschijnlijk niet dat er meer zaaltijd beschikbaar komt;

Vraag 5:

Gelet op de noodzaak van meer zaalruimte voor de verenigingen; op welke wijze voorziet deze vervangende bouw in meer zaaltijd?

[Antwoord:](#) De huidige accommodaties zijn gedurende het winterseizoen goed bezet. Deze huidige bezetting van sporthal Het Spil en de Marijkehal is dan ook als uitgangspunt aangehouden. Verder is het basis

uitgangspunt van de nieuwe sporthal dat deze uit drie zaaldelen zal bestaan, welke mogelijk afzonderlijk van elkaar gebruikt kunnen worden. Dit verhoogt de capaciteit van de sporthal. Verder is het inventariseren van het toekomstige (ruimte)gebruik onderdeel van het projectplan. Naar aanleiding hiervan kunnen mogelijke vervolgkeuzes gemaakt worden. Efficiënt gebruik van ruimte is in onze ogen een belangrijk uitgangspunt.

Vraag 6:

Deze opzet vraagt om een grotere samenwerking tussen verenigingen om het gebruik te optimaliseren. Wanneer gaat de Gemeente daarvoor met de sportverenigingen aan tafel?

Antwoord: De mate van intensiteit in samenwerking met verenigingen is wat ons betreft afhankelijk van de uiteindelijke inrichting en toekomstig gebruik van de sporthal. De gemeente informeert de verenigingen stapsgewijs en gaat in gesprek met de verenigingen zodra kan worden aangevangen met het inventariseren van het toekomstige ruimtegebruik, zoals aangegeven in het stappenplan.

In het verleden zijn er meerdere adviezen geschreven over de sporthal en toen schrok men over de hieraan verbonden kosten. Thans zijn de kosten vele malen hoger dan de toen gebudgetteerde kosten.

Vraag 7:

Zijn de kosten niet extra hoog omdat de locatie eigenlijk niet geschikt is voor zo'n kolossaal gebruik en we dus ook ondergronds moeten gaan?

Antwoord: De kosten zijn verhoudingsgewijs wat hoger doordat er een parkeergarage benodigd is, maar de locatie is verder zeer geschikt. Tegelijkertijd biedt het realiseren van een sporthal op deze locatie weer kansen voor het oplossen van de huidige parkeerproblematiek, en creëren we bij 't Spil ruimte om hier woningen te ontwikkelen. Daarnaast moet ook op elke andere locatie parkeervoorzieningen worden ingepast.

Vraag 8 en 9:

T Spil behoorde al tot een van de duurste sporthallen in de regio. Heeft deze investering gevolgen voor de huurprijs van de zaal op korte en lange termijn?

In het verleden is de verenigingssubsidie afgeschaft om een lagere huurprijs te kunnen realiseren, het jaar erop ging de huurprijs alsnog omhoog. Hoe garanderen we de gebruikers dat de zaalhuur niet enorm gaat stijgen?

Antwoord: Dit is een politieke keuze. Op dit moment zijn de huidige huurkosten van de sporthal en de gymzaal niet kostendekkend, teneinde het beoefenen van (binnen)sport te stimuleren. Voor het college ligt het in de lijn om hetzelfde beleid aan te houden voor de nieuwe sporthal, maar zoals aangegeven is dit een bevoegdheid van uw raad. Dat gezegd hebbende mag de huurprijs van de nieuwe sporthal in onze ogen geen belemmering vormen voor het uitoefenen van sporten.

VVD

Vraag 1:

In het raadsvoorstel lezen wij op pagina 1 dat renovatie van de huidige sporthal 't Spil noodzakelijk is vanuit 'zowel bouwkundig oogpunt als om te voldoen aan de eisen en wensen die tegenwoordig aan een sporthal worden gesteld.'

- a. Om welke eisen gaat het als uw college het heeft over de eisen die tegenwoordig aan een sporthal worden gesteld?

Antwoord: Het gaat hier onder andere om eisen aan de inrichting en toegankelijkheid van portacommodaties. Dat zijn uiteenlopende criteria, waar de huidige sportzalen niet volledig aan voldoen.

- b. En: wie heeft die eisen gesteld? Met andere woorden: waar vinden we (wettelijke) grondslag van die eisen?

Antwoord: Wij hanteren hiervoor de voorschriften van NOC*NSF

- c. Om welke wensen gaat het als uw college het heeft over de wensen die tegenwoordig aan een sporthal worden gesteld?

- d. En: wiens wensen zijn dit?

Antwoord c en d: Het gaat hier met name om wensen van de huidige gebruikers in relatie tot de inrichting van de huidige sportaccommodaties (o.a. grotere zaalvlakken, meer bergruimte), maar ook die van omwonenden van sporthal 't Spil (verplaatsen entree, minimaliseren van overlast, geluidsoverlast oude klimaatsystemen verhelpen).

- e. Wat zijn de totale renovatiekosten van sporthal 't Spil uitsluitend vanuit bouwkundig oogpunt?
f. Wat zijn de totale renovatiekosten van sporthal 't Spil vanuit bouwkundig oogpunt in combinatie met de aanpassingen om te voldoen aan de eisen die tegenwoordig aan een sporthal worden gesteld?
g. Wat zijn de totale renovatiekosten van sporthal 't Spil vanuit zowel bouwkundig oogpunt als de eisen en wensen die tegenwoordig aan een sporthal worden gesteld?
h. Wat zijn de kosten van nieuwbouw van sporthal 't Spil?

Antwoord e t/m h: Er is sprake van een hoge mate van synergie tussen de maatregelen die nodig zijn voor het voldoen aan alle wensen en eisen en het bouwkundig op orde brengen van de sporthal. Het maken van extra zaalruimte en bergruimte en het herinrichten van bepaalde ruimtes kan wellicht als significant verschil worden aangemerkt tussen renovatie en 'renovatie plus', dan wel nieuwbouw. De globaal geraamde kosten voor renovatie (zonder herindeling/uitbreiding) dan wel nieuwbouw (met herindeling en uitbreiding) liggen respectievelijk tussen de € 3,5 mln. en € 7,7 mln. inclusief btw. Voor renovatie plus ligt dat naar schatting er tussen in rond de € 5,0 mln.

- i. Wat zijn de kosten van groot onderhoud van gymzaal Marijkehal?

Antwoord: Voor het uitvoeren van groot onderhoud aan de Marijkehal is destijds € 315.216 opgenomen in de voorziening Gebouwenbeheer. Dit budget is reeds op 0 gesteld met het vaststellen van de begroting 2020. Hierbij moet worden aangemerkt dit geen totale renovatie omvat, maar in hoofdlijn het beperkt opknappen van de binnenruimtes en het vervangen van het klimaatsysteem.

Vraag 2:

In het eerdere raadsinformatiedocument 203-483 lezen wij op pagina 1: 'ICS adviseurs heeft in een eerder stadium onderzoek gedaan naar mogelijke nieuwbouwlocaties. Omdat dit rapport door de voortschrijdende tijd deels niet langer actueel meer is, is er nader onderzoek verricht.' Dit nieuwe onderzoek is nu ook bijgevoegd als bijlage. Maar verder lezen wij in argument 1.2 van het voorliggende raadsvoorstel: 'In een eerder uitgevoerd locatieonderzoek is al gebleken dat locatie Marijkeveld de meeste voorkeur heeft voor nieuwbouw van een sporthal.'

Waarom refereert het college naar een oud (niet-actueel) locatieonderzoek voor ondersteuning van dit argument? Betekent dit dat het oude locatieonderzoek nog relevante informatie bevat die moet worden meegenomen bij de overweging van dit raadsvoorstel?

Antwoord: Hier wordt naar gerefereerd om u inzicht te geven in het voortraject. De conclusie van ICS destijds was dat het ontwikkelen van een sporthal op sportpark Markgouw het meest kansrijk en gewenst zou zijn. In onze ogen is er echter niet voldoende gekeken naar de beschikbare ruimte op het park. Ook de bereikbaarheid en de meningen van de basisscholen (afstand en veiligheid scholieren) zijn onvoldoende afgewogen in dit advies. Dit terwijl in hetzelfde rapport blijkt dat locatie Marijkeveld prima voldoet, maar dat alleen het mede realiseren van het zwembad niet mogelijk was, wat voor ons een verwaarloosbaar uitgangspunt is.

Vraag 3:

In het bijgevoegde locatieonderzoek lezen wij dat locatie 't Spil het meest positieve advies heeft gekregen. Bij de uitgangspunten van dit onderzoek is ook het aspect van mogelijke inkomsten door ontwikkeling van vrijkomende terreinen meegenomen. Wij lezen in de conclusie echter dat het Marijkeveld de beste optie is, vanwege het vrijkomen van ontwikkelbaar terrein. Waarom heeft uw college ervoor gekozen eerder genoemd aspect nog een keer apart in de conclusie te laten meewegen, terwijl dit aspect al in het onderzoek was opgenomen? Vindt uw college het bovendien niet vreemd dat de eerder te lezen resultaten van het onderzoek in de conclusie worden aangepast?

Antwoord: De mogelijke ontwikkeling op de locatie van sporthal 't Spil is niet meegewogen in de scores van het locatieonderzoek, omdat dit een ja/nee vraag was. Achteraf bezien had dat wellicht wel zo transparant geweest om dit in de scores mee te laten wegen, al maakt dit voor de uiteindelijke conclusie geen verschil.

Vraag 4:

In bijlage 2 vinden wij mogelijke varianten van een nieuwe sporthal op het Marijkeveld. In bijlage 5 vinden wij een globale kostenraming. Hoe kunnen wij deze kostenraming interpreteren? Gaat deze uit van de duurste of goedkoopste variant?

Antwoord: De kostenraming is samengesteld aan de hand van bouwkostenkengetallen. Bij het raadplegen van deze kengetallen kan een keuze worden gemaakt uit de kostenniveaus laag – basis – hoog. Omdat deze locatie ondanks de genoemde voordelen toch de nodige uitdagingen biedt teneinde een ontwerp af te leveren waar iedereen zich in kan vinden, is uitgegaan van het kostenniveau 'basis' voor de globale raming van de sporthal.

Vraag 5:

Zullen er hogere huurkosten zijn voor verenigingen voor de nieuwe voorgestelde sporthal in vergelijking met de huidige huurkosten van de Marijkehal en sporthal 't Spil?

Antwoord: Zie antwoord vraag 8 van Waterland Natuurlijk

Vraag 6:

De bewoners van de Oranjewijk hebben beargumenteerd laten weten dat de locatie aan de Marijkestraat de slechtste keuze is die door de gemeente kan worden gemaakt. Graag ontvangen wij van uw college een reactie op de inbreng van de bewoners, waarbij specifiek wordt ingegaan op de gegeven argumenten.

Antwoord: Uit de brief komen de volgende thema's duidelijk naar voren:

- a. Mogelijke aantasting van groen in Oranjewijk en behoefte aan speelruimte
- b. Bezwaren en risico's bouw Marijkeveld
- c. Sportpark Markgouw wordt als beste optie gezien

a. Groen in de Oranjewijk

In de brief wordt de indruk gewekt dat er grootschalige kap van bomen plaats gaat vinden, en dat er een groot deel van het groen en speelterrein gaat verdwijnen. Dit is niet het geval en ook niet de insteek van het plan. Een van de belangrijkste uitgangspunten voor de bouw van een nieuwe sporthal op locatie Marijkeveld is een goede inpassing in de omgeving in goed overleg met de buurt. Dat houdt in dat wij samen met de omgeving willen kiezen voor een variant waarbij er zo min mogelijk afbreuk wordt gedaan aan het zicht van omwonenden en er met dit project eerder een upgrade van de wijk wordt bewerkstelligd. Wij denken hierbij bijvoorbeeld aan natuurinclusief bouwen (groene gevels en daken) en het doortrekken van het Groene Hart. Wij hebben bewust een hoog bedrag geraamd voor de buitenruimte, zodat er budget beschikbaar is om onder andere een mooi park te realiseren. Door te kiezen voor een parkeergarage hebben we in ieder geval de mogelijkheid om zo min mogelijk ruimte in beslag te nemen voor de bouw van de sporthal. Bovendien wordt de Marijkehal gesloopt, en bestaat er ook de mogelijkheid om hier groen voor in de plaats te brengen, afhankelijk van de uiteindelijke locatie van de sporthal. Een eventuele samenvoeging met de fitness zou in die zin eerder zorgen voor een meer efficiënt gebruik van de beschikbare ruimte. We kijken daarbij dus niet alleen naar het Marijkeveld, maar ook naar de huidige parkeerplaats naast het gemeentehuis en de fitness. De woningbouw die wordt genoemd vindt overigens niet plaats op het Marijkeveld, maar bij 't Spil.

b. Risico's bouw Marijkeveld

Ongeacht de locatie van de bouw van een nieuwe sporthal kleven er altijd risico's aan een dergelijk project. Deze worden allemaal nog in kaart gebracht (ook in samenwerking met de omwonenden) alsook de mogelijke oplossingen en/of beheersmaatregelen. Overigens wijzen wij u erop dat een aantal jaren gelden ook het appartementencomplex met ondergronds garage en school op deze locatie is gerealiseerd. Wij verwachten dan ook dat de risico's beperkt zijn.

c. Sportpark Markgouw als beste optie

Dit is de interpretatie van de omwonende en niet van het college. Voor het weerleggen van dit standpunt verwijzen wij u naar de bevindingen in het locatieonderzoek gevoegd bij het raadsvoorstel en het antwoord op vraag 2 van de VVD.

Vraag 7:

In het conceptbesluit is een begrotingswijzingen opgenomen.

- a. Hoe zijn deze bedragen tot stand gekomen? Graag een gedetailleerd uitsplitsing.
- b. Graag ontvangen wij voorts een rekenkundige aansluiting van de gepresenteerde getallen met de getallen in bijlage 5.

Antwoord: De bedragen zijn tot stand gekomen op basis van kengetallen van Bouwkostenkompas voor een sporthal met drie zaaldelen en een parkeergarage. Het betreft een globale investeringsraming die een eerste indicatie moet geven wat de kosten worden voor de nieuwe sporthal, op basis van een inschatting van benodigde vierkante meters. Een uitgebreidere onderbouwing is daarom op dit moment niet beschikbaar. We hebben ook niet voor niets in het stappenplan opgenomen dat wij op een later moment een definitief krediet aanvragen, omdat er nog veel onbekend is over het uiteindelijke ontwerp van de sporthal. Dit is onder meer afhankelijk van de overleggen met de omgeving en de toekomstige gebruikers. De aanvraag van het definitieve krediet gaat plaatsvinden op basis van een uitgebreide raming.

GroenLinks**Vraag 1:**

In de begroting wijziging wordt totaal € 11.335.000 opgenomen voor de bouw van de nieuwe sporthal, is dit bedrag in lijn met de realisatie kosten voor De Seinpaal in Volendam en De Beuk in Purmerend?

Antwoord: Ja, de kosten van de sporthal zijn gelijkwaardig aan die van De Seinpaal (exclusief parkeergarage) en De Beuk (inclusief parkeergarage).

Vraag 2:

Zijn er 'lessons learned' bekend van bovengenoemde projecten waar Waterland haar voordeel mee kan doen?

Antwoord: Er is zowel contact met gemeente Edam-Volendam als gemeente Purmerend en stichting Spurd als het gaat om het uitwisselen van ervaringen. Met name van sporthal De Beuk kan veel worden geleerd, aangezien dit project door complexiteit en tijd aanzienlijk duurder is geworden dan oorspronkelijk begroot.

Vraag 3:

Op dit moment lijkt er al ondercapaciteit te bestaan in de gecombineerde capaciteit van het Spil en de Marijkehal. Wordt hier naar gekeken of wordt er uitgegaan van de huidige capaciteit bij het ontwerp van de nieuwe sporthal.

Antwoord: Zie antwoord vraag 5 van Waterland Natuurlijk.

Vraag 4:

Wordt er ook aan buitenactiviteiten gedacht rondom de nieuwe sporthal?

Antwoord: buitensportactiviteiten vinden in principe plaats op sportpark Markgouw. Zoals in de beantwoording van vraag 6 van de VVD is aangegeven wordt er wel zwaar ingezet op de buitenruimte. Speelruimte is wat ons betreft daar een onderdeel van.

Vraag 5:

Er wordt in een aantal scenario's gesproken over het integreren van de fitness in het nieuwe sport centrum. Is het bekend of de verhuurder en uitbater van de huidige fitness hier positief tegen overstaan?

Antwoord: Er is gesproken met zowel de verhuurder als de huurder van deze accommodatie. Beiden staan in eerste instantie positief tegenover mogelijke samenwerking met de gemeente, maar de uiteindelijke doorslag is zowel voor de gemeente als de (ver)huurder afhankelijk van de afspraken die wij met hen kunnen maken en de uitkomst van de participatie met omwonenden. Dit moet nog nader onderzocht worden.

Vraag 6:

Er wordt gesproken over eventuele gezamenlijke horeca van de sporthal en de fitness.

Antwoord: Dat is een van de vele opties die wij willen onderzoeken. Een gezamenlijke horeca kan in onze ogen zorgen voor efficiënt ruimtegebruik, maar mogelijk ook continuïteit in toezicht en beheer op het gebruik van de sporthal.

Vraag 7:

Het zwembad is net als de twee sporthallen verouderd en gesitueerd in het zelfde gebied als de geplande sporthal. Is erover gedacht om het zwembad eventueel te betrekken bij het plan voor de nieuwe sporthal?

Antwoord: Daar is in het verleden onderzoek naar gedaan. Het zwembad is weliswaar 50 jaar oud, maar de staat van onderhoud is nog zeer goed en de mJop's wijzen uit dat het gebouw nog goed beheersbaar is. Dit afgewogen tegen de hoge kosten voor de bouw van een nieuw zwembad, inclusief de ruimtelijke uitdagingen indien een nieuw zwembad aaneengesloten moet zijn aan de sporthal, maakt dat verder onderzoek naar deze variant niet zinvol is.

Vraag 8:

Sport is gezond maar brengt ook mensen bij elkaar. Een laagdrempelige sportcentrum nodigt inwoners uit om eens naar binnen te lopen en te kijken of er interessant sportactiviteiten om aan deel te nemen of om naar te kijken zijn. Wordt een laagdrempelige opzet meegenomen als uitgangspunt voor het nieuw sport complex?

Antwoord: Ja, dat uitgangspunt nemen wij mee.

Vraag 9:

Is het de bedoeling dat er een publieke tribune in het nieuwe sportcomplex gerealiseerd wordt?

Antwoord: Ja

Vraag 10:

Parkeerdruk wordt genoemd als een van de uitdagingen voor het project. Is er een duidelijk beeld van de extra parkeerdruk als gevolg van het sport complex (het Spil en de Marijkehal hebben beide vrij weinig parkeerplaatsen).

Antwoord: Er is met name in de avond en vooral in het weekend behoefte aan parkeerruimte bij de sportaccommodaties. De parkeerbehoefte voor het gemeentehuis is met name overdag aanwezig. Daarnaast is er een kleiner aandeel overige parkeerbehoefte voor de gehele dag. Wij verwachtten in die zin geen grote conflicten met parkeerdruk.

Vraag 11:

In de documenten wordt aangegeven dat een ondergrondse parkeergarage nodig zal zijn om voldoende parkeerplaatsen te realiseren. Wat zal het gevolg zijn wanneer een parkeergarage te duur blijkt te zijn?

Antwoord: Dat is nu lastig te zeggen en nog afhankelijk van nader onderzoek. Wij denken voor nu voldoende budget te hebben geraamd, maar er kunnen zich altijd nog risico's voordoen op basis waarvan onverhoopt anders besloten moet worden. Het feit dat de Gouwzeeschool ook over een parkeergarage beschikt geeft al aan dat dit bodemtechnisch gewoon mogelijk moet zijn.

Vraag 12:

Er wordt gesproken over een eventuele gezamenlijk kantine van sporthal en fitness. Leeft het idee om een kantine te realiseren die tracht bij te dragen aan de gezondheid van sporters en toeschouwers? Is bijvoorbeeld overwogen NOC*NSF fit coaches (zij begeleiden verenigingen bij het toepassen van onderwerpen uit het Preventieakkoord.) bij het inrichten van de kantine te betrekken?

Antwoord: Dat zijn in onze ogen voor nu details waar in een later stadium invulling aan kan worden gegeven.

Vraag 13:

Het Spil blijft open gedurende de bouw van het nieuwe sport centrum. Wat is het gevolg voor de verenigingen die de Marijkehal gebruiken tijdens de bouwperiode in het geval dat de Marijkehal gesloopt zou moeten worden?

Antwoord: Dat is nog helemaal afhankelijk van het onderzoek dat plaatsvindt voor de nieuwe sporthal. Er bestaat ook een mogelijkheid dat de Marijkehal tijdens de bouw behouden blijft. Uitgangspunt is dat de huisvesting van alle gebruikers gewaarborgd is tijdens de nieuwbouw van de sporthal. Overigens heeft het Bernhard Nieuwentijt College al aangeboden hun gymruimte ter beschikking te stellen tijdens de bouw.

Vraag 14:

Het nieuwe sportcomplex zal weer lang mee moeten gaan. Bestaat de ambitie om moderne technologie te gebruiken om het complex 'future proof' te maken? Denk als voorbeeld aan de door elkaar lopende belijning waar veel sporters zich aan ergeren, er bestaan nu led verlichte lijnen die alleen relevant lijnen zichtbaar maken.

Antwoord: Dit is een afweging die in een later stadium kan plaatsvinden. De insteek is ook om de juiste externe expertise op het gebied van het ontwerpen van sportaccommodaties in te schakelen. De indeling van de zaal en de bijbehorende belijningen is een van de zaken die nog nader uitgewerkt moet worden.

D66

Vraag:

In het locatie onderzoek is de reactie van de omgeving meegewogen. Hoe zijn de scores voor de verschillende locaties tot stand gekomen? (in de mail wordt gevraagd of er met de omwonenden is gesproken?)

Antwoord: De scores voor de reactie van de omgeving is een inschatting die gebaseerd is op de mogelijke impact van een nieuwe sporthal voor de omgeving op de betreffende locatie. Er is niet met omwonende gesproken.