

T.a.v. raadsleden Waterland voor de vergadering 27 mei, agendapunt 5: vaststelling RES 1.0

Beste raadsleden,

u heeft de laatste tijd vermoedelijk vele publicaties en meningen gehoord over uitbreiding van de windturbines bij de NES.

Graag willen wij nog even ons perspectief met u delen.

Samenvatting impact scenario's met 3 of 4 nieuwe turbines langs de dijk:

- Afstand tot woningen te groot voor geluid/schaduw/gezondheid overlast
- Natuur/vogels: dijk is geen NNN. Indicatie is +/- 24 vogel-slachtoffers per turbine per jaar. Waarschijnlijk vele malen minder dan autoweg N518 (80 KM/uur) vogel-slachtoffers.
- Draagvlak onder bewoners (ook in Marken) groot door 28 jaar participatie.
- Uitbreiding windturbines De Nes is enige optie om duurzaamheidsdoelstellingen Waterland te halen.

Vaststellen van de RES1.0 met de dijk naar Marken als wind zoeklocatie is daarom een goede zaak en geeft ruimte voor verder onderzoek zonder nu een besluit te nemen.

Toelichting:

Afstand tot woningen te groot voor geluid/schaduw/gezondheid overlast

De afstand tot woningen (1,1 tot 1,8 KM) is vele malen groter dan de 350 meter waar in Amsterdam over gesproken wordt.

Geluid en schaduw overlast bij woningen is daarom geen reël punt van zorg en zal ruim binnen de normen blijven.

Europarcs ligt nu op 500 meter afstand. Heeft de afgelopen 28 jaar nooit klachten gehad en heeft geen bezwaar tegen grotere turbines.

Natuur/vogels: indicatie is +/- 24 vogel-slachtoffers per turbine per jaar. Waarschijnlijk vele malen minder dan autoweg slachtoffers.

Er wordt veel gesproken over Natura2000 (de oude Europese norm) en het nieuwe Natuur Netwerk Nederland (NNN).

De dijk waar de molens gepland staan en de daar op gelegen autoweg waar 80KM /uur gereden wordt vallen echter buiten het NNN.

Bij vorige vergunning verlening heeft al uitgebreid onderzoek naar de vogels op De Nes plaatsgevonden. Nu wordt opnieuw een jaar lang precies in kaart gebracht welke vogelsoorten in welke aantallen hier vliegen om te bevestigen of de eerdere bevindingen nog gelden.

Draagvlak onder bewoners (ook in Marken) groot door 28 jaar participatie.

Één van de onjuiste stukjes informatie vanuit de eilandraad en anderen is dat de CWW een commerciële partij is.

De CWW wordt gerund door vrijwilligers, heeft geen commerciële doelstelling en is eigendom van de ondertussen bijna 1000 leden, voornamelijk uit Waterland.

De winst vloeit al 28 jaar terug naar Waterland.

Dat heeft er toe geleid dat er veel draagvlak is voor uitbreiding. Onze enquête liet zien dat er meer voor- dan tegenstanders in Waterland zijn. Ook in Marken zijn er veel voorstanders, In de woningen het dichtst bij de molens zelf meer voor- dan tegenstanders.

Wellicht laten enquêtes van andere partijen straks enigszins andere uitslagen zien, maar de afgelopen 20 jaar laten verschillende onderzoeken continue veel draagvlak zien.

Uitbreiding windturbines De Nes is enige optie om duurzaamheidsdoelstellingen te halen.

In het coalitieakkoord is alleen ruimte om windturbines bij De Nes te plaatsen en onderzoeken hebben de afgelopen jaren al uitgewezen dat andere locaties in Waterland geen reële kans hebben. Met zonnepanelen kunnen de doelstellingen bij lange na niet gehaald worden, dus uitbreiding van de windturbines is de enige optie.

Met vriendelijke groet,

Wouter Tillemans



Wouter Tillemans
Voorzitter Coöperatie Windenergie Waterland
www.cwwaterland.nl