



## RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

**Nummer** : 111-322  
**Onderwerp** : Begroting GGD (nav beraadslaging voorbereidende vergadering 24 juni)  
**Portefeuillehouder** : A.A. van Nieuwkerk  
**Datum** : 25 juni 2021

---

*Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 25 juni 2021).*

WaterlandNatuurlijk heeft in de voorbereidende raadsvergadering van 24 juni aan de wethouder een aantal vragen gesteld over de Zienswijze en de Begroting van de GGD 2022 (111-319, 111-321). Alhoewel de gestelde vragen in onze ogen niet van technische aard waren, werden deze door de wethouder wel als zodanig beschouwd en werd gevraagd om de vragen alsnog schriftelijk in te dienen. Uiteraard is onze fractie daartoe bereid, mét de kanttekening dat de beantwoording dan voor de besluitvormende vergadering van 1 juli nodig is.

### Verhoging van het overheadpercentage door wegvallen GGD-projecten

#### **Vraag 1**

In de begroting (pagina 36) over de bedrijfsvoering wordt gesproken van “een kleine stijging van de overheadkosten van 13,3 naar 18,1 procent.” Dit is een stijging van 36%. Als de wethouder, zoals gesteld, 36% een kleine stijging vindt, welk percentage noemt de wethouder dan een grote stijging?

### Ontwikkelingen binnen GGD 3.0

#### **Vraag 2**

Kan de wethouder het concept GGD 3.0 toelichten, en met name uitleggen wat de financiële randvoorwaarden voor deze GGD 3.0 zijn?

### Ramingen van loonkosten onvoldoende voor vervanging bij ziekte

#### **Vraag 3**

Blijkens de geschetste problematiek, ontbreekt het bij de GGD aan een evenwichtige opbouw van het personeelsbestand, waardoor er teveel medewerkers aan de bovengrens van hun salarisschaal zitten. Wat gaat de wethouder doen om dit loopbaanbeleid te helpen verbeteren?

#### **Vraag 4**

Is de wethouder het er mee eens om deze problematiek te belonen met een budgetverhoging?

### Overige vragen inzake de begroting GGD 2022

#### **Vraag 5**

Op pagina 18 ‘Algemene Gezondheidszorg’ staat een schema met daarin ‘prestatiedoelstelling per jaar’. Hoe vaststaand, of juist flexibel zijn deze prestatiedoelstellingen?

**Vraag 6**

Indien deze prestatiedoelstellingen niet worden gehaald, wat heeft dit dan voor invloed op het bedrijfsmodel van de GGD en dus voor de financiën?

**Vraag 7**

Op pagina 31 wordt het volgende gesteld: “De GGD wil zich verder professionaliseren in de rol van een onafhankelijk, deskundig en slagvaardige toezichthouder.” Hebben de deelnemende gemeenten gevraagd om deze taakuitbreiding?

**Vraag 8**

Wat vindt de wethouder van dergelijke spontane taakuitbreidingen?

**Vraag 9**

Hoe staat de wethouder tegenover jaarlijks taakstellend 5% te besparen bij de GGD om dit soort “organische groei” tegen te gaan?

**Vraag 10**

We zien €740.000,- aan nieuwe software staan in het laatste jaar van de begroting, en in andere jaren €90.000,- (pagina 43). Hoe staat de wethouder tegenover een meer gelijkmatige verdeling van het ICT-budget over de jaren, om vermijdbare discussies hierover in de raad te voorkomen?