

Monnickendam, 16 november 2021

Nummer: 152-87

Portefeuillehouder: Wethouder H. Boland  
Contact via: Cluster Financiën

Wettelijke grondslag voor raadsbevoegdheid: artikel 156, eerste en tweede lid, onderdeel b Gemeentewet en artikel 1 van de Wet van 13 oktober 2011, houdende regeling van een grondslag voor de heffing van rechten voor de Nederlandse identiteitskaart (stb. 2011,440)

Aan de Raad

**Onderwerp:** Verordening op de heffing en invordering van leges 2022

**Voorstel**

De Verordening op de heffing en invordering van leges gemeente Waterland 2022 vast te stellen.

**Inleiding**

In de begroting 2022, welke op 11 november 2021 wordt vastgesteld door de gemeenteraad, zijn de opbrengsten van leges opgenomen. Nu wordt voorgesteld de bijbehorende verordening vast te stellen.

In deze legesverordening zijn de nieuwe maximumtarieven voor reisdocumenten, overgenomen vanuit het "ontwerpbesluit wijziging besluit paspoortgelden", opgenomen. De maximum tarieven voor rijbewijzen zijn overgenomen uit de ter beschikking gestelde informatie van het RDW. Deze tarieven zijn nog in concept. Door de reikwijdte van artikel 10 van deze verordening is het college bevoegd een eventuele wijziging op deze concept tarieven door te voeren.

Naast de tariefswijzigingen zijn in de Verordening op de heffing en invordering van leges 2022 de volgende, door de VNG geadviseerde, wijzigingen doorgevoerd:

- a) in artikel 2 is zowel de aanduiding 1. voor het eerste lid als lid 2 in zijn geheel vervallen;

*Het bestaande tweede lid over de vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod is geschrapt. In onderdeel 1.2.6 van hoofdstuk 1 van de tarieventabel is daarvoor een (maximum)tarief opgenomen. Dat is hetzelfde (maximum)tarief als voor een Nederlandse identiteitskaart voor personen jonger dan 18 jaar zoals dat vanaf 1 januari 2021 geldt.*

- b) in artikel 10, onder b, is 1. Onderdeel 1.1.8 (akten burgerlijke stand) vervallen en zijn de onderdelen 2 tot en met 6 vernummerd tot 1 tot en met 5;

*De verwijzing naar de leges akten burgerlijke stand is verwijderd, omdat deze ook uit de tarieventabel is verwijderd. Artikel 3, tweede lid, van de Wet rechten burgerlijke stand bepaalt dat de ambtenaar van de burgerlijke stand de rechten heft en invordert (attributie). Dat is een afwijking van de belastingbepalingen in de Gemeentewet. De bedragen staan in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.*

- c) onderdeel 1.1.8 van de tarieventabel (Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand) is vervallen;

*Artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand is de grondslag voor het heffen van rechten voor afschriften van of uittreksels uit akten van de burgerlijke stand. In het Legesbesluit akten burgerlijke stand staan de tarieven hiervoor vermeld. Afwijking daarvan is niet mogelijk. Artikel 3, tweede lid, van de Wet rechten burgerlijke stand bepaalt dat de ambtenaar van de burgerlijke stand de leges heft en invordert. Dat is dus een afwijking van de belastingbepalingen in de Gemeentewet.*

- d) onderdeel 1.2.6 van de tarieventabel (van een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor een persoon met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon) is toegevoegd;

*In onderdeel 1.2.6 is een (maximum)tarief opgenomen voor een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod. Het maximumtarief zoals dat vanaf 1 januari 2021 geldt voor een Nederlandse identiteitskaart voor personen jonger dan 18 jaar blijft ook na inwerkingtreding van de wijziging van de Paspoortwet op hen van toepassing, omdat bij hen geen vingerafdrukken worden verwerkt.*

- e) de onderdelen 1.2.6 en 1.2.7 van de tarieventabel zijn vernummerd tot resp. 1.2.7 en 1.2.8;

*zie d)*

- f) in het opschrift van titel 1, hoofdstuk 4 is 'uit' vervangen door: in het kader van;

*Dit onderdeel betreft een redactionele verbetering in het opschrift van hoofdstuk 4.*

- g) onderdeel 2.3.3 (Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een ruimtelijk plan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1) is vervangen door 'Voor een aanvraag om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een ruimtelijk plan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, is het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1 en afhankelijk van de voor het strijdige gebruik te voeren procedure, zoals hieronder vermeld. Het van toepassing zijnde tarief voor het in behandeling nemen van de aanvraag in strijd met het bestemmingsplan geldt ongeacht de beslissing op die aanvraag voor strijdig gebruik.';

*De wijziging in onderdeel 2.3.3 (Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit) is een verduidelijking van het feit dat leges in rekening worden gebracht ongeacht de beslissing op de aanvraag voor strijdig gebruik.*

- h) onderdeel 2.3.4 (Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief) is vervangen door 'Voor een aanvraag om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, is het tarief, afhankelijk van de voor het strijdige gebruik te voeren procedure, zoals hieronder vermeld.

Het van toepassing zijnde tarief voor het in behandeling nemen van de aanvraag in strijd met het bestemmingsplan geldt ongeacht de beslissing op die aanvraag voor strijdig gebruik.'; en *De wijziging in onderdeel 2.3.4 4 (Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit) is een verduidelijking van het feit dat leges in rekening worden gebracht ongeacht de beslissing op de aanvraag voor strijdig gebruik.*

- i) in titel 3, hoofdstuk 1 van de tarieventabel is 'Drank- en Horecawet' telkens vervangen door 'Alcoholwet';

*De naam van de Drank- en Horecawet is per 1 juli 2021 gewijzigd in 'Alcoholwet' (artikel I, onderdeel EE, van de Wet van 16 december 2020 tot wijziging van de Drank- en Horecawet in verband met het Nationaal Preventieakkoord en evaluatie van de wet, Stb. 2021, 26).*

### Argumenten

#### 1.1 De stijging van de tarieven is conform het kader

Met het vaststellen van de Voorjaarsnota 2021 is besloten om op de belasting- en legesopbrengsten een inflatiecorrectie van 1,8% toe te passen.

#### 1.2 De tarieven zijn, indien van toepassing, aangepast aan het wettelijk maximum

Diverse tarieven kennen een wettelijk maximum. In de verordening is rekening gehouden met dit maximum.

#### 1.3 De tarieven zijn conform de begroting

De aanpassing van de tarieven genereert een opbrengst conform hetgeen is opgenomen in de begroting 2022.

#### 1.4 De omschrijving van de onderdelen 2.3.3 en 2.3.4 zijn verduidelijkt

De overige wijzigingen zijn conform de door de VNG doorgevoerde wijzigingen in haar modelverordening.

### Kanttekeningen

n.v.t.

### Communicatie

De verordening wordt op de in artikel 3:42 Awb voorgeschreven wijze bekendgemaakt.

Burgemeester en wethouders,



drs. E.G.H. Dijk MPM  
gemeentesecretaris/algemeen directeur



drs. M.C. van der Weele  
burgemeester

Bijlage(n):

1. Tarieven leges 2022 vs. 2021
2. Concept raadsbesluit Verordening op de heffing en invordering van leges 2022
3. Tarieventabel legesverordening 2022