

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 345-251
Onderwerp : Duurzaamheidsleningen (ap. 4 voorb. verg. 20 januari 2022)
Portefeuillehouder : A.M.H. van de Weijenberg
Datum : 19 januari 2022

Vragen van de fractie van GroenLinks aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 16 januari 2022) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders.

Vraag 1

Artikel 1 e: Hier staat: "De bestaande koopwoning is blijvend bestemd voor permanente bewoning door één particulier huishouden;" Klopt het dat deze definitie bestaande koopwoningen die bewoond worden door meer huishoudens (maar niet vallen onder een vereniging voor eigenaren) uitsluit van deze regeling? Bijvoorbeeld gesplitste stolpen of woningen met een gekoppelde mantelzorgwoning?

Antwoord 1

In beginsel richt de duurzaamheidslening zich op de particuliere-eigenaar bewoner (zie artikel 3.2). Indien bij de door u geschetste gevallen de particuliere-eigenaar bewoner de aanvraag doet ziet het college geen (direct) bezwaar om niet tot toekenning over te gaan. Mocht een van de geschetste voorbeelden toch tot een onredelijke beslissing leiden dan kan de aanvraag nog in het licht van de hardheidsclausule (artikel 11) worden beoordeeld.

Vraag 2

Artikel 1 f: Hier staat op dit moment de volgende definitie: 'maatregelen: maatregelen die het college toestaat die kunnen worden gefinancierd conform artikel 4.'

In artikel 4 lid 1 wordt wat onder maatregelen wordt verstaan voor ons niet veel helderder. Dit wordt wel helder in de uitvoeringsregeling, maar uit beide documenten wordt voor ons niet duidelijk of een inwoner alleen een duurzaamheidslening kan krijgen voor een van de maatregelen op de lijst of ook voor andere maatregelen die bijdragen aan de beleidsdoelstellingen. Daarom vanuit ons de volgende vragen ter bevordering van de leesbaarheid:

- a. Waarom is de regel 'inclusief energemaatregelen' toegevoegd? Volgt dit niet automatisch uit de genoemde maatregelen in de uitvoeringsregeling? Zo nee, wat zijn dan specifiek 'energiemaatregelen'?
- b. Is het voor inwoners niet duidelijker als de maatregelen in de uitvoeringsregeling in de verordening zelf worden gezet, op de manier zoals dat bijvoorbeeld bij gemeente Ouder-Amstel gebeurt?
- c. Zou het gezien de technologische vooruitgang niet wenselijk zijn om de maatregelen te introduceren met 'tot de maatregelen wordt in ieder geval gerekend:?' Gevolgd door: 'Het college kan de vermelde lijst van maatregelen uitbreiden en/of inkorten.' Zodat ook ruimte ontstaat voor afwijken van de huidige lijst met maatregelen?

Antwoord 2

- (a) Met de regel 'inclusief energiemaatregelen' (artikel 4 lid 1) specificereert het college de bandbreedte van de beoogde beleidsdoelen uit artikel 2 van de verordening en de daarbij behorende uitvoeringsregeling.
- (b) Het college is met u eens dat de maatregelenlijst voor bewoners duidelijk dient te zijn. Dit gebeurt door communicatie van de verordening en uitvoeringsregeling op de website, waarbij uitdrukkelijk aandacht wordt gegeven aan de maatregelenlijst. Het opnemen van de maatregelenlijst in de verordening zorgt ervoor dat de lijst niet flexibel en snel kan worden gewijzigd wat, in het licht van de vele (technologische) ontwikkelingen wel gewenst is. Vandaar dat gekozen is om de maatregelenlijst in een uitvoeringsregeling (collegeregeling) op te nemen en wijzigingen een collegebesluit zijn.
- (c) Naar mening van het college leent juist de huidige manier waarop de regeling is ingericht (verordening/uitvoeringsregeling) zich om makkelijk actualisaties/wijzigingen te kunnen doorvoeren indien hiertoe een aanleiding vormt. Het college kiest met het oog op de uitvoerbaarheid echter wel voor een vaste lijst met maatregelen (die dus periodiek kan worden geactualiseerd), om de werklast te beperken en discussie te voorkomen.
Zie tevens antwoord B.