



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 124-11
Onderwerp : Startersleningen (ap. 5 voorb. verg. 20 januari 2022)
Portefeuillehouder : A.A. van Nieuwkerk
Datum : 20 januari 2022

Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 16 januari 2022) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders.

Waar het verheugend is, dat de starterslening nu vorm krijgt en geen bezwaar bestaat tegen de verhoging naar € 49.000 per jaar heeft de fractie nog enkele vragen rond de uitwerking en techniek.

Vraag 1

Wat voor periodiciteit heeft het college bij evaluatie voor ogen? En kan dit mee lopen in de reguliere financiële cyclus?

Antwoord 1

De evaluatie zal periodiek plaatsvinden per half jaar. Het is mogelijk om dit mee te laten lopen in de reguliere financiële cyclus.

Vraag 2

Verdiend het overweging om de jongeren in Waterland per afzonderlijke brief op de hoogte te stellen van deze regeling?

Antwoord 2

Het college wil vooralsnog vasthouden aan de reguliere manier van informatievoorziening zoals in het raadsvoorstel is opgenomen. Dit houdt in het op de hoogte brengen van makelaars en plaatsen van informatie op de gemeentelijke website en sociale media. Mocht er na een half jaar sprake zijn van onderuitputting dan zal het college alsnog overwegen om jongeren per afzonderlijke brief te informeren over de regeling.

Vraag 3

Artikel 5.1 van de Uitvoeringsregeling is vreemd verwoord. Kan dat worden toegelicht? Moet dit niet artikel 1 zijn? En waarom de regeling voor aanvragen anders dan bij de duurzaamheidslening? Wordt de ruimte gelaten voor een schriftelijke i.p.v. digitale aanvraag?

Antwoord 3

Bij het opstellen van de uitvoeringsregeling is inderdaad iets mis gegaan in de nummering. Na de vaststelling van de verordening in de raad zal de uitvoeringsregeling opnieuw worden vastgesteld met de juiste nummering. De regeling is anders omdat het verschillende aanvragen zijn en het voor een aanvraag starterslening niet noodzakelijk is om de onder artikel 1.1 gestelde opgaven van de uitvoeringsregeling duurzaamheidsleningen gemeente Waterland 2021 op te nemen. Dit gaat namelijk specifiek over het aanvragen van een duurzaamheidslening.

De gemeente zal zowel ruimte laten voor een schriftelijke als digitale aanvraag. Dit zullen we expliciet vermelden in de gewijzigde uitvoeringsregeling.

Vraag 4

Artikel 5.2.b. spreekt van “niet tot stand komen van de lening”. Welke termijn geldt daar bij?

Antwoord 4

Hier is (net zoals bij de duurzaamheidslening) in de verordening geen termijn voor opgenomen. In de toewijzingsbrief is echter het volgende opgenomen:

Vraag de lening binnen 8 weken aan bij SVn

Voor het aanvragen van uw lening gaat u naar www.svn.nl. U typt <gemeentenaam> in het vak ‘vul uw plaatsnaam in’. Klik op ‘bekijk mogelijkheden’ en kies voor het thema: eerste koopwoning. Daarna klikt u door naar het digitale aanvraagformulier van de lening. Vraagt u de lening niet binnen 8 weken aan? Dan is deze toewijzing niet meer geldig.

Rond uw aanvraag binnen 3 maanden af

Als uw aanvraag bij SVn binnen is, heeft u nog 3 maanden de tijd om uw aanvraag compleet te maken. Als uw aanvraag niet binnen 3 maanden compleet is en er geen lening tot stand is gekomen, is deze toewijzing niet meer geldig en beëindigt SVn uw aanvraag.

Vraag 5

Begrijpen we goed, dat een begunstigend besluit van het college gaat om “groen licht voor het doen van een aanvraag”? Wat dan is de rechtsgang voor een belanghebbende na een afwijzing door het college?

Antwoord 5

De beslissing van het college is een besluit in de zin van artikel 1.3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende. Dit hoeft niet te worden opgenomen in de verordening maar volgt uit de Algemene wet bestuursrecht.

Vraag 6

Waar toetst het college nu precies aan: ingevolge artikel 4 alleen aan de criteria van artikel 2 en 3 ? En hoe ziet het college dat aan artikel 2.2 wordt voldaan ? Of is er een bredere toets aler SVN in beeld komt, als gesuggereerd in artikel 5.1.b ? Kan dat ook in de tekst scherper worden verwoord ? Is het niet effectief voor een breed bereik van de regeling, als het college althans een voortoets doet op de inkomenseis (zodat er geen geld wordt gereserveerd, waarvan later blijkt dat het beter naar een andere kandidaat had kunnen gaan) ? Hoe wordt dat inkomen getoetst? Geldt (of nu het SVN of het college toetst) het huishoudensinkomen blijkens documentatie over het aan de aanvraag voorafgaande kalenderjaar?

Antwoord 6

Het college toetst aan de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 2 en 3 van de verordening. Het college is niet voornemens een voortoets te doen op de inkomenseis. Het knippen van de aanvraag zien wij als een bureaucratische verzwarende in plaats van verlichting. Bij de inkomenseis geldt de documentatie van het voorafgaande kalenderjaar. Of een kandidaat uiteindelijk ook zelf de woning gaat bewonen is vooraf niet na te gaan.

Vraag 7

Wat voor deel van de in het voorstel over duurzaamheidsleningen genoemde totale uitvoeringskosten SVN genoemde € 2000,- valt toe te rekenen aan de startersleningen? Is dat inderdaad € 1000,- per jaar?

Antwoord 7

De gemeente betaald aan SVn voor zowel de starters- als duurzaamheidslening een vaste vergoeding voor beheerkosten van €2000,- per jaar op basis van het aantal inwoners van onze gemeente. Dit bedrag zal 50-50 worden toegerekend aan zowel de starters- als duurzaamheidslening. Dit houdt in dat €1000,- wordt toegerekend aan de starterslening.