



## BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

**Nummer** : 127-44  
**Onderwerp** : Financiële verordening  
**Portefeuillehouder** : C.H. Boland  
**Datum** : 15 februari 2022

---

*Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 14 februari 2022) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders.*

WaterlandNatuurlijk is voorstander van budgetbeheersing maar is van mening dat het huidige voorstel nog te veel ruimte biedt. We spreken hier over 6 domeinen met tezamen 16 programma onderdelen die conform dit voorstel pas een verwachte afwijking(en) in de baten en lasten moeten toelichten als deze groter zijn dan € 25.000,00 melden. Dat betekent wel dat de raad een begrotingsrisico accepteert van € 400.000,00.

### **Vraag 1**

Zou het niet wenselijk zijn het overschrijdingsbedrag ook te benemen als een maximum percentage, bijv. 2,5% van de begroting met een maximum van € 25.000,00?

### **Antwoord 1**

De wens van de raad is om minder details te zien in de diverse documenten. Het is aan de raad om de hoogte van dit bedrag/percentage te bepalen, dit is een politieke afweging. Elke afwijking zal worden gerapporteerd, alleen de afwijkingen van > € 25.000 zullen worden toegelicht. Afwijkingen kunnen zowel positief als negatief zijn en waarschijnlijk niet bij elk programmaonderdeel voorkomen en dus is een 'begrotingsrisico' niet vooraf in te schatten.

### **Vraag 2**

Hoe kunnen we grote begrotingsverschillen voorkomen die volgens onze fractie niet ontstaan uit een reguliere bedrijfsvoering maar door eenmalige inkomsten uit bijvoorbeeld een voorgenomen verkoop van Gemeentelijke goederen en gebouwen.

### **Antwoord 2**

Begrotingsverschillen ontstaan niet door incidentele inkomsten. Incidentele inkomsten worden altijd in een reserve gestort (algemene reserve of bestemmingsreserve). Uit de reserve kunnen dan incidentele lasten bekostigd worden.

De begroting moet volgens de regels worden opgesteld op basis van structurele baten en lasten.

### **Vraag 3**

Zou het niet beter zijn om de exploitatie niet te baseren op incidentele inkomsten, maar ons volledig te richten op reële inkomsten om daarmee de programma onderdelen ook voor de lange termijn beter te beheersen

**Antwoord 3**

Zie ook vraag/antwoord 2. De begroting is structureel in evenwicht. Incidentele inkomsten worden altijd in een reserve gestort, waaruit eenmalige uitgaven kunnen worden voldaan.