Bestemmingsplan
Monnickendam - Verwondering

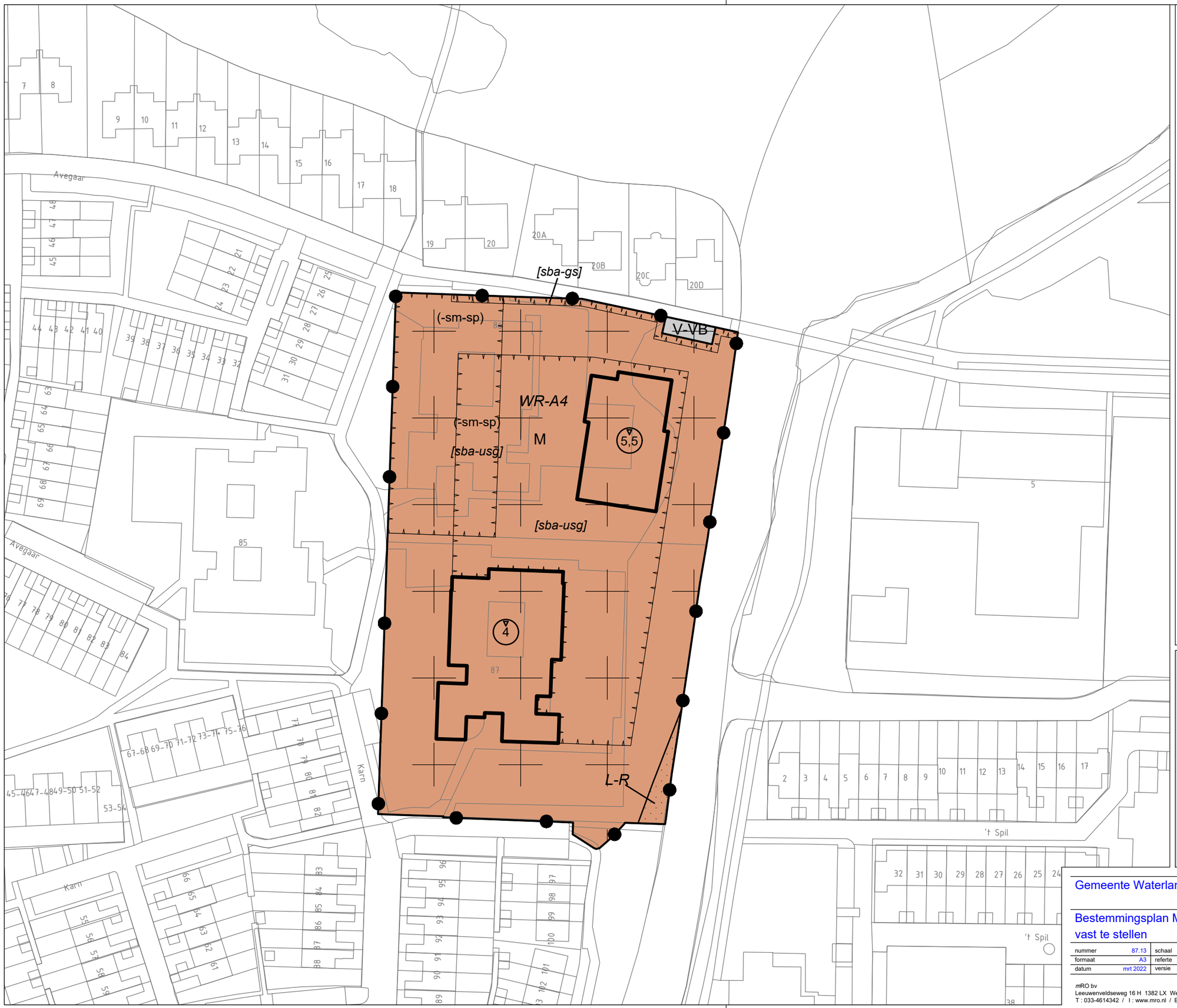


Status : vast te stellen

Datum : maart 2022

IDN : NL.IMRO.0852.BPKMOverwonder021-va01

Gemeente Waterland



LEGENDA

PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

- M — Maatschappelijk
- V-VB — Verkeer - Verblijf
- L-R — Leiding - Riool
- WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

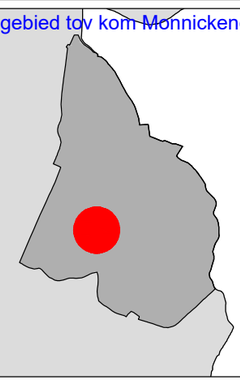
AANDUIDINGEN

- bouwvlak
- [sba-gs1] — specifieke bouwaanduiding - geluidscherm
- [sba-usg] — specifieke bouwaanduiding - uitbreiding schoolgebouwen
- (sm-spu) — specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten - schoolplein
- 5,5 — maximum bouwhoogte (m)

VERKLARING

Gegevens BGT en BRK
dd. 23-6-2020

Locatie plangebied tov kom Monnickendam



Gemeente Waterland

Bestemmingsplan Monnickendam - Verwondering
vast te stellen

nummer	87.13	schaal	1:1.000	raad	
formaat	A3	referte	mRO	ID nr.	NL.IMRO.0852.BPKMOverwonder021-va01
datum	mrt 2022	versie	5.2		

*m*RO bv
Leeuwenveldseweg 16 H 1382 LX Weesp
T : 033-4614342 / I : www.mro.nl / E : info@mro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 5
1.4 Opbouw bestemmingsplan 7
1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 HUIDIGE SITUATIE 8
2.1 Huidige situatie 8
2.2 Omgeving en bereikbaarheid 8

Hoofdstuk 3 PLANBESCHRIJVING 11
3.1 Situering en bebouwing 11
3.2 Bebouwing 11
3.3 Architectuur 12
3.4 Verkeer 13
3.5 Vertaling in het bestemmingsplan 13

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER 15
4.1 Inleiding 15
4.2 Rijksbeleid 15
4.3 Provinciaal beleid 16
4.4 Regionaal beleid 18
4.5 Gemeentelijk beleid 18
4.6 Waterbeleid 20

Hoofdstuk 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 23
5.1 Inleiding 23
5.2 Geluid 23
5.3 Bedrijfs- en milieuzonering 26
5.4 Bodem 29
5.5 Luchtkwaliteit 29
5.6 Ecologie 30
5.7 Waterparagraaf 33
5.8 Cultuurhistorie 34
5.9 Archeologie 34
5.10 Externe veiligheid 35
5.11 Parkeren en verkeer 37
5.12 Kabels en leidingen 38
5.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 38

Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN 39
6.1 Algemeen 39
6.2 Opbouw regels en verbeelding 39
6.3 Toelichting op de artikelen 40

Hoofdstuk 7 UITVOERBAARHEID 42
7.1 Inleiding 42
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 42
7.3 Economische uitvoerbaarheid 42

Bijlagen bij de toelichting **45**

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek stemgeluid 46

Bijlage 2 Quickscan ecologie 91

Bijlage 3	Inventarisatie beschermde soorten	133
Bijlage 4	Stikstof berekening	167
Bijlage 5	Zienswijzennota	198
Regels		**207**
Hoofdstuk 1	INLEIDENDE REGELS	208
Artikel 1	Begrippen	208
Artikel 2	Wijze van meten	212
Hoofdstuk 2	BESTEMMINGSREGELS	213
Artikel 3	Maatschappelijk	213
Artikel 4	Verkeer - Verblijf	215
Artikel 5	Leiding - Riool	216
Artikel 6	Waarde - Archeologie 4	217
Hoofdstuk 3	ALGEMENE REGELS	219
Artikel 7	Anti-dubbeltelbepaling	219
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels	220
Artikel 9	Overige regels	221
Hoofdstuk 4	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	222
Artikel 10	Overgangsrecht	222
Artikel 11	Slotregel	223

Toelichting

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het schoolgebouw 'De Verwondering' gelegen op het scholeneiland aan de Avegaar te Monnickendam, is aan vervanging toe. Door de basisschool is een bouwplan voorbereid dat de herbouw van het bestaande schoolgebouw beoogt, op een andere positie op het perceel.

Het initiatief is niet passend in het vigerende bestemmingsplan 'Monnickendam Buiten de Vesting' en daarom dient het bestemmingsplan herzien te worden om de beoogde ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk te maken. Voorliggend bestemmingsplan Monnickendam - Verwondering voorziet hierin.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft de percelen die thans reeds in gebruik zijn voor de basisscholen 'De Verwondering ' en 'de Blauwe Ster' aan de Avegaar 85 en 96 in Monnickendam en als 'Maatschappelijk' bestemd zijn. De percelen staan kadastraal bekend als perceel 1082 en 1083 en (een klein deel van) 3012, sectie E, gemeente Monnickendam. Het plangebied is 12.592 m^2 groot.

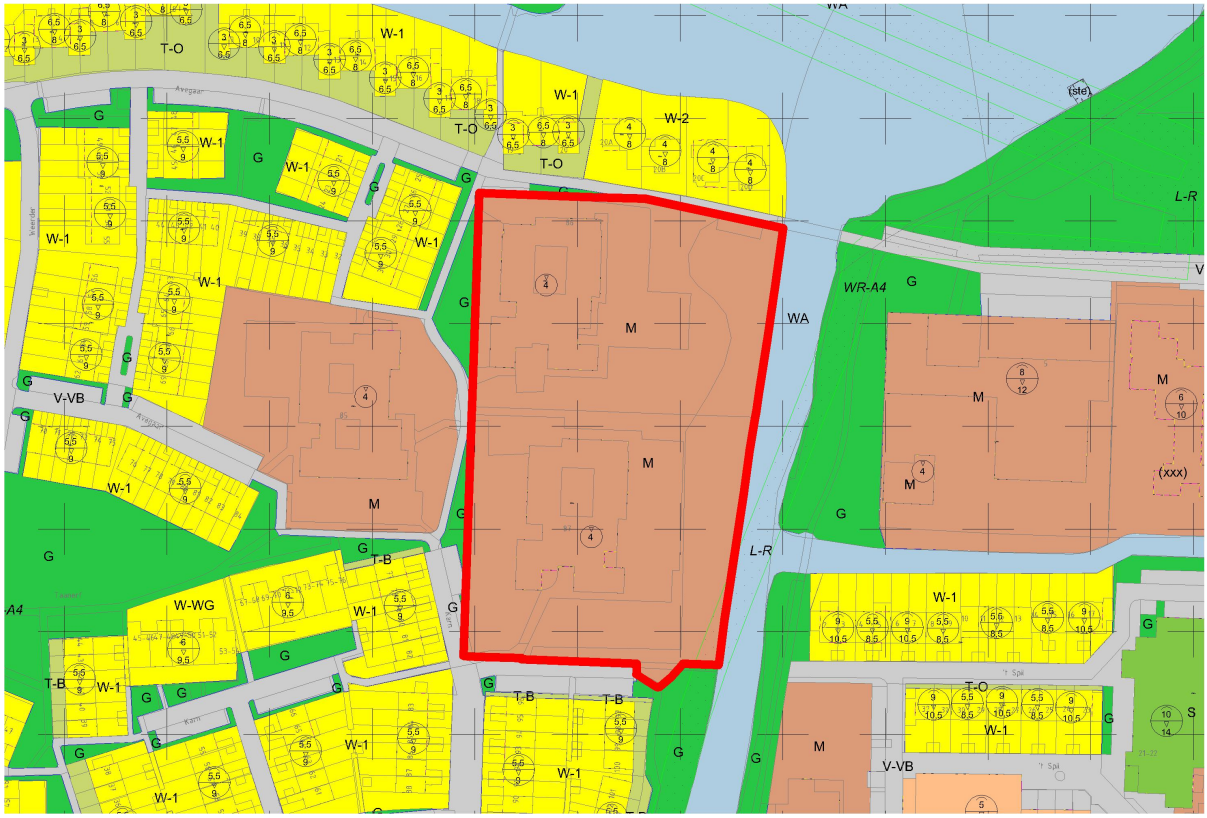


figuur 1 - Ligging en luchtfoto van het plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

1.3.1 Monnickendam Buiten de Vesting

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Monnickendam Buiten de Vesting' dat op 13 december 2012 is vastgesteld. Het heeft daarin de bestemming 'Maatschappelijk' (artikel 8) en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' (artikel 24).



figuur 2 - Uitsnede vigerend bestemmingsplan (plangebied rood omkaderd)

Volgens de bestemming 'Maatschappelijk' zijn (onder meer) maatschappelijke voorzieningen toegestaan met ondergeschikte wegen, paden en nutsvoorzieningen. Tevens zijn bijbehorende voorzieningen als parkeer- en groenvoorzieningen toegestaan. Het bouwen van gebouwen is toegestaan binnen het op de verbeelding aangeduide bouwvlak en de bouwhoogte.

De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' bepaalt dat het zonder omgevingsvergunning verboden is om bouw- of grondwerkzaamheden te verrichten. Wel geldt er een zogenaamde 'ondergrens' voor de vergunningplicht van 2.500 m^2 en een diepte van 40 cm onder maaiveld. In paragraaf 5.9 van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.

1.3.2 Bestemmingsplan Waterland - Parapluplan 2018

Met het bestemmingsplan 'Waterland - Parapluplan 2018' zijn enkele ondergeschikte aanpassingen van diverse geldende bestemmingsplannen en wijzigingsplannen in de gemeente Waterland doorgevoerd. Dit zogeheten paraplubestemmingsplan (hierna: parapluplan) is een herstelbestemmingsplan dat een doorwerking heeft op alle onderliggende vastgestelde en van toepassing verklaarde bestemmingsplannen en wijzigingsplannen. De wijzigingen en toevoegingen zijn in zowel in bestemmingsregels als in algemene regels verwoord.

Het doel van het parapluplan is:

- ter reparatie van omissies in de toelichting, regels en verbeelding van geldende bestemmingsplannen en wijzigingsplannen;
- ter verwerking van beleidswijzigingen in geldende bestemmingsplannen en wijzigingsplannen;
- om de geldende bestemmingsplannen en wijzigingsplannen van de gemeente Waterland in overeenstemming te brengen met de verplichting die volgt uit de Reparatiewet BZK 2014. De bouwverordening is voor het bestemmingsplan namelijk niet meer van toepassing en regelingen met betrekking tot parkeren dienen daarom in een bestemmingsplan te worden opgenomen. Daarom is in artikel 13 een eenduidige regeling opgenomen. De regeling voor parkeren in de gemeente Waterland vindt zijn grondslag in het 'Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland', zoals benoemd in paragraaf 5.11.

Tevens worden in het parapluplan enkele nieuwe begrippen toegevoegd, die in voorliggend

bestemmingsplan zijn opgenomen.

1.4 Opbouw bestemmingsplan

Het (postzegel)bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsbepalingen van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden. Het Bro bepaalt dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting. Deze toelichting heeft geen juridische status, maar is wel belangrijk als het gaat om de onderbouwing van hetgeen in het bestemmingsplan is geregeld.

De toelichting van dit bestemmingsplan is objectgericht opgezet, hetgeen betekent dat verwijzingen vanuit de toelichting naar de planregels (en vice versa) zijn opgenomen. Dit komt de digitale raadpleegbaarheid van het plan ten goede. Het bestemmingsplan voldoet aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

Voor de verbeelding op papier wordt gebruik gemaakt van topografische en kadastrale ondergronden. Deze ondergronden zijn niet altijd actueel en tonen niet altijd alle bebouwing. Deze ondergronden dienen slechts ter oriëntatie. In het vaststellingsbesluit is opgenomen welke ondergrond is gebruikt bij het opstellen van het plan.

De ondergronden (waaronder luchtfoto's) die worden gebruikt op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl worden beschikbaar gesteld door de website zelf. Ook die ondergronden zijn niet altijd actueel en tonen niet altijd alle bebouwing. De gemeente heeft daar geen invloed op.

1.5 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de bestemmingen en geeft weer waarom de hierin opgenomen keuzes zijn gemaakt. Hoofdstuk 3 geeft in hoofdlijnen de uitgangspunten voor het bestemmingsplan weer. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in de huidige ruimtelijke en functionele situatie. Het achterliggende beleid, dat is gebruikt bij de keuze voor de bestemmingen, staat beschreven in hoofdstuk 5. De milieu- en omgevingsaspecten zijn uitgewerkt in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 gaat in op de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie staan er reeds twee basisscholen op het de gronden binnen het plangebied die ook als zodanig worden gebruikt. Het is onderdeel van het scholeneiland in de zuidelijke gedeelte van de kom van Monnickendam, waar nog een basisschool (De Fuut, ten westen gelegen) en het Bernard Nieuwentijt College ten oosten van de watergang gevestigd zijn.

De gronden rondom de scholen zijn ingericht als groenzone en schoolplein, waarbij onder meer voorzieningen voor sport en spel (in de vorm van schoolpleinen) aanwezig zijn.



figuur 3 - Luchtfoto bestaande situatie (plangebied rood gemarkeerd)

Langs de oostgrens van het plangebied is een waterpartij gelegen met een strook bomen. Deze watergang verbindt de waterpartijen die in de zuidelijke kom Monnickendam met verschillende watergangen en partijen buiten de kom, waaronder de Oosteree.

2.2 Omgeving en bereikbaarheid

De directe omgeving wordt gekenmerkt door woningen, waarbij met name de fijnmazigheid en kleinschaligheid van het stedelijk weefsel in dit zuidelijk deel van de kom van Monnickendam opvalt.



,
figuur 4 - Zicht op bestaande gebouw van basisschool De Verwondering vanaf noordelijk gelegen Avegaar (bron: Google Streetview)



figuur 4 - Zicht vanaf zuidwestelijk gelegen Karn op groenzone langs het scholeneiland (bron: Google Streetview)

De scholen zijn toegankelijk via de noordelijke gelegen Avegaar en zuidelijk gelegen Karn. Dit zijn voor auto's doodlopende wegen, die ter plaatse van de scholen afgesloten zijn en (beperkt) voorzien van parkeerfaciliteiten. Voor fiets- en voetgangers zijn meerdere (doorgaande) toegangswegen aanwezig in het fijnmazige netwerk in de directe omgeving.

Hoofdstuk 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Situering en bebouwing

Het nieuwe schoolgebouw wordt oostelijk van het bestaande schoolgebouw geplaatst. Daarnaast is de situering en inrichting van het schoolplein zo voorzien, dat deze op grotere afstand van de omringende woningen ligt dan de huidige situatie. De toegang tot het schoolplein blijft onveranderd op de noord-westelijke hoek aan de Avegaar, zodat er geen veranderingen ten opzichte van de huidige situatie zal zijn op dat vlak.



figuur 5 - situatietekening (bron: BRT Architecten)

In paragraaf 5.2 (Geluid) van deze toelichting wordt nader ingegaan op het aspect geluid ten opzichte van de omgeving.

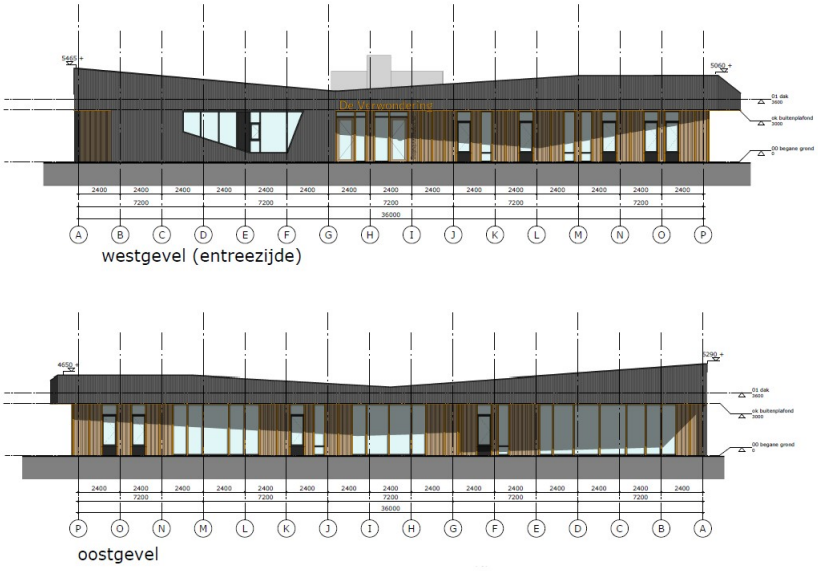
3.2 Bebouwing

Het oppervlak van het nieuwe schoolgebouw is 796 m^2 en is daarmee kleiner dan het huidige schoolgebouw van 1176 m^2 (incl patio binnen het bouwvlak). Dit oppervlakte betreft het oppervlak van het nieuwe schoolgebouw binnen de buitenmuren.

Daarmee blijft een bebouwd oppervlak 380 m^2 ten opzichte van het huidige bouwmogelijkheden 'over'. Dit oppervlak wordt in deze fase niet aangewend voor het nieuwe schoolgebouw en zal voor een eventueel toekomstige uitbreiding van één van twee basisscholen in het plangebied aangewend kunnen worden. Deze mogelijke toekomstige uitbreiding is niet bij recht mogelijk, maar kan met een omgevingsvergunning via een (binnenplanse) afwijking volgens artikel 3.3 mogelijk gemaakt worden. Deze uitbreiding kan alleen binnen een daartoe op de verbeelding aangeduide zone (specfieke bouwaanduiding - uitbreiding schoolgebouwen) gerealiseerd worden. Daarmee is zeker gesteld dat ook de uitbreiding van het schoolgebouw van De Verwondering of De Blauwe Ster, op een grotere afstand tot de bebouwing aan de Avegaar en Karn wordt gerealiseerd dan de huidige bebouwing.

Het nieuwe schoolgebouw bestaat uit één bouwlaag, waarbij de daklijst verloopt van bouwhoogte en aan sommige geveldelen uitsteekt en daarmee een luifel vormt. Dit is toegestaan in een zone van 3 meter aan de buitenzijde van het bouwvlak.

Aanvullend is buiten het bouwvlak een gebouw voor berging en opslag mogelijk van maximaal 50 m^2 en 3 meter hoog. Deze opslagruimte is met name bedoeld voor opslag van bijvoorbeeld speel-, sport- en onderwijsmateriaal dat buiten gebruikt wordt. Ook deze gebouwen zijn enkel toegestaan binnen de op de verbeelding aangeduide 'specifieke bouwaanduiding - uitbreiding schoolgebouwen'.



figuur 6 en 7 - gevels bouwplan

3.3 Architectuur

Het nieuwe gebouw zal een moderne uitstraling krijgen waarbij met natuurlijke materialen gewerkt wordt. Het past daarmee in de groene setting op het scholeneiland



figuur 8 - visualisatie nieuwe schoolgebouw (Bron: BRT Architecten)

3.4 Verkeer

De toegang tot het schoolplein zal op dezelfde manier en plek georganiseerd zijn als in de bestaande situatie. Gezien de kleinere omvang van het schoolgebouw (met minder leerlingen) zal de invloed op de omgeving, zoals parkeer- en geluidsoverlast, daardoor afnemen.

De bestaande parkeerplaatsen langs de Avegoor, tegenover de woningen 20 b en c, worden gehandhaaft.

In paragraaf 5.11 wordt nader ingegaan op de parkeersituatie in relatie tot het gemeentelijk beleid.

3.5 Vertaling in het bestemmingsplan

Het plangebied blijft in voorliggend bestemmingsplan bestemd als 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is voor de locatie en bouwmogelijkheden van het nieuwe schoolgebouw De Verwondering een bouwvlak op de verbeelding aangeduid. Het bouwvlak voor het bestaande schoolgebouw van De Verwondering is verwijderd.

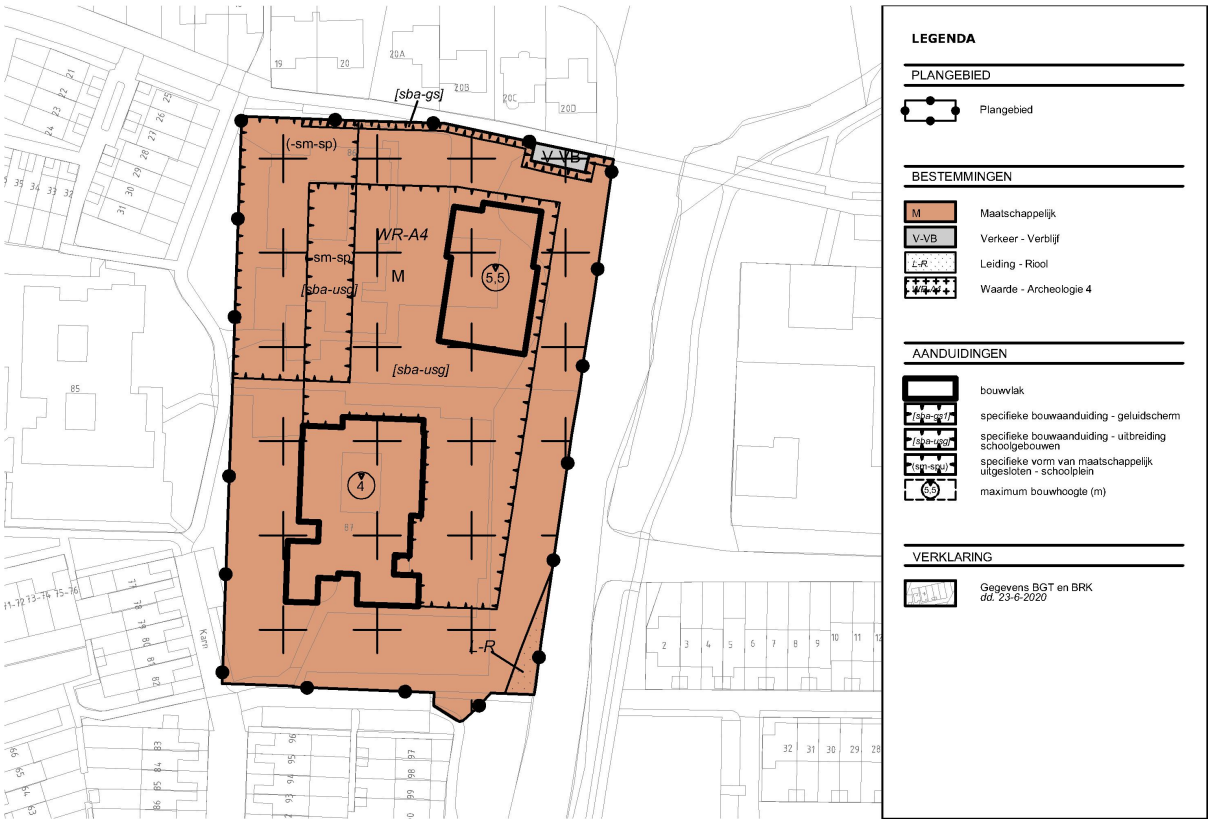
De bouw van schoolgebouw is toegestaan binnen het bouwvlak volgens de bouwhoogte zoals op de verbeelding weergegeven. Daarbuiten zijn ondergeschikte bouwdelen, zoals luifels en dakoversteken, toegestaan binnen een zone van 3 meter aan de buitenzijde van het bouwvlak.

Als gevolg van het geluid zijn twee nieuwe aangebracht. Ten eerste is het te realiseren geluidscherm langs de noordelijke plangrens aangeduid 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm'. In de regels is hierover bepaald dat binnen deze aandiding , over de gehele lengte, een geluidscherm van 2,0 m. dient te worden gerealiseerd én in stand gehouden. Ten tweede is de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten - schoolplein' aangebracht teneinde het gebruik van deze gronden als schoolplein uit te sluiten.

Het nieuwe schoolgebouw De Verwondering heeft met 796 m^2 een kleiner oppervlak dan het huidige gebouw. Voor een eventuele toekomstige uitbreiding van De Verwondering en/of De Blauwe Ster is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen dat in een later stadium, het overgebleven oppervlak (380 m^2) als aanbouw kan worden gerealiseerd buiten het bouwvlak, binnen een daartoe op de verbeelding opgenomen 'specifieke bouwaanduiding - uitbreiding schoolgebouwen', mits dit geen overlast voor de omgeving oplevert én passend is in het stedenbouwkundige beeld. De situering van deze aanduiding is zodanig gekozen zodat is gegarandeerd dat de bebouwing nooit dichter bij de omringende woningen aan de Avegaar en Karn kan komen te liggen dan de huidige schoolgebouwen. In combinatie met het maximale bouwoppervlak binnen deze aanduiding, wordt zeker gesteld dat de overlast op de omgeving niet zal toenemen.

De bestaande parkeerplaatsen langs de Avegaar, tegenover de woningen op de Avegaar 20c en 20d, zullen blijven behouden als openbare parkeerplaatsen. Om dit te verduidelijken, zullen deze worden bestemd met als 'Verkeer-Verblijf' in overeenstemming met het openbaar gebied in de omgeving.

Als laatste zijn de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' en 'Leiding - Riool' overgenomen. De archeologische dubbelbestemming is overgenomen uit de actuele, door de gemeente gehanteerde systematiek en afgestemd op het bestemmingsplan 'Buitengebied Waterland 2013', de beschermingszone voor de rioolpersleiding is één op één uit het vigerende bestemmingsplan 'Monnickendam Buiten de Vesting' overgenomen.



figuur 9 - verbeelding bestemmingsplan

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

Ruimtelijke plannen dienen te passen binnen wetten, regels en beleid van het Rijk, de provincie, eventueel regionaal gevoerd beleid op intergemeentelijk niveau en in lijn te zijn met het eigen gevoerde gemeentelijk beleid. De meest relevante beleidsaspecten die betrekking hebben op de beoogde woningbouwontwikkeling worden in dit hoofdstuk beschouwd.

Onderscheid is aangebracht in rijksbeleid (paragraaf 4.2), provinciaal beleid (paragraaf 4.3), regionaal beleid (paragraaf 4.4) en gemeentelijk beleid (paragraaf 4.5). Het beleid ten aanzien van water is in één separate paragraaf (4.6) opgenomen.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie

De kaders van het rijksbeleid op het gebied van de fysieke leefomgeving zijn opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De NOVI is op 11 september 2020 vastgesteld en is vanaf 12 februari 2021 bindend voor het Rijk als geldende visie onder Wet ruimtelijke ordening. De NOVI vervangt daarmee de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, 2012).

Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Nederland staat immers voor een aantal urgente opgaven, die zowel lokaal, nationaal als wereldwijd spelen. Het zijn grote en complexe opgaven op het gebied van klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. Deze opgaven zullen Nederland flink veranderen.

De toenemende druk op de fysieke leefomgeving vraagt daarbij om een actiever Rijksoverheid. De NOVI stelt een integrale aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisatie, en met meer regie vanuit het Rijk. Regie vanuit het Rijk betekent echter niet het centraliseren van taken en verantwoordelijkheden; wel het geven van richting op grote opgaven en regie op goed samenspel, zowel publiek als publiek/privaat.

In de NOVI zijn deze maatschappelijke opgaven samengevat in vier prioriteiten:

- ruimte voor klimaat adaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Om dit te bereiken worden 21 nationale belangen benoemt in de NOVI waarop de nationale overheid zich richt. Deze hebben onder andere betrekking op het zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften, het waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem, het beperken van klimaatverandering, het waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen, het behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang en het verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Ten behoeve van de bescherming en de verwezenlijking van de nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. Hoewel in het Barro de kaderstellende uitspraken uit de voorheen geldende SVIR werden bevestigd, blijven deze ook onder de NOVI gelden. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur);
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

4.2.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn regels opgenomen die eisen stellen aan de inhoud van een toelichting op een bestemmingsplan. Een toelichting dient een verantwoording van de in het plan gemaakte keuzen te bevatten, net als een waterparagraaf, de uitkomsten van het vooroverleg, resultaten van verrichte onderzoeken, inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan, etc. Deze toelichting voldoet daaraan.

Verder dienen bestemmingsplannen die voorzien in nieuwe stedelijke ontwikkelingen een verantwoording te bevatten aan de hand van de zogenoemde 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna: de Ladder), die is vastgelegd in artikel 3.1.6, tweede lid Bro. Dit afwegingskader verplicht overheden tot het maken van een zorgvuldige ruimtelijke afweging bij het mogelijk maken van nieuwe stedelijke ontwikkelingen in een bestemmingsplan. Het doel is om te komen tot zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is daarmee een belangrijk instrument voor een goede ruimtelijke ordening.

De Ladder ziet erop toe dat de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting vervolgens een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Alvorens te toetsen aan de Ladder dient te worden vastgesteld of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Dit begrip is in artikel 1.1.1 Bro gedefinieerd als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit de tot dusver gevormde jurisprudentie ten aanzien van dit begrip blijkt dat de omvang van de ontwikkeling een rol speelt.

Voorliggend bestemmingsplan maakt de vervangende nieuwbouw van een schoolgebouw mogelijk waarbij en is daarom niet als stedelijke ontwikkeling aan te merken. Bovendien is er sprake van een ontwikkeling in het bestaand stedelijk gebied.

Nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking kan daarom achterwege blijven.

4.2.4 Conclusie Rijksbeleid

Voorliggend initiatief is in overeenstemming met het geldende rijksbeleid.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Omgevingsvisie NH2050

Op 19 november 2018 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid' vastgesteld.
De Omgevingsvisie richt zich op langetermijn-ambities en -doelen, met oog voor kwaliteiten die de provincie wil koesteren. Tegelijkertijd wordt met de visie geprobeerd in te spelen op veranderingen en transities die (ook) tijd nodig hebben.

De visie geeft daarmee enerzijds richting en houvast naar een onbekende toekomst, en anderzijds voldoende ruimte en handelingsperspectief om te anticiperen op nieuwe ontwikkelingen. Met de visie wordt dus geen eindbeeld voor 2050 gegeven, maar laat in algemene zin wel zien wat de ontwikkelprincipes zijn voor de hele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. De provincie streeft daarbij naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid, wat in de omgevingsvisie de hoofdambitie wordt genoemd.

Ten opzichte van de voorgaande provinciale structuurvisie zijn er, gelet op voorliggend bestemmingsplan en deze ontwikkeling, geen wezenlijke veranderingen in het ruimtelijke beleid. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient namelijk nog steeds rekening gehouden te worden met de ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. De provincie wil steden optimaal benutten, landschappen open houden en ruimte bieden aan economie en woningbouw. Een en ander is nader uitgewerkt in de provinciale omgevingsverordening.

4.3.2 Omgevingsverordening NH2020

Op 16 november 2020 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. Deze provinciale verordening is voorbereid en opgezet volgens de vereisten uit de nieuwe Omgevingswet.

De verordening is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van de provincie en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang:

1. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit;
2. behoud en herstel van de biologische diversiteit; en
3. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

De Omgevingsverordening stelt regels waaraan ruimtelijke plannen, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, dienen te voldoen. In tegenstelling tot de Omgevingsvisie NH2050 is de verordening bindend.

Het voorliggende plan ligt in de bebouwde kern van Monnickendam. Het plangebied is niet gelegen in het werkingsgebied Landelijk gebied, MRA-Landelijk gebied of Bijzonder provinciaal Landschap. Het is ook geen nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Er is geen nadere toetsing aan het provinciaal beleid van toepassing. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat ten alle tijd eisen aan de klimaatbestendigheid van ontwikkelingen van toepassing zijn, zoals verwoord in artikel 6.62.

Artikel	Toetsingscriterium	Conclusie
Artikel 6.62 Klimaatadaptatie	1. De toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's van klimaatverandering. 2. In de beschrijving wordt in ieder geval betrokken het risico op: a. wateroverlast; b. overstroming; c. hitte; en d. droogte. 3. De beschrijving omschrijft tevens de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de in het tweede lid omschreven risico's te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. 4. De beschrijving wordt opgesteld na overleg met in ieder geval het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt.	Het onderhavige plan houdt rekening met de mogelijke risico's van klimaatverandering. In hoofdstuk 5 wordt dieper ingegaan op verschillende milieuaspecten. Het bestemmingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap. In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met de watergerelateerde aspecten. De binnen het plangebied aanwezige beschermingszone van de rioolleiding is als zodanig bestemd, conform de huidige plansystematiek. Tevens is de strook langs de oostelijk gelegen watergang, waarop niet gebouwd kan worden conform het beleid van het hoogheemraadschap gerespecteerd. Verwezen wordt naar paragraaf 4.6.2.

Tabel 1 - Afweging omgevingsverordening NH2020

4.3.3 Ontwerp Omgevingsverordening NH2022

De provincie Noord-Holland heeft op 26 april 2021 de ontwerp van de Omgevingsverordening NH2022 gepubliceerd. Deze is gekoppeld aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Artikel 2.6 van de Omgevingswet bepaalt, dat Provinciale Staten één omgevingsverordening vaststellen waarin de provinciale regels over de fysieke leefomgeving zijn opgenomen. Voor de omgevingsverordening geldt bij de invoering van de Omgevingswet geen overgangsrecht, zodat de omgevingsverordening gelijktijdig met de Omgevingswet in werking moet treden.

De regels en wetten die terugkomen in deze provinciale verordening komen grotendeels overeen met de Omgevingsverordening NH2020, maar zijn omgezet naar de nieuwe eisen die de Omgevingswet daar aan stelt.
Ten eerste worden de regels juridisch technisch omgezet. Dat betekent dat de regels uit de Omgevingsverordening NH2022 de juiste grondslagen en verwijzingen naar de nieuwe wetgeving hebben.
Ten tweede vraagt de Omgevingswet een inhoudelijk beoordeling van de regels. De provincie wordt bevoegd gezag over bepaalde taken en gemeenten worden verantwoordelijk voor andere taken (bijvoorbeeld voor bodem). Daarom worden er een aantal belangrijke keuzes gemaakt.

De 3 meest in het oog springende wijzigingen gaan over milieu, natuur en de Regionale Energiestrategieën.

De ontwerp Omgevingsverordening NH2022 heeft geen (aanvullende) gevolgen voor het plan.

4.3.4 Conclusies provinciaal beleid

Er zijn geen strijdigheden met het provinciaal beleid geconstateerd.

4.4 Regionaal beleid

4.4.1 Regiovisie Waterland 2040

In de Regiovisie Waterland 2040 (januari 2009) hebben de zeven gemeenten in de regio Waterland hun koers bepaald voor het ruimtelijk beleid op lange termijn. Het centrale motto van de visie is 'Vitaal met Karakter'. In de visie staat behoud en zo mogelijk versterking van het kenmerkende authentieke karakter van de regio voorop, maar wel met de noodzakelijke sociaal-economische en infrastructurele impulsen om de kernen vitaal te houden en de regio binnen de Metropoolregio Amsterdam bereikbaar te maken.

4.4.2 Conclusie regionaal beleid

Het plangebied ligt in het bestaand stedelijk gebied van Monnickendam. Het realiseren van de vervangende nieuwbouw va het bestaande schoolgebouw sluit goed aan bij het regionale beleid.

4.5 Gemeentelijk beleid

4.5.1 Omgevingsvisie Waterland 2030

De gemeente Waterland heeft de koers van het ruimtelijk beleid tot 2030 vastgelegd in een omgevingsvisie, zoals op 9 maart 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld. De omgevingsvisie geeft niet alleen richting aan ruimtelijke ontwikkelingen in de komende jaren, maar ook een visie op de manier waarop wordt omgegaan met nieuwe ruimtelijke initiatieven. De omgevingsvisie is hierdoor onder meer belangrijk voor plannen die niet kunnen worden gerealiseerd op basis van een vigerend bestemmingsplan.

Bij nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelen dienen de 'waarden van Waterland' in acht genomen te worden. Deze worden in de omgevingsvisie als 5 kernprincipes omschreven, te weten:

1. vertrek vanuit historie, landschap en natuur;
2. wees groot in kleinschaligheid;
3. houd de stad op afstand maar versterk de verbindingen;
4. ga voor duurzaam;
5. beleef en respecteer het water.

Daarnaast zijn voor de (historische) kernen ook de volgend principes van belang:

- sluit aan bij de identiteit en cultuur van de specifieke kern waarin de ontwikkeling plaatsvindt;
- kies voor een waterrobuuste inrichting en bouw;
- kies voor activiteiten die passen bij de schaal van het dorp/de stad en bedenk hoe overlast (hinder, verkeer, parkeren) kan worden voorkomen;
- maak daarbij onderscheid tussen de vooroorlogse kern met een sterke menging van functies en de planmatige uitbreidingen met relatieve rust.

Het (stedenbouwkundig) plan dat ten grondslag ligt aan dit bestemmingsplan is opgesteld in aansluiting op de bestaande situatie.

De nieuwe ontwikkeling bouwt voort op de bestaande bebouwingstructuur op het scholeneiland. Het initiatief sluit derhalve aan op de kernprincipes en voldoet aan de uitgangspunten van de omgevingsvisie.

Daarmee is dit bestemmingsplan in overeenstemming met de kaders van de Omgevingsvisie Waterland 2030.

4.5.2 Onderwijsvisie gemeente Waterland 2020-2025

In de scholenvisie zijn de doelstelling van de gemeente Waterland op het gebied van onderwijs beschreven. De gemeente zet zich in voor een goede basis met kansen waarin kinderen en jeugdigen zich veilig, gezond en in een rijke leeromgeving kunnen ontwikkelen. Deze visie vraagt samenwerking en een integrale benadering van onderwijs en jeugdigen.

Daarbij bepreken de taken van de gemeente zich voornamelijk tot het bieden van voorzieningen op het gebied

van huisvesting, leerlingenvervoer en het toezien op de naleving van de Leerplichtwet. In de scholenvisie worden de thema's in beeld gebracht waaraan de gemeente met de ketenpartners (willen) werken, waarbij ook in regionaal samengewerkt wordt verschillende terreinen:

1. samenwerking;
2. huisvesting;
3. aansluiting onderwijs en zorg;
4. een rijke leeromgeving.

Aan deze hand van deze thema's zijn activiteiten opgenomen die samen de uitvoeringsagenda vormen.

Onderdeel van het thema 'huisvesting' is opgenomen dat de komende jaren in (ver)nieuwbouwprojecten op stapel staan, waarvan één in Monnickendam. In dat kader is de huisvesting van De Verwondering in een nieuw, vervangend schoolgebouw passend in de gemeentelijke scholenvisie.

4.5.3 Nota Grondbeleid Gemeente Waterland 2018

In de Nota Grondbeleid Gemeente Waterland 2018 geeft de kaders waarbinnen het college van burgemeester en wethouders het grondbeleid uitvoert. Het doel van het te voeren grondbeleid van de gemeente Waterland is het bevorderen van het gewenste ruimtegebruik en de ruimtelijke kwaliteit en het bevorderen van een rechtvaardige verdeling van kosten en opbrengsten. Dit doel kan (mede) worden bereikt door het meewerken aan ruimtelijke plannen van derden. Bij ruimtelijke plannen van derden waarbij een planologische maatregel moet worden genomen en vanuit de Wro de verplichting bestaat om de kosten van gemeentelijke grondexploitatie te verhalen, wordt gewerkt met exploitatieovereenkomsten en -plannen.

Voorliggend bestemmingsplan maakt de bouw van een schoolgebouw mogelijk; in paragraaf 7.3 wordt op deze aspecten nader ingegaan.

4.5.4 Duurzaamheidsagenda

De gemeente heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. Dit betekent dat in 2050 alleen energie van hernieuwbare bronnen (zon, wind, biomassa, aardwarmte) wordt gebruikt, voor alle gebouwen (woningen, kantoren, bedrijfspanden) en voor het verkeer en vervoer op het grondgebied van de gemeente Waterland. Om dit te bereiken zet de gemeente sterk in op duurzaamheid, echter, met oog voor de kenmerkende waarden binnen de gemeente. De gemeente streeft naar een duurzame ontwikkeling van het kenmerkende (water)landschap en de mooie stads- en dorpsgezichten.

Het nieuwe schoolgebouw zal voldoen aan wettelijke eisen m.b.t. duurzaamheid. Hierover wordt aan de hand van de verder uit te werken bouwplannen in overleg getreden met het schoolbestuur.

4.5.5 Nota integrale handhaving 2016-2020

Het handhavingsbeleid van de gemeente is vastgelegd in de Nota integrale handhaving 2016-2020. Deze nota heeft het kader en de strategie voor de uitvoering van toezicht en handhaving op het gebied van onder meer bouwen, ruimtelijke ordening, brandpreventie, openbare buitenruimte voor de jaren 2016-2020. De handhaving richt zich in brede zin op 'het doen naleven van regelgeving'. Het handhavingsbeleid is van toepassing op de planologische regelingen voortvloeiend uit dit bestemmingsplan.

4.5.6 Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland

Op 21 december 2017 is het 'Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland' vastgesteld. Dit beleid functioneert als toetsingskader om vast te stellen of sprake is van voldoende parkeergelegenheid. In dit beleid wordt aangegeven dat voor het bepalen van voldoende parkeergelegenheid gebruik wordt gemaakt van de CROW-publicatie. Het parkeren dient in beginsel plaats te vinden op eigen erf.

Conform de wettelijke bepalingen dient het gemeentelijk parkeerbeleid ook planologisch verankerd te zijn en onderdeel uit te maken van het bestemmingsplan. Om die reden zijn in de regels van het bestemmingsplan bepalingen opgenomen waarin wordt verwezen naar het gemeentelijk parkeerbeleid. In paragraaf 5.11 zal nader op dit aspect en de toetsing worden ingegaan.

4.5.7 Nota uiterlijk van bouwwerken Waterland 2018

De eisen van de welstandscommissie staan opgeschreven in de 'Nota uiterlijk van bouwwerken Waterland 2018'. Voorgenomen locatie ligt binnen deelgebied 'woongebied' waarvoor het normale beoordelingsniveau van toepassing is. Voor de stadsuitbreidingen ten zuiden van Monnickendam is (onder meer) de herkenbaarheid van de meer planmatige stedenbouwkundige structuur benoemd.

Relevante kernkwaliteiten

- Identiteit en uitstraling van grotere woonwijken zijn herkenbaar door het architectuurbeleid uit de periode dat ze gerealiseerd zijn. De stedenbouwkundige opzet en architectuur is bepalend voor de samenhang.
- Grootschalige voorzieningen (o.a. scholen) zijn onderdeel van de structuur van de wijk, maar hebben veelal een eigen uitstraling in omvang of architectuur.
- De dorpsuitbreidingen zijn meer geleidelijk gegroeid en gerelateerd aan de historische en/of landschappelijke structuur.

Relevante Ambities

- Behouden van de aanwezige ritmiek, herhaling en samenhang op wijk-, buurt- of bouwblok niveau.
- Respecteren van bouwstijl passend bij de betreffende periode. Bij (vervangende) nieuwbouw is een eigentijdse, moderne uitwerking mogelijk mits passend in de stedenbouwkundig context van de omgeving.
- Behoud van bestaande verkavelingstructuur, korrelgrootte en schaal. Op stedenbouwkundig geëigende plekken (langs hoofdstructuren, hoeken etc.) kunnen verbijzonderingen in functie, vorm en omvang de stedenbouwkundige structuur versterken.
- Voorkomen van verrommeling straatbeeld door oneigen individuele ruimtelijke inpassingen van kleine bouwplannen, reclametoepassingen, functies, e.d.
- Stimuleren van ingrepen ten behoeve van duurzame energieopwekking en -besparing.

In een separate procedure wordt het plan voorgelegd en getoetst aan de Adviezen Monumenten- en Welstandscommissie van de gemeente Waterland.

4.5.8 Conclusie gemeentelijk beleid

De ontwikkelingen die in het voorliggende bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, zijn in lijn met de uitgangspunten uit de omgevingsvisie en past tevens binnen het overig relevante gemeentelijk beleid. Er is geen strijdigheid met de diverse beleidsmatige kaders.

4.6 Waterbeleid

4.6.1 (Inter)nationaal beleid

4.6.1.1 Europese Kaderrichtlijn Water

Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. De KRW geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. De doelstelling die in de KRW is opgenomen, is dat in 2027 in alle Europese landen het water voldoende schoon en gezond is. Uit deze KRW vloeien maatregelen voor waterbeheerders voort om aan voornoemde doelstelling te kunnen voldoen.

Dit bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen die strijdig zijn met de in de KRW geformuleerde doelstelling .

4.6.1.2 Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is vastgesteld op 10 december 2015. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Hiermee wordt proactief ingespeeld op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten.

Met dit Nationaal Waterplan wordt een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem gezet, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart.

De ambitie is dat overheden, bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust zijn van de kansen en bedreigingen van het water in hun omgeving. Iedereen neemt zijn eigen verantwoordelijkheid om samen te komen tot een waterrobuuste ruimtelijke inrichting, het beperken van overlast en rampen en verstandig handelen in extreme situaties.

Dit bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen die strijdig zijn met de in de Nationale Waterplan geformuleerde doelstellingen.

4.6.2 Beleid Hoogheemraadschap

4.6.2.1 Waterprogramma 2016-2021

Door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is op 3 november 2015 het Waterprogramma 2016-2021 vastgesteld. Met dit Waterprogramma geeft het HHNK richting aan het waterbeheer tussen 2016 en 2021. Dat is nodig, want de klimaatverandering en de veranderende maatschappij dwingen tot aanscherping en heroverweging van de keuzes van het waterschap. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Veranderende patronen in communicatie en participatie in de maatschappij vragen grotere betrokkenheid en intensievere dialoog met partners en belanghebbenden. Bovendien zijn er steeds meer partijen betrokken bij het waterbeheer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van dit Waterprogramma is daar invulling aan gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen. De onderwerpen voor deze bouwstenen zijn verzameld via een intensieve dialoog met een groot aantal belanghebbenden.

4.6.2.2 Keur 2016

De Keur 2016 bevat regels voor het beheer, het gebruik en het onderhoud van waterstaatswerken, zoals waterkeringen en watergangen. De regels hebben tot doel watersystemen in stand te houden en waterstaatswerken goed te laten functioneren. Daarvoor zijn in de Keur verplichtingen en verbodsbepalingen opgenomen. Op grond van de Keur zijn binnen de begrenzing van het waterstaatswerk en de beschermingszones bepaalde handelingen verboden. Voor werkzaamheden die plaats binnen deze zones moet contact gezocht worden met het Hoogheemraadschap. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden moet een watervergunning worden aangevraagd of een melding worden gedaan.

4.6.2.3 Beleidsnota Waterkeringen

De Beleidsnota Waterkeringen beschrijft het beleid en de randvoorwaarden voor het dagelijks beheer van de primaire en regionale waterkeringen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Met deze nota geeft het Hoogheemraadschap eenduidige doelstellingen en richtlijnen. Het vormt een richtinggevend document voor de uitvoering van de waterkeringstaak.

Binnen een gedeelte van het plangebied is persleiding gelegen inclusief beschermingszone. Tevens is het grenzend aan een primaire waterloop waarvoor een beschermingszone van 5 meter geldt. Conform de systematiek van het vigerende bestemmingsplan, is de beschermingszone van de persleiding opgenomen op de verbeelding en met een dubbelbestemming opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Ook tijdens de bouwfase dient deze blijft deze strook beschermd en mag niet belast worden met grondopslag of (tijdelijke) constructies in het kader van bereikbaarheid van het bouwterrein.
Voor wat betreft de primaire waterloop (ten oosten van het plangebied) geldt dat in een stook van 5 meter buiten deze waterloop geen bouwwerken zijn toegestaan. Het bouwplan, inclusief mogelijke uitbreiding, voldoet hier aan.

4.6.3 Gemeentelijk beleid

4.6.3.1 Waterplan Waterland

Het doel van het waterplan is een overkoepelend visiedocument te presenteren van het huidige waterbeleid, ambities, kansen en knelpunten binnen het watersysteem van de gemeente Waterland. Binnen het waterplan worden gezamenlijke afspraken gemaakt tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid. Daarnaast vormt het waterplan een opmaat voor de overdracht van het onderhoud van het stedelijk oppervlaktewater vanuit de gemeente aan het Hoogheemraadschap.

De belangen van het watersysteem als ordenend principe worden betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gemeente en Hoogheemraadschap (en eventueel de provincie en Rijkswaterstaat) dienen in een vroegtijdig stadium te zorgen voor afstemming zodat water optimaal in ruimtelijke plannen wordt meegenomen. Ook wordt ernaar gestreefd dat de waterparagraaf een integraal onderdeel is van alle ruimtelijke plannen en besluiten waarin water een aandachtspunt is. In het Waterplan Waterland is een standaard waterparagraaf opgenomen waarmee gemeente en Hoogheemraadschap invulling kunnen geven aan de watertoets. In paragraaf 5.7 wordt nader ingegaan op de waterparagraaf.

Voorliggend bestemmingsplan maakt de herbouw van een bestaand (school)gebouw mogelijk binnen het plangebied. Deze ontwikkeling is op voorhand niet in strijd met het gemeentelijke waterplan.

4.6.4 Conclusie waterbeleid

Het rijks-, provinciaal-, regionaal en gemeentelijk beleid vormt geen belemmering voor de vervangende nieuwbouw van een nieuw schoolgebouw voor De Verwondering aan de Avegaar te Monnickendam.

Hoofdstuk 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Inleiding

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een ruimtelijk plan (waaronder een bestemmingsplan) verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

5.2 Geluid

5.2.1 Beleid en regelgeving

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe bestemmingen. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

In het kader van dit bestemmingsplan is alleen wegverkeerslawaai van belang. Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen.

Wegverkeerslawaai

Geluidzones

In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft (art. 74 lid 1). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf. De breedte van de geluidszones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van een weg.

Zie de onderstaande tabel:

Aantal rijstroken		
Stedelijk gebied	**Buitenstedelijk gebied**	**Zonebreedte**
1 of 2	-	200 meter
3 of meer	-	350 meter
-	1 of 2	250 meter
-	3 of 4	400 meter
-	5 of meer	600 meter

Tabel 2 - Geluidzones bij wegen volgens de wet geluidhinder

Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidszones dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wgh. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Deze waarde bedraagt in vrijwel alle gevallen 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. De maximale ontheffingswaarde is afhankelijk van het soort geluidsgevoelig object en de geluidsbron. Bij de ontheffing dient het college te motiveren waarom bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn en waarom het plan gewenst is. Ook dient het in de Wgh vastgelegd binnenniveau gewaarborgd te worden. Geluidsniveaus bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die hoger zijn dan de wettelijke maximale ontheffingswaarden zijn niet toegestaan.

5.2.2 Relatie met het plangebied

Binnen het plangebied wordt de vervangende nieuwbouw van een schoolgebouw mogelijk gemaakt, waarbij het oppervlak (en het aantal leerlingen en leerkrachten) niet toeneemt. Er is daarbij geen sprake van een nieuwe geluidsgevoelige functie (of uitbreiding daarvan), maar wel van verplaatsing van de bestaande (gevoelige) functie waarbij ook de inrichting van het schoolplein veranderd.

Er zijn daarbij drie geluidsaspecten van belang die afgewogen dienen te worden:

1. Wordt ter plaatse van het nieuwe schoolgebouw voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder voor wegverkeerslawaai?

2. Wordt ter plaatse van de omliggende woningen voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder voor wegverkeerslawaai als gevolg van de wijziging in de verkeersstromen als gevolg van de nieuwe situering van het schoolgebouw?
3. Vormt de verplaatsing van het schoolgebouw een belemmering voor het woon- en leefklimaat in de omgeving, door het geluid dat geproduceerd wordt door installaties, spelende kinderen op het schoolplein en voertuigbewegingen voor het brengen en halen van kinderen?

5.2.2.1 Schoolgebouw en de Wgh

De dichtstbijzijnde gezoneerde weg (met een 50 km/uurs-regime) betreft de Lijnbaan, op circa 170 m afstand ten zuiden van het nieuwe bouwvlak voor de bouw van het nieuwe schoolgebouw. Het betreft een ontsluitingsweg met twee rijstroken binnen stedelijk gebied. Het nieuwe schoolgebouw ligt daarmee formeel binnen de toetsafstand van deze gezoneerde weg, maar het nieuwe schoolgebouw bevindt zich op ruime afstand van deze weg en komt niet significant dichter bij deze weg dan het bestaande schoolgebouw. Tevens bevinden zich op kortere afstand van het nieuwe schoolgebouw al andere geluidsgevoelige bestemmingen, zoals het bestaande schoolgebouw van De Blauwe Ster.

Overige wegen in de directe omgeving betreffen 30 km/uurs wegen (o.a. de Avegaar en Karn) waar in het kader van de Wgh niet aan getoetst hoeft te worden. In het kader van goede ruimtelijke ordening moet echter de geluidbelasting van deze wegen meegewogen worden.

Het nieuwe schoolgebouw komt daarbij op grotere afstand van deze wegen dan het bestaande schoolgebouw en er zijn geen veranderingen in de verkeerssituatie te verwachten als gevolg van de herbouw.

Om deze reden wordt geen geluidsoverlast als gevolg wegverkeerslawaai verwacht op het nieuwe schoolgebouw.

5.2.2.2 Woningen en de Wgh

Het nieuwe schoolgebouw betreft een kleiner schoolgebouw gericht op minder leerlingen dan het huidige schoolgebouw De Verwondering. De inrichting van het terrein, met specifiek de toegang tot het schoolgebouw aan de noordwestelijke hoek van het perceel, en de verkeerssituatie rondom de school blijft daarbij onveranderd.

Als gevolg hiervan zullen de verkeersbewegingen voor het halen en brengen van kinderen *afnemen* en zal de geluidsoverlast op omringende woningen eveneens afnemen. Er is daarbij geen sprake van een overtreding van de voorkeursgrenswaarden uit de Wgh op de woningen in de omgeving, als gevolg van de herbouw van het schoolgebouw.

5.2.2.3 Geluidsimpact op de omgeving

Het schoolgebouw wordt herbouwd op een andere plek dan het bestaande schoolgebouw en met een kleiner oppervlak, voor hetzelfde leerlingen dan het bestaande schoolgebouw. De afstand van het schoolplein tot woningen in de omgeving, en specifiek de woningen aan de Avegaar ten noorden van de school, neemt daarbij *niet* af. Ook de toegang tot het schoolplein, aan de noord-westelijke hoek van het perceel, blijft onveranderd ten opzichten van de huidige inrichting.



figuur 10 - inrichtingsschets De Verwondering (bron: BRT architecten)

In het inrichtingsplan is ook het schoolplein aangeduid waar tijdens de schooluren gespeeld zal worden. Dat bevindt zich met name westelijk en noordelijk van het nieuwe schoolgebouw.

Omdat de situering van het schoolgebouw en het schoolplein ten opzichte van de omgeving veranderd, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidsbelasting op omringende woningen te bepalen. De bijbehorende rapportage is als bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen. De onderzoeksopzet en resultaten zijn samengevat weergegeven.

In het onderzoek is het geluid van (spelende) kinderen op het schoolplein en installaties op het schoolgebouw in de huidige en nieuwe situatie vergeleken. Daarbij is de geluidsbelasting in de huidige situatie als aanvaardbaar geacht, aangezien in de huidige situatie al sprake is van een passend gebruik van de school als sociaal-maatschappelijke fucntie in de woonwijk met een beperkt gebruik (tijdens speeltijden) van het schoolplein. De veranderingen in de nieuwe situatie worden daarbij getoetst of nog sprake is van goede ruimtelijke ordening.

De basisschool is meldingsplichtig conform het 'Besluit van 19 oktober 2007, houdende algemene regels voor inrichtingen', ook wel het Activiteitenbesluit genoemd. De geluidsvoorschriften zijn daarin opgenomen in afdeling 2.8 "Geluidhinder", artikel 2.17 tot en met 2.22 van het Activiteitenbesluit.

De geluidsvoorschriften voor de langtijdg emiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus zijn in dat geval:

	geluidsvoorschrift in dB(A)		
	dagperiode (07.00 - 19.00)	***avondperiode (19.00-23.00)***	***nachtperiode (23.00-07.00)***
Langtijdgemiddelde beoordelingsnivuau's op de gevel van gevoelige gebouw en	*50*	*45*	*40*
Maximale geluidsniveaus (LAmax) op de gevel van gevoelige gebouw en	*70 (1)*	*65*	*60*

(1) De maximale geluidsniveaus zijn niet van toepassing op het komen en gaan van bezoekers. Dit geldt ook voor de dichtslaande autoportieren.

Tabel 3 - Geluidsvoorschriften conform het Activiteitenbesluit

In het onderzoek zijn van de bestaande en de nieuwe situatie bepaald van zowel het langtijdgemiddelde als maximale niveau. Daarbij is steeds de dagperiode als maatgevend beschouwd.

Als gevolg van de nieuwe situatie, is niet uit te sluiten dat de geluidsbelasting op de gevels van sommige woningen toe zal nemen boven de geluidsvoorschriften. Daarbij worden met name de woningen ten noorden van het plangebied aan de Avegaar 20 a t/m 20d geraakt.

Om dat te voorkomen, is een geluidscherm in het geluidmodel opgenomen langs de noordelijke plangrens (langs de Avegaar). Uit de berekeningen blijkt dat indien dit scherm met een hoogte van ten minste 2,0 m. wordt gerealiseerd, er geen sprake is van overtreding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau op de woningen in de omgeving.
Alhoewel bij sommige woningen in de omgeving nog steeds sprake is van een toename van de geluidsbelasting, is deze zodanig beperkt dat deze als niet-significant wordt aangemerkt. Daarnmee wordt bedoeld dat deze toename voor het menselijk oor niet waarneembaar is. Voor de volledigheid wordt gemeld dat deze niet-significante toename niet tot overschrijding van de geluidsvoorschriften leidt.

Daarmee wordt geconcludeerd dat ook in de nieuwe situatie sprake is van een goede ruimtelijke ordening . De herbouw van de school en situering van het schoolplein leiden niet tot onaanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving van de school.

5.2.2.4 Uitbreiding conform afwijkingsbevoegdheid

Tevens bevat het plan een afwijkingsbevoegdheid, waarvoor een omgevingsvergunning kan worden verleend om een uitbreiding van het schoolgebouw mogelijk te maken. Daarbij kan het oppervlak worden uitgebreid tot maximaal 1176 m^2, gelijk het oppervlak van het huidige schoolgebouw. Daarbij zal het leerlingenaantal weer kunnen toenemen tot nagenoeg hetzelfde aantal leerlingen als in de huidige situatie.

Op voorhand worden er geen problemen verwacht, omdat de afwijkingsmogelijkheid enkel toeziet op een uitbreiding tot hoogstens het oppervlakte van het bestaande schoolgebouw en daarmee de gevolgen op de omgeving niet significant zullen toenemen.

Voor de volledigheid wordt vermeld dat deze toekomstige ontwikkeling alleen mogelijk is indien een omgevingsvergunning wordt verleend, waarbij toetsing aan de wettelijke regels vereist is. Aanvullend is in voorliggend bestemmingsplan bepaald dat er sprake dient te zijn van een aanvaardbare stedebouwkundige situatie en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarmee zijn de belangen voor de omgeving voldoende geborgd.

5.2.3 Conclusie

De herbouw van het schoolgebouw is niet strijdig met de Wgh en er kan worden voldaan aan de voorschriften volgens het Activiteitenbesluit. Voorwaarde is dat er een geluidscherm van ten minsten 2,0 m hoogte langs de noordelijke plangrens wordt gerealiseerd. Dit is als voorwaardelijke bepaling opgenomen in onderhavig bestmmingsplan.
Daarmee wordt voldaan aan goede ruimtelijke ordening; er is geen sprake is van een onacceptabele woon- en leefklimaatin de omgeving.

Ook worden op voorhand geen negatieve gevolgen verwacht als gevolg van de uitbreiding die met de afwijkingsbevoegdheid mogelijk kan worden gemaakt.

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het plan.

5.3 Bedrijfs- en milieuzonering

5.3.1 Beleid en regelgeving

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Om mogelijke hinder van niet-agrarische bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals

geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief: er kan gemotiveerd van worden afgeweken. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties.

Hoe gevoelig een gebied is voor bedrijfsactiviteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De in de bedrijvenlijst geadviseerde afstanden zijn gericht op het omgevingstype 'rustige woonwijk' of een vergelijkbaar omgevingstype, zoals een 'rustig buitengebied'.

Op basis van de 'grootste afstand' tot woonbebouwing zijn de bedrijven ingedeeld in categorieën.
Naast het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied wordt ook het omgevingstype 'gemengd gebied' onderscheiden. Bij een gemengd gebied kunnen de afstanden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd. Een gemengd gebied is een gebied dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent.

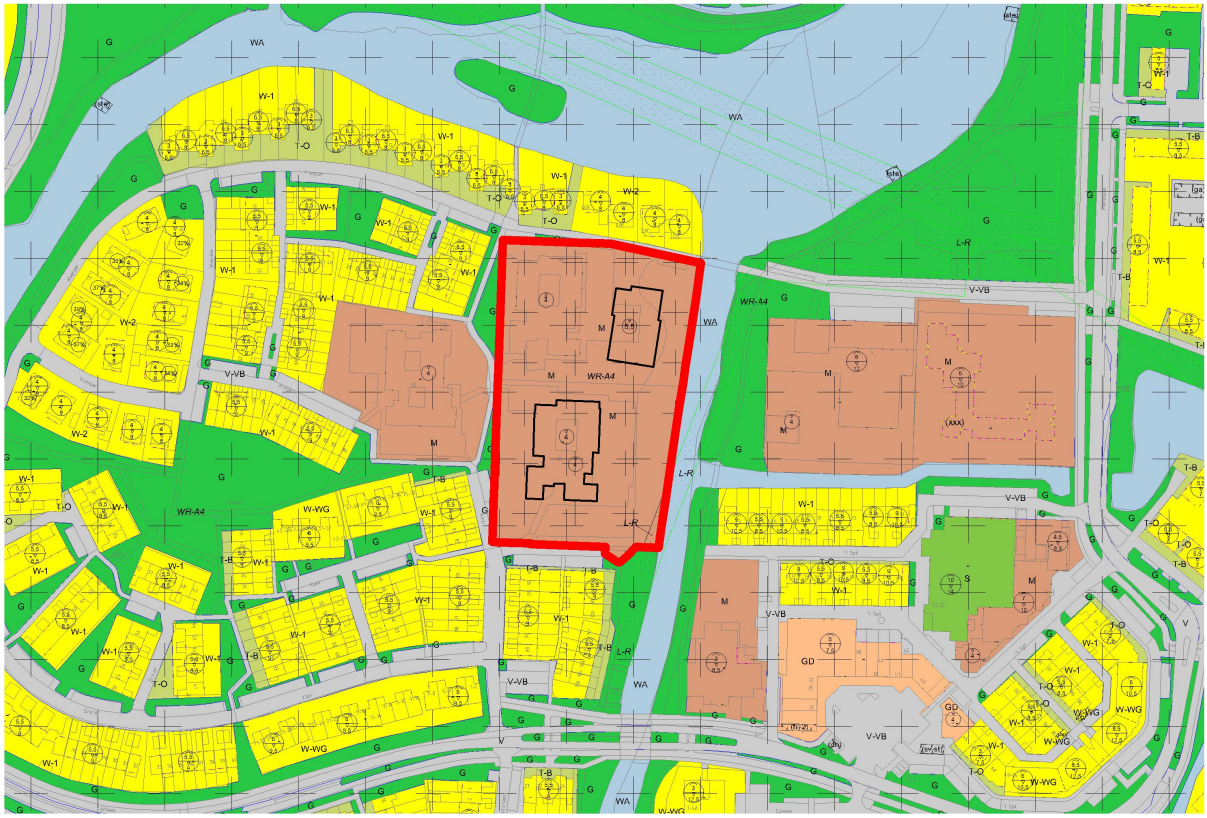
De aan te houden richtafstanden worden weergegeven in onderstaande tabel.

Milieu categorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m.	0 m.
2	30 m.	10 m.
3.1	50 m.	30 m.
3.2	100 m.	50 m.
4.1	200 m.	100 m.
4.2	300 m.	200 m.
5.1	500 m.	300 m.
5.2	700 m.	500 m.
5.3	1.000 m.	700 m.
6	1.500 m.	1.000 m

Tabel 3 - Milieucategorieën en richtafstanden tot een rustige woonwijk en gemengd gebied (bron: Bedrijven en milieuzonering, VNG)

5.3.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de vervangende herbouw van een schoolgebouw voor De Verwondering aan de Avegaar te Monnickendam mogelijk.



figuur 10 - Ligging ten opzichte van omgeving

Invloed omgeving op plangebied

Er liggen geen bedrijven of inrichtingen in de directe omgeving die mogelijk hinder opleveren voor de school.

Invloed plangebied op de omgeving

De school behoort op grond van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' tot categorie 2 met een richtafstand van 30 meter tot gevoelige functies in de omgeving. Deze richtafstand wordt gemeten tussen de bestemmingsgrens en de gevel van woningen. In het voorliggende bestemmingsplan verandert deze situatie niet.

Voor de volledigheid wordt gemeld dat de afstand van de bestemming 'Maatschappelijk' tot de gevel van de dichtstbijzijnde woning minder dan 30 meter bedraagt. Voor een basisschool wordt de richtafstand bepaald door het aspect geluid. De overige aspecten, te weten geur, stof en gevaar, kennen namelijk een richtafstand van 0 meter.
In paragraaf 5.2 Geluid is dit aspect reeds beschreven en is gemotiveerd dat de herbouw van het school naar verwachting niet tot een toename van geluidsoverlast op de omgeving zal leiden.

Dientengevolge zijn er geen negatieve effecten als gevolg van het plan op de omgeving te verwachten.

5.3.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het plan.

5.4 Bodem

5.4.1 Beleid en regelgeving

In het kader van een ruimtelijk plan moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Middels dit onderzoek (conform NEN 5740) kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

Wet bodembescherming (Wbb)

Als er sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan gelden de regels van de Wbb. In de Wbb is een saneringsdoelstelling bepaald (het saneren naar de functie) en een saneringscriterium (wanneer moet er gesaneerd worden (bij zogenaamde 'spoed- of risicolocaties').

5.4.2 Relatie met het plangebied

Het plangebied is in de huidige situatie reeds in gebruik als scholeneiland waar twee basisscholen, inclusief sport- en spelvoorzieningen in de vorm van schoolpleinen, gerealiseerd zijn. Met de beoogde vervangende nieuwbouw verandert de functie en gebruik van de gronden niet.

Tevens zijn er geen bronnen bekend die wijzen op een (historische) verontreiniging van de gronden.

5.4.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het gebruik van de gronden op basis van de bodemkwaliteit. Daarmee zijn er voor het voorliggend bestemmingsplan geen belemmeringen.

5.5 Luchtkwaliteit

5.5.1 Beleid en regelgeving

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen. In de Wet Luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden voor een aantal luchtverontreinigende stoffen. De belangrijkste zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM_{10} of NO_2 bedraagt 40 µg/³. De grenswaarde van $PM_{2,5}$ ligt op 25 µg/³.

Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m³ . Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM_{10} als NO_2.

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Zo ligt voor woningbouw plannen de grens van 3% bij 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen

Het besluit gevoelige bestemmingen is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide, met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, in beide gevallen gemeten vanaf de rand van de weg. Als in een onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen.

5.5.2 Relatie met het plangebied

Het bestemmingsplan maakt de vervangende nieuwbouw het schoolgebouw De Verwondering mogelijk Hiermee draagt het plan 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging. Dit betekent dat er geen nader onderzoek en toetsing aan de in de Wlk gestelde grenswaarden hoeft plaats te vinden. Met andere woorden, de beoogde ontwikkeling voldoet aan het wettelijk kader.

Een schoolgebouw is in het Besluit gevoelige bestemmingen aangemerkt als een gevoelige bestemming. Het plan voorziet echter niet in de realisatie van een (nieuwe) gevoelige bestemming op een afstand korter dan in het besluit gevoelige bestemmingen gehanteerde zones van een rijks- of provinciale weg.

5.5.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het plan.

5.6 Ecologie

5.6.1 Beleid en regelgeving

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of en zo ja, in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'gebiedsbescherming' en de 'soortenbescherming'.

5.6.1.1 Gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb richt zich op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden). Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een vergunning op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wet Natuurbescherming kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden. Zij bestaat uit bestaande en nieuwe natuurgebieden. Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in het NNN niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant aantasten. De provincie Noord-Holland is verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN en heeft dit in de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgelegd.

5.6.1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Op dit punt vervangt de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet. Het doel van de Wnb is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

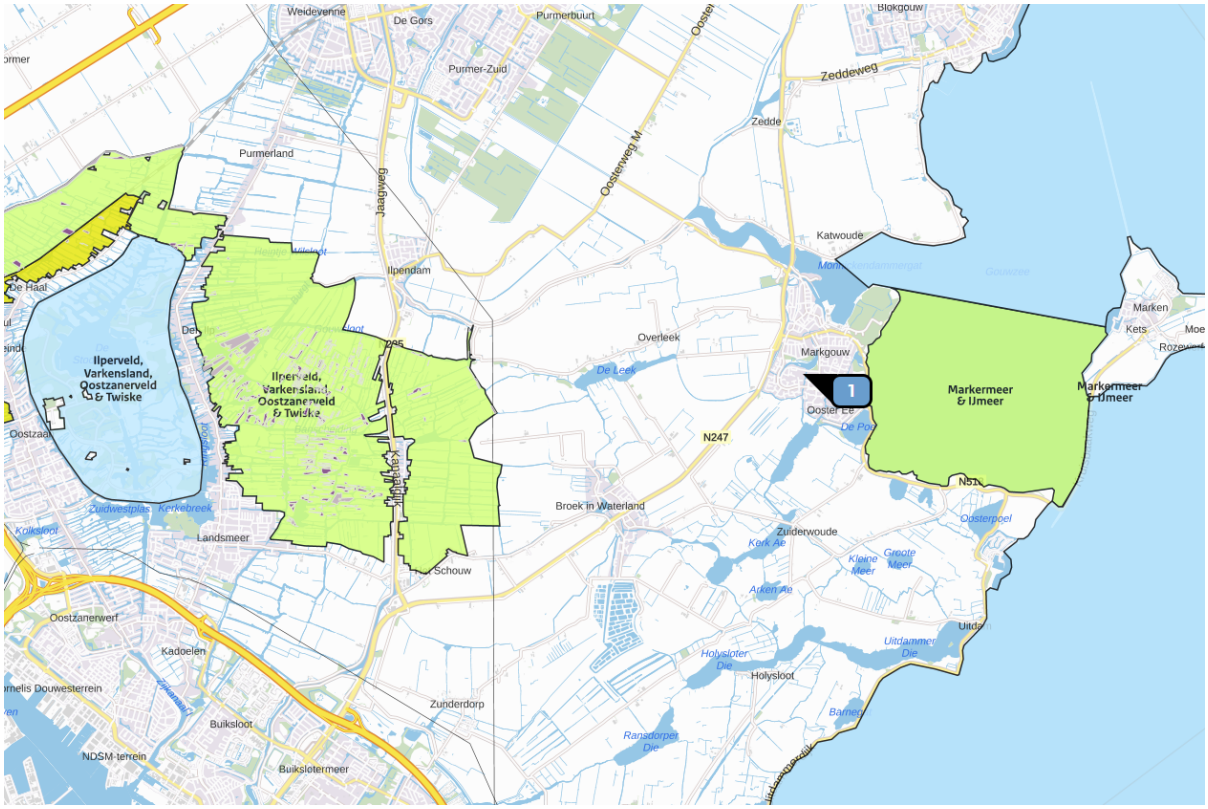
De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

5.6.2 Relatie met het plangebied

5.6.2.1 Gebiedsbescherming

Het plan is gelegen in bestaand stedelijk gebied. De dichtst bij gelegen beschermde natuurgebied betreffen de natura2000 gebieden 'Markermeer & IJmeer', op circa 1 km ten oosten van het plangebied en 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' op circa 4,5 km ten westen van de locatie. Alleen het laatste gebied bevat stikstofgevoelige habitattypen waar een mogelijk negatief effect van de nieuwe functies te verwachten zijn.



figuur 11 - Ligging t.o.v. natura2000 (bron: AERIUS calculator)

Het bestemmingsplan maakt de vervangende nieuwbouw van het schoolgebouw De Verwondering mogelijk. Daarbij wordt een nieuw, modern en duurzaam gebouw gerealiseerd en het bestaande, verouderde schoolgebouw gesloopt. Daarbij is het nieuwe schoolgebouw niet groter dan het bestaande gebouw en zal er ook geen stijging van het aantal verkeersbewegingen optreden.

Op voorhand is er tijdens de gebruiksfase geen negatief effect op het (stikstofgevoelige) Natura2000 gebied te verwachten. Om evenwel een toename van de stikstofdepositie in de aanlegfase, als gevolg van uitstoot van bouwmaterieel, uit te sluiten is een stikstof berekening gemaakt.

Rapportage Stikstof

In de Wet en het Besluit natuurbescherming (Wnb en Bnb) is sinds 1 juli 2021 een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht opgenomen voor stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van het bouwen en slopen van bouwwerken en het aanleggen, veranderen of verwijderen van werken, inclusief daarmee samenhangende vervoersbewegingen. Deze vrijstelling betekent dat voor bestemmingsplannen die bouwactiviteiten en/of de aanleg of wijziging van werken mogelijk maken, zoals het onderhavige plan dat de herbouw van een schoolgebouw mogelijk maakt, de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de aanlegfase niet in beschouwing hoeven te worden genomen. Er heeft immers al een beoordeling door de wetgever plaatsgevonden die een vrijstelling voor stikstofdepositie in de aanlegfase van een project heeft vastgesteld. Voor een beschouwing/onderbouwing van stikstofdepositie in de aanlegfase, wordt derhalve verwezen naar de toelichting van de Bnb.

Er is echter voor zowel de aanleg- als gebruiksfase een berekening gemaakt van de mogelijke

stikstofdepositie. Deze berekening is opgesteld voordat het genoemde besluit op 1 juli 2021 in werking is getreden, waarmee de berekening is opgesteld voor een zwaarder scenario dan strikt noodzakelijk.
Er is gebruik gemaakt van de daartoe beschikbaar gestelde AERIUS calculator. De rapportage, inclusief de rekenresultaten voor beide fases, zijn als bijlage 3 bij deze toelichting gevoegd. Voor de volledigheid wordt naar deze bijlage verwezen. De resultaten zijn samengevat weergegeven.

Voor de eerste fase is de verkeersaantrekkende werking van de bouw, bestaande aan- en afvoer van personeel, materieel en bouwmaterialen, en de inzet van mobiele werktuigen berekend. Voor het gebruik van het schoolgebouw is het gebruik van het gebouw en de verkeersaantrekkende werking berekend.

Conclusie stikstof

De rekenresultaten wijzen uit dat de projectbijdrage van zowel de aanleg- als de gebruiksfase 0,00 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage is verwaarloosbaar en leidt niet tot overschrijding van de gestelde waarden in de Wnb.

5.6.2.2 Soortenbescherming

Het voorliggende plan maakt de vervangende nieuwbouw van het schoolgebouw De Verwondering mogelijk, op een locatie naast het bestaande schoolgebouw. Daarna wordt het bestaande schoolgebouw gesloopt.

Het is niet uit te sluiten dat deze werkzaamheden geen negatieve effecten voor beschermde soorten veroorzaken, aangezien mogelijke paar- of verblijfplaatsen worden aangetast.

In dat kader is een quickscan flora&fauna uitgevoerd, waarvan de rapportage als bijlage Quickscan ecologie in bijlage 2 van deze toelichting bij dit plan is gevoegd. De resultaten worden hieronder samengevat weergegeven.

Quickscan flora en fauna

In november 2020 is het plangebied bezocht en geïnspecteerd. Tevens zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna, waarbij gegevens zijn opgevraagd voor voorkomend soorten binnen 1 km. van het plangebied (soortenhok).

Er is nabij het plangebied een vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde aangetroffen. In potentie is het gebied voor meerdere soorten geschikt. Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen, maar deze zijn in het verleden wel gemeld. Het gebied is echter niet geschikt voor deze soorten.

Tevens zijn er vijf beschermde soorten vleermuizen aangetroffen die het gebied gebruiken als foerageergebied of vliegroute. Op relatief korte afstand is een kraamkolonie van de Gewone Dwergvleermuis aangetroffen.

Holtes, spleten en gaten in de bestaande bebouwing en bomen zijn in potentie geschikt als verblijfplaats voor beschermde soorten. Tevens is het gebied geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Als vliegroute is het niet geschikt.

Op 1200 meter (buiten het soortenhok conform NDFF) is in het verleden een ringslang waargenomen. Het plangebied is evenwel niet geschikt als habitat voor deze soort.

Naar aanleiding van de resultaten van de quickscan, dient in het kader van de soortenbescherming een aanvullend (jaarrond) onderzoek te worden opgesteld of er bij de werkzaamheden als gevolg van het initiatief, negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen te verwachten zijn. Als gevolg daarvan zijn mogelijk mitigerende maatregelen en/of ene ontheffing in het kader van Wnb noodzakelijk.

Aanvullend onderzoek

Naar aanleiding van de bevindingen in de quickscan is een aanvullend onderzoek uitgebvoerd, waarbij een inventarisatie van beschermde soorten is opgesteld. De rapportage Inventarisatie beschermde soorten is als bijlage 3 bij deze toelichting gevoegd.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen nesten en verblijfplaatsen van beschermde soorten zijn aangetroffen. Tevens maakt het plangebied geen onderdeel uit van een essentieel foerageergebied van vleermuizen. Er is derhave geen ontheffing in het kader van de Wnb nodig voor de bouwplannen.

5.6.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Op voorhand worden tevens geen negatieve gevolgen verwacht als gevolg van de uitbreiding die met de afwijkingsbevoegdheid mogelijk kan worden gemaakt. De aard en omvang van deze uitbreiding is dermate beperkt, dat negatieve gevolgen niet worden verwacht. Voordat een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de afwijking, dient evenwel te worden gemotiveerd dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor wat betreft ecologische waarden.

Voor de volledigheid wordt melding gemaakt van het feit dat te allen tijde algemene zorgplicht van toepassing. Dit betekent dat tijdens de uitvoering van eventueel toekomstige werkzaamheden, uitvoering dient te worden gegeven aan de algemene Zorgplicht uit de wet Natuurbescherming. Dit betekent dat ingrepen op zodanige wijze dienen plaats te vinden, dat de schade aan soorten beperkt wordt. Bij de uitvoering moet rekening gehouden worden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering). Daarbij dienen alle soorten die tijdens de ingreep aangetroffen worden, verplaatst of beschermd te worden, zodat zij behouden kunnen blijven.

5.7 Waterparagraaf

5.7.1 Beleid en regelgeving

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening is voor dit ruimtelijke plan een watertoetsproces doorlopen.

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de gemeente en waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren.

Relevant beleid

Bij de planvorming zijn er verschillende partijen betrokken met betrekking tot water.

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier:
  belangrijkste beleidsnota's: Waterprogramma 2016-2021' , Keur 2016 en Legger)
- Gemeente Waterland (Waterplan Waterland).

5.7.2 Relatie met het plangebied

Het watertoetsproces voor het voorgenomen initiatief op 16 juni 2021 digitaal doorlopen via www.dewatertoets.nl. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is via deze weg door de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gebracht van de plannen.

Hieruit is gebleken dat er geen onoverkomelijke belangen in relatie tot waterveiligheid en -beheer zijn. in de nabijheid van het plangebied liggen een primaire watergang en een riool-persdrukleiding, deze worden echter niet geraakt door de voorziene bouwwerkzaamheden.

Er hoeft geen kader nader overleg met het Hoogheemraadschap gevoerd te worden.

Overige relevante aspecten zijn:

Afkoppeling riolering

Bij nieuwbouw projecten is doorgaans sprake van een gescheiden rioleringsstelsel, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Op deze manier is het mogelijk om het hemelwater gescheiden te houden van het afvalwater.

Verhard oppervlak

Het plangebied is in de bestaande situatie gedeeltelijk verhard en in de nieuwe situatie zal sprake zijn van een kleiner oppervlak dat bebouwd of verhard zal zijn. Er behoeft dus geen compensatie in de vorm van oppervlaktewater te worden gerealiseerd.

5.7.3 Conclusie

Er zijn geen bezwaren vanuit het aspect water voor het bestemmingsplan.

5.8 Cultuurhistorie

5.8.1 Beleid en regelgeving

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van bestemmingsplannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

De provincie Noord-Holland heeft de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie vastgesteld. De kaart is een geografische uitwerking van de Leidraad landschap en cultuurhistorie - die deel uitmaakt van de verordening - en een herziening van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). De Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie geeft onder andere informatie over cultuurhistorische objecten.

5.8.2 Relatie met het plangebied

Het plangebied is niet gelegen in een zone die is aangewezen als beschermd stadsgezicht. Er zijn ook geen monumentale objecten of structuren in de omgeving aanwezig. Er hoeft derhalve niet nader getoetst te worden aan dit aspect.

5.8.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.9 Archeologie

5.9.1 Beleid en regelgeving

Voor de bescherming van archeologische waarden is de Erfgoedwet van toepassing. De bedoeling is dat, wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ).

Voor Rijksbeschermde archeologische monumenten geldt de bescherming op grond van de Erfgoedwet en hoeft in het bestemmingsplan geen aanvullende regeling te worden getroffen.
Het archeologisch beleid van de gemeente Waterland is vastgelegd in de 'Archeologienota Waterland 2011'. In deze nota is verwoord hoe het behoud van archeologische waarden of het onderzoek daarnaar worden zeker gesteld. In de Archeologienota worden archeologische monumenten en vijf categorieën met archeologische verwachtingswaarden onderscheiden (zie tabel 1). Deze categorieën zijn weergegeven op een beleidskaart. Deze beleidskaart is opgesteld op basis van de kennis die de afgelopen jaren is verkregen bij diverse archeologische onderzoeken en op basis van de kennis over de ontstaansgeschiedenis van het gebied.

Categorie	**Omschrijving**
Rijksbeschermd archeologisch monument	Bij alle bodemingrepen rekening houden met archeologie. Er is een monumentenvergunning vereist.
1	Bij alle bodemingrepen rekening houden met archeologie.
2	Rekening houden met archeologie bij een planomvang vanaf 100 m^2 en diepte van grondroerende werkzaamheden vanaf 35 centimeter.
3	Rekening houden met archeologie bij een planomvang vanaf 500 m^2 en diepte van grondroerende werkzaamheden vanaf 40 centimeter.
4	Rekening houden met archeologie bij een planomvang vanaf 2.500 m^2 en diepte van grondroerende werkzaamheden vanaf 40 centimeter.
5	Rekening houden met archeologie bij een planomvang vanaf 10.000 m^2 en diepte van grondroerende werkzaamheden vanaf 40 centimeter.

Tabel 4 - Archeologische categorieën met bijbehorend beleid in de gemeente Waterland

5.9.2 Relatie met het plangebied

Het plangebied ligt in z'n geheel binnen 'categorie 4' waarvoor in het geldende bestemmingsplan 'Monnickendam - Buiten de Vesting' de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' opgenomen.
In de bijbehorende regels is aangegeven dat voor bouwwerken waarbij grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,40 meter onder het maaiveld een omgevingsvergunning nodig is. Voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die de bodem kunnen verstoren geldt dit ook.

Voorliggend bestemmingsplan maakt de herbouw van het schoolgebouw mogelijk met een oppervlak van circa 800 m^2. Tevens is via afwijking mogelijk het bebouwd oppervlak uit te breiden naar 1176 m^2. Daarmee blijft het ruim onder de ondergrens. Er hoeft derhalve geen archeologisch onderzoek verricht te worden.

Daarbij wordt opgemerkt dat bij de geplande werkzaamheden een zogenaamde toevalsvondst niet kan worden uitgesloten. In het algemeen geldt dat indien er bij de uitvoering van de werkzaamheden archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, deze conform de Erfgoedwet artikel 5.10 dienen te worden gemeld bij het bevoegd gezag.

Vertaling in het bestemmingsplan

Ter bescherming van de archeologische waarden bij werkzaamheden in de toekomst, is op de verbeelding van voorliggend bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' uit het vigerend bestemmingsplan 'Monnickendam - Buiten de Vesting' gehandhaafd. De bepalingen zijn daarbij één-op-één overgenomen. Daarmee is de bescherming van archeologische waarden in de toekomst gewaarborgd.

5.9.3 Conclusie

Er geen belemmering op het gebied van archeologie ten aanzien van voorliggend bestemmingsplan.

5.10 Externe veiligheid

5.10.1 Beleid en regelgeving

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen binnen aanvaardbare grenzen te blijven. Binnen externe veiligheid worden twee normstellingen gehanteerd:

- het plaatsgebonden risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers. Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risico-contouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur.
- het groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Wettelijk kader

De regelgeving voor het aspect Externe Veiligheid is opgenomen in het:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Regeling Basisnet (Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water).

Hierbij geldt dat bebouwing niet is toegestaan binnen de zogenaamde 10^{-6}-contour van het PR rond bedrijven waarin opslag en/of verwerking gevaarlijke stoffen plaatsvindt, danwel langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Verder geldt dat voor iedere toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt. Er dient een verantwoording GR opgesteld te worden indien een bestemming gepland is binnen het invloedsgebied.

5.10.2 Relatie met het plangebied

Voorliggend bestemmingsplan maakt de vervangende nieuwbouw van het schoolgebouw 'De Verwondering' mogelijk. In onderstaande afbeelding zijn risicovolle inrichtingen en transportleidingen in de omgeving weergegeven.



figuur 12 - Uitsnede risicokaart (plangebied oranje gemarkeerd)

Transportroutes gevaarlijke stoffen

In het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over het spoor of water aanwezig.

Risicovolle inrichtingen

Aan de N247 ligt een lpg-tankstation. Dit is een inrichting die valt onder het Bevi. Uit beschikbare informatie is echter dat het de beoordelingsafstand voor het GR voor deze inrichting is gesteld op 150 m. De planlocatie lig op circa 780 m. en valt daarmee ruim buiten deze zone.

Buisleidingen

Van en naar het gas districtsstation aan de Overlekergouw liggen twee hoofdgasleidingen. Beide leidingen hebben een werkdruk van 40 bar. De diameter van beide leidingen is verschillend. De ene leiding heeft een diameter van 5 inch en de andere leiding van 7 inch.

De plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6) ligt bij beide leidingen op het hart van de leidingen. De leiding van 5 inch heeft een invloedsgebied (1% letaliteit) van 45 meter. De leiding van 7 inch heeft een invloedsgebied van 70 meter. Binnen het invloedsgebied moet het groepsrisico worden verantwoord als deze toeneemt. De planlocatie ligt op circa 850 m. afstand van deze leidingen en liggen ruim buiten het invloedsgebied.

5.10.3 Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

5.11 Parkeren en verkeer

5.11.1 Algemeen

Nieuwe functies betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving.

Gemeentelijk parkeerbeleid

Conform het gemeentelijk parkeerbeleid 'Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland)' worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:

1. De parkeerbehoefte wordt vastgesteld aan de hand van de CROW;
2. In aanvulling op de CROW wordt voor het bepalen van de stedelijkheidsgraad en de stedelijke zone gebruik gemaakt van de tabel en kaarten in bijlage 2 van het beleid.
3. In aanvulling op de CROW wordt de gemiddelde parkeernorm gehanteerd.
4. Voor het bepalen van het type woning wordt, in aanvulling op de CROW, gebruik gemaakt van de tabel in bijlage 3 in het beleid;
5. Voor het bepalen van de parkeereis bij kleinschalig toeristisch overnachten wordt bij de berekening de CROW-parkeerkencijfers voor ‘kamerverhuur, zelfstandig (niet studenten)’ toegepast.
6. In aanvulling op de CROW wordt voor parkeren op eigen terrein de omrekenfactor gebruikt als opgenomen in de tabel van bijlage 4 van het beleid;
7. De parkeerbehoefte van bestaande gebouwen en/of voorzieningen wordt in mindering gebracht op de nieuwe parkeerbehoefte, mits het aantal aanwezige parkeerplaatsen in de openbare ruimte niet afneemt door het gebouw en/of de voorziening.

5.11.2 Relatie met het plangebied

Het initiatief ziet toe op de vervangende nieuwbouw van het bestaande schoolgebouw. Daarbij zal het nieuwe schoolgebouw met een kleiner oppervlak worden gerealiseerd, gericht op minder leerlingen (en leerkrachten). De vraag naar parkeerplaatsen zal daarbij niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie, waarmee ook de vraag naar parkeerplaatsen niet zal stijgen ten opzichte van de huidige bestaande situatie. Nadere toetsing aan het parkeerbeleid is daarom niet nodig.

Ook de verkeersaantrekkende werking van het nieuwe schoolgebouw zal kleiner zijn dan het huidige schoolgebouw. Tevens blijft de verkeerssituatie gehandhaafd, waarbij nadrukkelijk vermeld wordt dat de situering van de toegang tot het schoolplein onveranderd blijft op de noordwestelijke hoek van het perceel, gelijk de bestaande situatie.

Gezien bovenstaande worden geen problemen verwacht op het gebied van de verkeerssituatie als gevolg van de herbouw van de school.

Gevolgen van uitbreiding conform de afwijkingsbevoegdheid

Tevens bevat het plan een afwijkingsbevoegdheid, waarvoor een omgevingsvergunning kan worden verleend om een uitbreiding van het schoolgebouw mogelijk te maken. Daarbij kan het oppervlak worden uitgebreid tot maximaal 1196 m^2, gelijk het oppervlak van het huidige schoolgebouw. Daarbij zal het leerlingenaantal weer kunnen toenemen tot nagenoeg hetzelfde aantal leerlingen als in de huidige situatie.

Op voorhand worden er geen problemen verwacht, omdat de afwijkingsmogelijkheid enkel toeziet op een uitbreiding tot hoogstens het oppervlakte van het bestaande schoolgebouw en daarmee de gevolgen op de omgeving niet significant zullen toenemen.

Voor de volledigheid wordt vermeld dat de uitbreiding van het schoolgebouw middels de afwijkingsbevoegdheid, waarbij een omgevingsvergunning dient te worden verleend voor de afwijking, separaat zal worden getoetst. Daarbij is in voorliggend bestemmingsplan als voorwaarde bepaald dat deze uitbreiding beperkt is tot het huidige oppervlak van het bestaande schoolgebouw en er sprake dient te zijn van een aanvaardbare stedebouwkundige situatie én aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarmee zijn de belangen van de omgeving voldoende geborgd.

5.11.3 Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren leveren geen bezwaar op voor dit bestemmingsplan.

Ook worden op voorhand geen negatieve gevolgen verwacht als gevolg van de uitbreiding die met de afwijkingsbevoegdheid mogelijk kan worden gemaakt.

5.12 Kabels en leidingen

5.12.1 Beleid en regelgeving

Voor planologisch relevante kabels en leidingen gelden verschillende beschermings- en veiligheidsafstanden waar bij de bestemmingslegging van onder andere nieuwe functies rekening mee moet worden gehouden.

5.12.2 Relatie met het plangebied

Binnen het projectgebied voor de nieuwe woningbouw op het scholeneiland zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Ook in de nabijheid van het plangebied zijn geen leidingen met gevaarlijke stoffen aanwezig (zie hiervoor ook paragraaf 5.10).

5.12.3 Conclusie

Vanuit het aspect kabels en leidingen zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan,

5.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.13.1 Beleid en regelgeving

In het Besluit milieueffectrapportage wordt onderscheid gemaakt in MER-beoordelingsplichtige activiteiten en MER-plichtige activiteiten. Voor stedelijke ontwikkelingsprojecten waar op grond van het besluit niet direct een MER-beoordelingsplicht of MER-plicht geldt, moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Of sprake is van een stedelijke ontwikkeling, hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. Daarbij spelen onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol. Uit die rechtspraak volgt voorts dat of per saldo aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan, daarbij niet van belang is (volgens de uitspraak van de Afdeling van 7 september 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR6907).

De wetgeving en jurisprudentie zijn voor interpretatie vatbaar en laten daarom beoordelingsruimte aan het bevoegd gezag.

5.13.2 Beoordeling plan

De voorliggende ontwikkeling betreft de vervangende nieuwbouw van een schoolgebouw binnen het bestaande stedelijk gebied. Hiermee is geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject en is het Besluit m.e.r. niet van toepassing. Er geldt derhalve geen m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.

Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

6.1.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht hoe de nieuwe situatie is vertaald in juridisch bindende regels, met hieraan gekoppeld een verbeelding. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor de gebruiksmogelijkheden en bouwmogelijkheden. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van deze regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

Het belangrijkste onderdeel van een bestemmingsplan is de bestemming. Aan alle in het plan begrepen gronden worden ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening bestemmingen toegewezen. Zo nodig worden aan deze bestemmingen regels gekoppeld omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen. Naast de bestemmingen kunnen ook dubbelbestemmingen voorkomen. Deze overlappen de 'gewone' bestemmingen en geven eigen regels, waarbij er sprake is van een rangorde tussen de bestemmingen en de dubbelbestemmingen.

Bij bestemmingen kunnen aanduidingen voorkomen met als doel bepaalde zaken nader of specifieker te regelen. Aanduidingen zijn terug te vinden op de (analoge) verbeelding en hebben een juridische betekenis in het bestemmingsplan. Alle overige op de (analoge) verbeelding voorkomende zaken worden verklaringen genoemd. Verklaringen hebben geen juridische betekenis, maar zijn op de (analoge) verbeelding opgenomen om deze beter leesbaar te maken (bijvoorbeeld topografische ondergrond). Verklaringen worden in de digitale verbeelding niet uitgewisseld, waardoor die informatie de burger via de digitale weg niet zal bereiken.

6.1.2 Digitaliseringsvereisten

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn ook digitaliserings- verplichtingen aan een bestemmingsplan gesteld. De regels en de verbeelding dienen daarom te zijn opgesteld volgens IMRO en SVBP, onderdeel van de zogenaamde RO Standaarden.

IMRO staat voor Informatie Model Ruimtelijke Ordening en heeft betrekking op de inrichting van de ruimtelijke instrumenten van de Wro. Het is het informatiemodel voor het opstellen en het uitwisselen van visies, plannen, besluiten, verordeningen en algemene regels op alle bestuurlijke niveaus. Het model is geschikt voor uitwisseling van informatie tussen de organisaties op het gebied van de ruimtelijke ordening en aanverwante werkterreinen.

SVBP staat voor Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Doel van deze standaard is het op vergelijkbare wijze inrichten, vormgeven en verbeelden van bestemmingsplannen en de daarbij behorende uitwerkings- en wijzigingsbesluiten.

Vanaf 1 juli 2013 zijn de RO Standaarden 2012 verplicht. Concreet betekent dit dat nieuwe bestemmingsplannen vanaf die datum volgens deze nieuwe standaard opgesteld en gepubliceerd moeten worden.

Het voorliggende bestemmingsplan is overeenkomstig deze vereisten opgesteld en is hiermee gereed om digitaal beschikbaar te stellen voor eenieder

6.2 Opbouw regels en verbeelding

6.2.1 De planregels

Zoals gezegd is voor de planregels de gestandaardiseerde opbouw uit de SVBP2012 aangehouden. Daarbij is een standaard hoofdstukindeling aangehouden die begint met Inleidende regels (begrippen en wijze van meten), vervolgens met de bestemmingsregels, de algemene regels (de regels die voor alle bestemmingen gelden) en de overgangs- en slotregels. Daarbij staan de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde.

Ook de regels van een bestemming kennen een standaardopbouw en worden als volgt benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;

- Nadere eisen;
- Afwijking van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijking van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Opgemerkt wordt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten, dit verschilt per bestemming.

De systematiek van de regels sluit zoveel mogelijk aan op de regels van het bestemmingsplan 'Monnickendam Binnen de Vesting 2013' van de gemeente Waterland.

6.2.2 Analoge verbeelding (plankaart)

Uit de landelijke standaarden volgen diverse verplichtingen voor wat betreft de verbeelding, zoals de kleur van de ondergrond (grijs) en minimaal weer te geven aspecten op de ondergrond. Ook de diverse kleuren van de bestemmingen, alsmede de verhouding van de op de verbeelding voorkomende lijndiktes zijn verplicht voorgeschreven.

Voor wat betreft de ondergrond van de verbeelding is gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT), aangevuld met de Basisregistratie Kadaster (BRK) van 28 juli 2020.

6.3 Toelichting op de artikelen

In deze paragraaf wordt slechts waar dat noodzakelijk en nuttig wordt geacht een nadere toelichting gegeven op specifieke onderdelen van de planregels. Sommige regelingen zijn daarom hierna niet opgenomen: deze worden geacht voor zich te spreken.

6.3.1 Artikel 1 en 2 Begrippen en wijze van meten

Voor de begripsomschrijvingen en wijze van meten is er zoveel mogelijk aangesloten op het SVBP2012 en het bestemmingsplan 'Monnickendam - Binnen de Vesting 2013'.

6.3.2 Artikel 3 Maatschappelijk

Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, zoals scholen, met daaraan ingeschikte en bijbehorende voorzieningen, zoals een schoolplein en bergingen.

Gebouwen (de schoolgebouwen) zijn toegestaan binnen het op de verbeelding aangeduide bouwvlak met inachtneming van de aangeduide bouwhoogte.

Ondergeschikte bouwdelen, zoals luifels en daken, zijn in een zone van ten hoogste 3 meter aan de buitenzijde van het bouwvlak toegestaan. Tevens zijn buiten het bouwvlak gebouwen voor opslag en berging toegestaan, tot een (gezamenlijk) oppervlak van 50 m^2.

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn buiten het bouwvlak toegestaan.

Omdat het nieuwe schoolgebouw kleiner is dan het bestaande gebouw van De Verwondering, is in artikel 3.3 een afwijkingsbevoegdheid opgenomen die mogelijk maakt om, middels een omgevingsvergunning, een toekomstige uitbreiding van de schoolgebouwen te realiseren. Dit is mogelijk met een bebouwd oppervlak van ten hoogste 380 m^2 binnen de daartoe op de verbeelding aangeduide gronden, waarmee het bebouwd oppervlak op het plangebied nooit groter wordt dan in de bestaande situatie ten tijde van vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.
Alvorens een omgevingsvergunning voor deze uitbreiding kan worden verleend, dient gemotiveerd te worden dat voldaan kan worden aan alle milieu- en omgevingsaspecten. Om de gevolgen voor de omgeving verder te borgen, is in de regels aanvullend bepaald dat er sprake dient te zijn van een aanvaardbare stedebouwkundige situatie en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarmee zijn de belangen dan de omgeving voldoende geborgd.

6.3.3 Artikel 4 Leiding-Riool

De rioolpersleiding die in het plangebied ligt is onder deze dubbelbestemming gebracht. De gronden binnen deze dubbelbestemmingen zijn naast de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een strook ten behoeve van een rioolpersleiding, alsmede het onderhoud en beheer daarvan.

Binnen deze bestemming mogen geen bouwwerken worden gebouwd. Ter bescherming van de persleiding is voor diverse werkzaamheden een omgevingsvergunning benodigd.

6.3.4 Artikel 5 Waarde - Archeologie 4

Ter bescherming van archeologische waarden is de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 4' opgenomen. De gronden binnen deze dubbelbestemmingen zijn mede bestemd ter behoud van de aanwezige archeologische waarden.

In de Archeologienota Waterland 2011 zijn verschillende zones opgenomen. Per zone is aangegeven vanaf welke oppervlakte en diepte een omgevingsvergunning nodig is voor werkzaamheden die de bodem kunnen verstoren. Bij ingrepen kleiner dan de genoemde oppervlakte en diepte is geen omgevingsvergunning noodzakelijk. in de beleidsnota worden vijf categorieën onderscheiden; in paragraaf 5.9 zijn deze toegelicht.

Archeologisch onderzoek moet uitgevoerd worden door een gecertificeerd archeologisch onderzoeksbedrijf. Daarmee wordt gewaarborgd dat het onderzoek volgens de KNA-richtlijnen (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie) wordt uitgevoerd.

Wijzigingsregels

Als met archeologisch onderzoek is aangetoond dat er geen archeologisch waarden aanwezig zijn, kan met een wijzigingsprocedure de aanduiding worden verwijderd.

6.3.5 Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

In het Besluit ruimtelijke ordening is hiervoor een standaard bepaling opgenomen. Het besluit verplicht om deze bepaling in het bestemmingsplan op te nemen.

6.3.6 Artikel 7 Algemene gebruiksregels

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen over strijdig- en niet-strijdig gebruik van de gronden binnen het plan.

6.3.7 Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

In de algemene afwijkingsregels zijn mogelijkheid opgenomen om af te wijken van de voorgeschreven maatvoeringen en begrenzingen. Dit is met name bedoeld om tegemoet te kunnen komen aan tussentijdse wijzigingen van het Bouwbesluit, zodat hiervoor het bestemmingsplan niet hoeft te worden herzien.

6.3.8 Artikel 9 Overige regels

Beleid Parkeerbehoefte en laad- en losruimte

Door de inwerkingtreding van de 'Reparatiewet BZK 2014' (Staatsblad 2014, 458) per 29 november 2014 is de bouwverordening voor ruimtelijke plannen (bestemmingsplannen, beheersverordeningen, uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen) niet meer van toepassing. Regelingen met betrekking tot stedenbouwkundige bepalingen, waaronder de parkeerbepalingen, dienen daarom in ruimtelijke plannen te worden opgenomen.

Om die reden is in de een parkeerregeling opgenomen. Bij het toepassen van de bevoegdheid om een omgevingsvergunning te verlenen, of bij de bevoegdheid om te beoordelen of het gebruik in overeenstemming is met het bestemmingsplan, past de gemeente het geldende parkeerbeleid toe. Als dat beleid na de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan verandert, dan wordt het nieuwe geactualiseerde beleid toegepast zoals dat geldt ten tijde van de toepassing van de bevoegdheid.

De parkeerplaatsen moeten niet alleen worden gerealiseerd, maar ook in stand worden gehouden.

Hoofdstuk 7 UITVOERBAARHEID

7.1 Inleiding

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Onderdeel hiervan is de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid. Ook wordt er in dit hoofdstuk aandacht besteedt aan het aspect grondexploitatie.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op 30 juli 2020 is de openbare kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening gedaan van het voornemen van het opstellen van voorliggend bestemmingsplan. De stand van zaken van dit bestemmingsplan is uitvoerig bijgehouden op de website van de gemeente Waterland. Kennisgevingen zijn gedaan in het huis-aan-huisblad, het elektronisch nieuwsblad en, vanaf de ontwerpfase, in de Staatscourant.

Het bestemmingsplan doorloopt een uitgebreide procedure. Tijdens deze procedure zijn er verschillende momenten waarop burgers en belanghebbenden hun mening op het plan kenbaar kunnen maken. Hieronder volgt een nadere toelichting.

Voorbereidingsfase

Voor het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak hebben in de fase vooroverleg meerdere informatierondes plaatsgevonden met omwonenden. Hieruit is naar voren gekomen dat met name de ontsluiting van de school en schoolplein een punt van aandacht is voor omwonenden. Om die reden is gekozen om de toegang tot het schoolplein niet te veranderen en op dezelfde plek op de Noordwestelijke hoek van het plangebied op de Avegaar te laten aansluiten.

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, is het (concept) bestemmingsplan voorgelegd aan de betrokken diensten en instanties. Eventuele gevolgen uit deze overlegronde zijn in het bestemmingsplan verwerkt.

Ontwerpfase

Het ontwerpbestemmingsplan doorloopt vervolgens de in de Wro opgenomen formele bestemmingsplanprocedure. Dit betekent dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder de gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen.

Vaststellingsfase

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 10 december 2021 voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. In die periode is één zienswijze ontvangen. In de separate Nota van Zienswijzen is deze samengevat en van een reactie voorzien. Deze is als bijlage 5 bij deze toelichting gevoegd. De indieners van de zienswijzen zijn hiervan op de hoogte gesteld. Als gevolg van de zienswijze en ambtshalve wijzigingen, is het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.

Tot slot is tegen de vaststelling van het bestemmingsplan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.3 Economische uitvoerbaarheid

Tegelijkertijd met de vaststelling van een bestemmingsplan moet een exploitatieplan (ex. art. 6.12 Wro) worden vastgesteld. Op basis van het exploitatieplan kunnen (plan)kosten worden verhaald.

Een exploitatieplan hoeft niet opgesteld te worden als het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is, door middel van bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten of als de gemeente eigenaar is van de gronden. Eveneens hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld als:

- Er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro;
- Het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van artikel 6.19 van de Wro kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,-;
- Er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro;
- De verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de bouw van een nieuw schoolgebouw op het perceel Avegaar 86 te Monnickendam.

De gemeente draagt de kosten voor de ontwikkeling en realisatie van het schoolgebouw. Hiervoor is een budget ter beschikking gesteld. Het opstellen van een overeenkomst of een exploitatieplan is dan ook niet aan de orde.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek stemgeluid

BESTEMMINGSPLAN VERWONDERING MONNICKENDAM

Akoestisch onderzoek

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

BESTEMMINGSPLAN VERWONDERING MONNICKENDAM

Akoestisch onderzoek

Rapportnummer:	21-08668.R01.V03
Status:	Definitief
Datum:	21 maart 2022

In opdracht van: mRO b.v.
Leeuwenveldseweg 16H
1382LX WEESP
Contactpersoon: De heer R. Groothuis
Telefoon: (033) 461 43 42

Uitgevoerd door: Alcedo B.V.
Postbus 140 7450 AC Holten
Ondernemersweg 3 7451 PK Holten
Contactpersoon: Mevrouw ing. H.M.C. ten Hove-Santegoeds
Telefoon: 085 – 822 99 00
Internet: www.alcedo.nl
E-mail: suzanne.tenhove@alcedo.nl

© Alcedo B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie, of anderszins zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever van deze uitgave of Alcedo B.V..

INHOUD

1	INLEIDING	3
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Activiteitenbesluit	4
2.2	Beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening	4
2.3	Gemeentelijke geluidsnota	6
3	UITGANGSPUNTEN	7
3.1	Omschrijving school	7
3.2	Akoestisch representatieve bedrijfssituatie	7
3.3	Overzicht van de geluidsbronnen	9
4	RESULTATEN EN BEOORDELING	10
4.1	Gehanteerde rekenmethode	10
4.2	Berekeningsresultaten en beoordeling	11
4.2.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	11
4.2.2	Maximale geluidsniveaus	13
5	SAMENVATTING	15

Bijlagen

Bijlage 1	Figuren
Bijlage 2	Invoergegevens rekenmodellen
Bijlage 3	Berekeningsresultaten
Bijlage 4	Vergelijking resultaten huidige en toekomstige situatie

1 INLEIDING

In opdracht van mRO B.V. heeft Alcedo een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de bestemmingsplanwijziging basisschool De Verwondering te Monnickendam.

De gemeente Waterland is voornemens om basisschool De Verwondering, gelegen aan de Avegaar, te vervangen door nieuwbouw. Het schoolgebouw komt binnen het bestaande perceel op een andere locatie te liggen en is geschikt voor minder kinderen dan in de huidige situatie. Om de nieuwbouw te kunnen realiseren is een bestemmingsplanwijziging nodig. Via een afwijkingsbevoegdheid is het wel mogelijk dat het aantal kinderen in de toekomst weer gelijk wordt aan het huidige aantal.
De huidige en nieuwe situatie zijn weergegeven in de volgende figuur.



Figuur 1 Ligging school

De school veroorzaakt zowel in de huidige als nieuwe situatie geluid naar de omgeving als gevolg van stemgeluid van spelende kinderen, installaties en voertuigbewegingen van en naar de school. De school beschikt niet over een eigen parkeerterrein. Het inrichtingsgebonden verkeer op de openbare weg wijzigt niet. Daarom worden de voertuigbewegingen in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

Doel van het onderzoek is om de geluidsniveaus ter plaatse van de omliggende woningen als gevolg van stemgeluid en installaties in de huidige en toekomstige situatie vast te stellen. Beoordeeld wordt of een toename van geluid te verwachten is. Mocht dit het geval zijn, dan wordt beoordeeld of er in de toekomstige situatie sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Activiteitenbesluit

De basisschool is meldingsplichtig conform het “Besluit van 19 oktober 2007, houdende algemene regels voor inrichtingen”, ook wel het Activiteitenbesluit genoemd. De geluidsvoorschriften zijn opgenomen in afdeling 2.8 “Geluidhinder”, artikel 2.17 tot en met 2.22 van het Activiteitenbesluit.

De geluidsvoorschriften voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus zijn samengevat in tabel 1.

Tabel 1 Geluidsvoorschriften conform het Activiteitenbesluit

Beoordelingspunt	Geluidsvoorschrift [dB(A)]		
	dagperiode (07.00-19.00)	avondperiode (19.00-23.00)	nachtperiode (23.00-07.00)
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) op de gevel van gevoelige gebouwen	50	45	40
Maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) op de gevel van gevoelige gebouwen[1)]	70[1)]	65	60

[1)] De maximale geluidsniveaus zijn niet van toepassing op het komen en gaan van bezoekers. Dit geldt ook voor de dichtslaande autoportieren.

Volgens het Activiteitenbesluit wordt het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een inrichting voor primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs buiten beschouwing gelaten. Ook het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang blijft buiten beschouwing.

In dit onderzoek is, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau inclusief stemgeluid inzichtelijk gemaakt.

2.2 Beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening

In eerste instantie zal getoetst worden of er sprake is van een toename van geluid ten opzichte van de huidige situatie. Mocht dit het geval zijn, dan wordt beoordeeld of er in de toekomstige situatie sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De eerste stap in de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening is doorgaans de VNG-uitgave ‘bedrijven en milieuzonering’. In deze uitgave van de VNG worden handreikingen gegeven op basis waarvan de beoordeling kan plaatsvinden. Aan de hand van richtafstanden wordt voor elke milieucategorie of bedrijfsactiviteit aangegeven in hoeverre hinder ter plaatse van de woningen is te verwachten.

Overigens dient te worden bedacht dat de in de uitgave genoemde afstanden slechts een indicatie zijn voor de beoordeling. Vaak wordt er ter plaatse van een woning, gelegen binnen de van toepassing zijnde richtafstand, wel voldaan aan de wettelijke grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Dit komt omdat in het Activiteitenbesluit bepaalde geluiden zijn uitgezonderd van toetsing aan de grenswaarden, zoals stemgeluid. Theoretisch echter kan stemgeluid hinder geven, hoewel dit in de dagperiode niet waarschijnlijk is, als er aan de grenswaarden wordt voldaan.

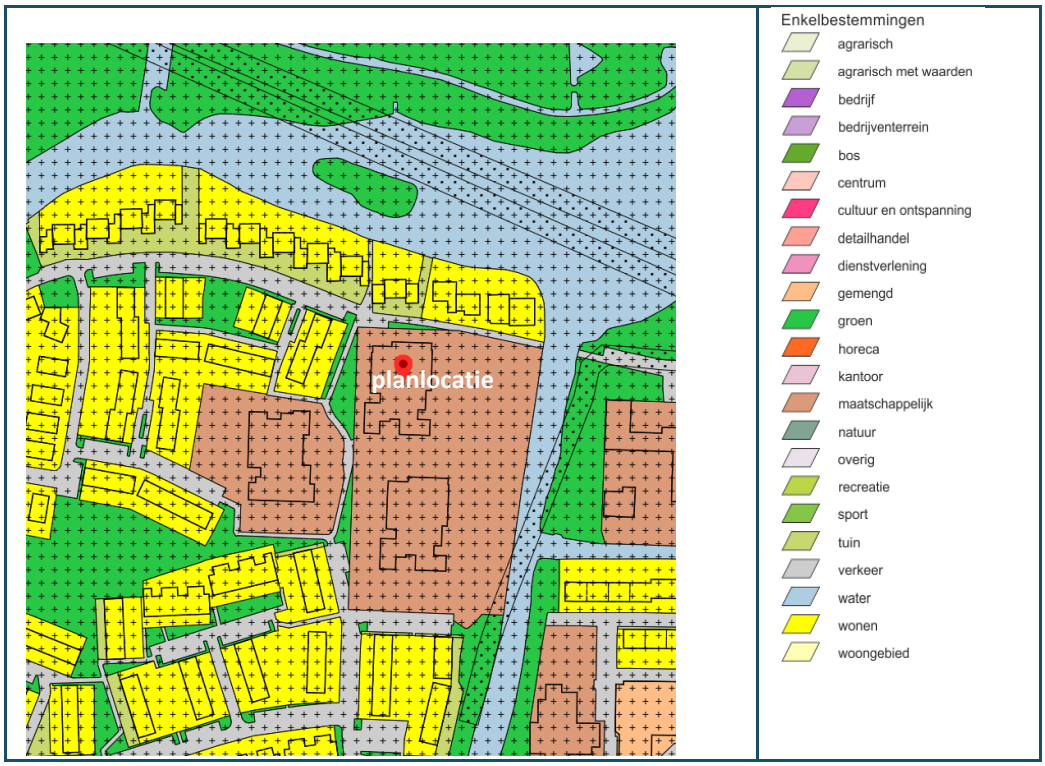
Volgens de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' dient voor de beoordeling van geluid en de goede ruimtelijke ordening het volgende stappenplan te worden gevolgd:

1. Indien de richtafstanden niet worden overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven. Het voorgenomen initiatief is dan mogelijk.
2. Indien stap 1 niet toereikend is, dan is vrijstelling mogelijk:
    a. bij een geluidbelasting in gebiedstype *'rustige woonwijk'* van maximaal:
        - 45 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
        - 65 dB(A) maximale geluidniveaus L_{Amax} (etmaalwaarde)
    b. bij een geluidbelasting in gebiedstype *'gemengd gebied'* van maximaal:
        - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
        - 70 dB(A) maximale geluidniveaus L_{Amax} (etmaalwaarde)
3. Indien stap 2 niet toereikend is, dan is vrijstelling met nadere motivering mogelijk:
    a. bij een geluidbelasting in gebiedstype *'rustige woonwijk'* van maximaal:
        - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,rLT}$ (etmaalwaarde)
        - 70 dB(A) maximale geluidniveau L_{Amax} (etmaalwaarde)
        - 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde)
    b. bij een geluidbelasting in gebiedstype *'gemengd gebied'* van maximaal:
        - 55 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
        - 70 dB(A) maximale geluidniveau L_{Amax} (etmaalwaarde) exclusief piekgeluiden vanwege verkeer (dagperiode)
4. Bij hogere geluidsbelastingen is inpassing alleen mogelijk als grondig wordt onderbouwd en gemotiveerd waarom dit plan nog steeds in overeenstemming is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij moet ook de cumulatie met eventuele reeds aanwezige geluidsbelasting worden betrokken.

De richtwaarden zijn uitgedrukt als "etmaalwaarde". De etmaalwaarde is de hoogste waarde van het optredende niveau in de dagperiode, de avondperiode +5 dB(A) en de nachtperiode +10 dB(A). De dagperiode loopt van 07.00 tot 19.00 uur. De avondperiode loopt van 19.00 tot 23.00 uur. De nachtperiode loopt van 23.00 tot 07.00 uur.

Gebiedstypering

In de volgende figuur is een uitsnede van de bestemmingsplankaart met daarop de planlocatie en omgeving weergegeven.



Figuur 2 Uitsnede bestemmingsplankaart (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De planlocatie is omgeven door kavels met de bestemming wonen, maatschappelijk, verkeer en groen. Op basis van deze informatie is sprake van een 'gemengd gebied' in het kader van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering. Daarom zal in eerste instantie getoetst worden aan 50 dB(A) (etmaalwaarde) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en 70 dB(A) (etmaalwaarde) voor de maximale geluidsniveaus. Deze niveaus sluiten aan bij de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

In het geval dat de optredende geluidsniveaus in de huidige situatie hoger zijn dan de richtwaarden, dan gelden de huidige geluidsniveaus als maximaal toelaatbare waarde.

2.3 Gemeentelijke geluidsnota

De gemeente Waterland beschikt niet over gemeentelijk geluidsbeleid waaraan getoetst dient te worden.

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Omschrijving school

De basisschool is geschikt voor 127 leerlingen (gemiddeld 16 per leerjaar). Binnen de school vinden geen activiteiten plaats met muziek dat buiten hoorbaar kan zijn.

Het huidige schoolgebouw bestaat uit 1 bouwlaag en is 3 meter hoog. Het nieuwe schoolgebouw bestaat ook uit 1 bouwlaag. Hierbij is de dakrand maximaal 5,5 meter hoog. Deze hoogte wordt gehanteerd om dakinstallaties aan het zicht te onttrekken en afscherming te bieden voor eventueel geluid.

3.2 Akoestisch representatieve bedrijfssituatie

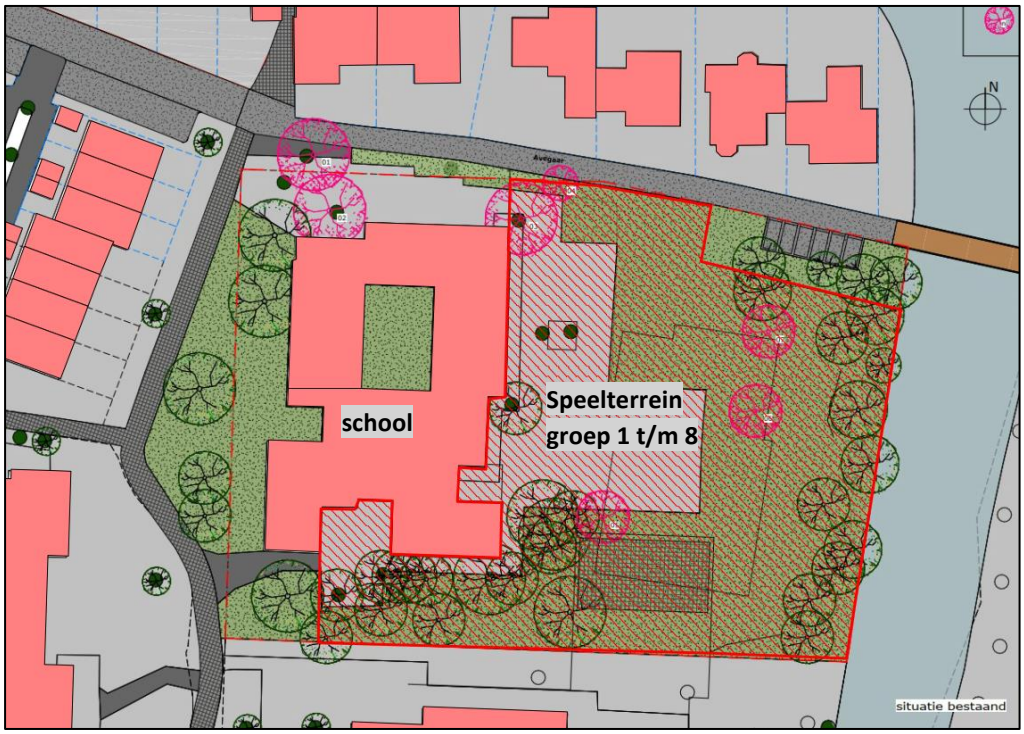
De representatieve bedrijfssituatie betreft de bedrijfssituatie waarbij de school volledig in bedrijf is en bestaat uit de hierna omschreven akoestisch relevante activiteiten.

Stemgeluid
Van de 127 leerlingen zitten er 48 in groep 1, 2 en 3 en 79 in groep 4 t/m 8. De groepen 1, 2 en 3 spelen op een droge dag per kind in totaal gedurende 1,5 uur buiten. De groepen 4 t/m 8 spelen per kind in totaal gedurende 1 uur buiten. Hierbij is er van uit gegaan dat de school een continurooster hanteert.

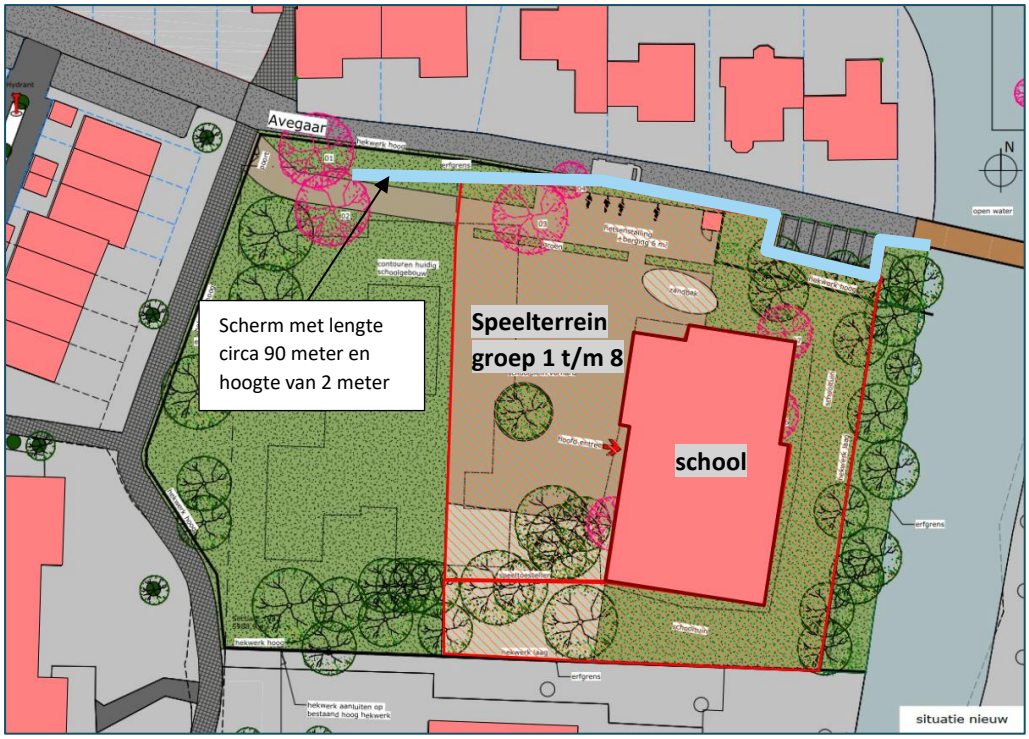
Naast de droge schooldagen is er ook sprake van regenachtige schooldagen. Op deze dagen zal er minder of niet buiten gespeeld worden.

In de volgende figuren is de ligging van het gebouw en de ligging van het speelterrein (rood gearceerd) weergegeven. Alle kinderen zijn gelijkmatig verdeeld over het speelterrein.

In de toekomstige situatie wordt rekening gehouden met een geluidsscherm ten noorden van het schoolterrein met een hoogte van 2 meter. De ligging van het scherm is weergegeven in figuur 4.



Figuur 3 Plangebied met bebouwing en speelterrein in de huidige situatie



Figuur 4 Plangebied met bebouwing en speelterrein in de toekomstige situatie

De gemiddelde bronsterkte van een spelend kind van de basisschool bedraagt 86 dB(A). De maximale bronsterkte is 107 dB(A) voor een spelend kind. Deze bronsterktes zijn gebaseerd op praktijkmetingen bij basisscholen elders. Deze geluidsniveaus komen overeen met de publicatie van Martin Tennekes in het tijdschrift 'Journaal Geluid' van december 2009, nr. 10. JG 2009. Hier wordt voor een schoolplein uitgegaan van een gemiddelde bronsterkte per kind van 80-87 dB(A). Voor de maximale bronsterkte per kind wordt uitgegaan van 95-107 dB(A) voor een schoolplein.

Installaties

In de huidige situatie zijn er geen installaties aanwezig die buiten hoorbaar zijn. In de toekomstige situatie worden ten behoeve van de ventilatie van het gebouw installaties op het dak van het gebouw geplaatst. Op dit moment is nog niets bekend over het type en aantal situaties. De installaties worden achter een verhoogde gevelopstand geplaatst, waardoor deze afgeschermd worden. Voor de bestemmingsplanprocedure is het met name van belang om te weten of de verplaatsing van het schoolplein kan leiden tot geluidsoverlast als gevolg van stemgeluid van spelende kinderen. Over het algemeen is in de dagperiode stemgeluid maatgevend. Vooralsnog zijn de installaties daarom verder buiten beschouwing gelaten in dit onderzoek. Bij het ontwerp van het gebouw en de installaties, dient getoetst te worden of de geluidsniveaus afkomstig van de installaties bij de omliggende woningen voldoen aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

3.3 Overzicht van de geluidsbronnen

In de volgende tabellen zijn de geluidsbronnen ten gevolge van het stemgeluid inclusief bedrijfsduren samengevat.

Tabel 2 Geluidsbronnen stemgeluid

Geluidsbron		Bronsterkte ($L_{W,r}$) [dB(A)]		Bedrijfsduur per etmaalperiode [uren]		
Bron-nummer	Omschrijving	Gemiddelde	Max.	Dag-periode (07.00-19.00)	Avond-periode (19.00-23.00)	Nacht-periode (23.00-07.00)
001	48 leerlingen groep 1, 2 en 3	86+16,8[1)]	-	1,5	-	-
002	79 leerlingen groep 4 t/m 8	86+19,0[1)]	-	1,0	-	-
011-047	L_{Amax} spelend kind	-	107	ja	-	-

1) De gehanteerde bronsterktes zijn gecorrigeerd voor het aantal kinderen. De bronsterkte is verhoogd met 10*LOG(N), waarbij N het aantal kinderen is.

4 RESULTATEN EN BEOORDELING

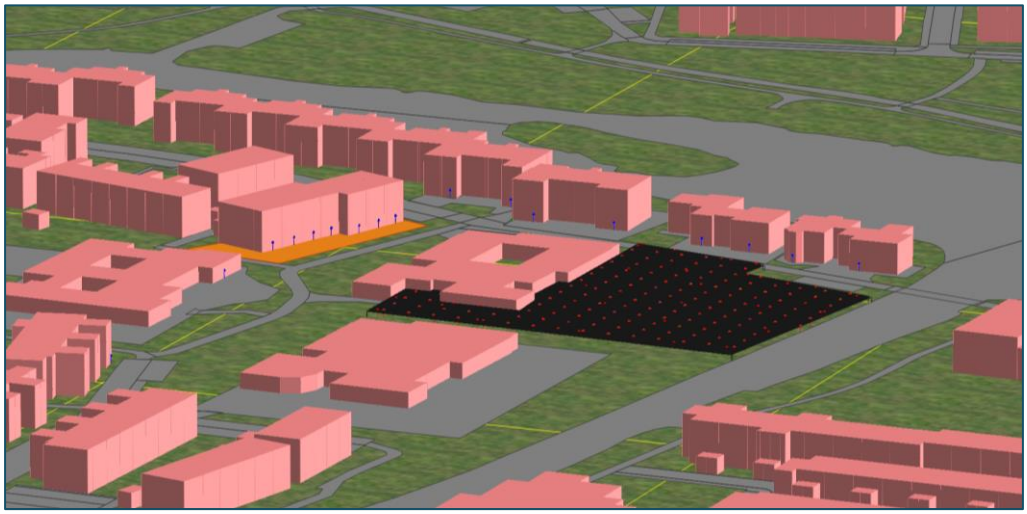
4.1 Gehanteerde rekenmethode

Door middel van overdrachtsberekeningen zijn de optredende geluidsniveaus ter plaatse van de beoordelingspunten bepaald. De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig methode II.8 uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999".

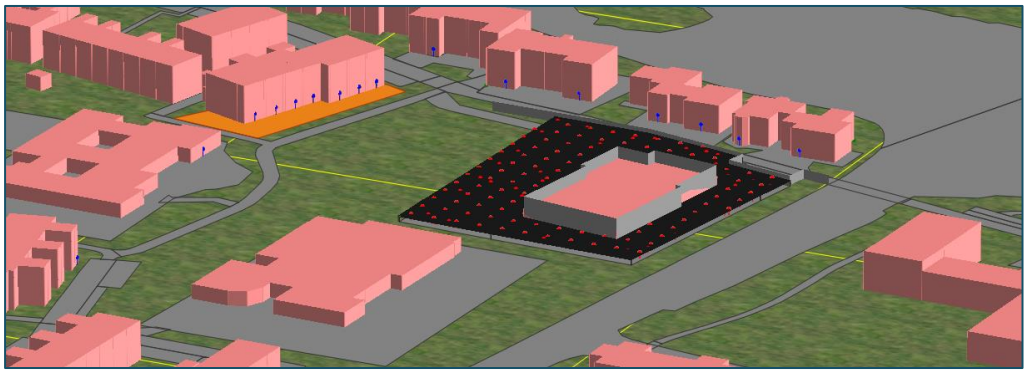
Bij de berekening van de overdracht van geluid is uitgegaan van een afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding, luchtabsorptie en bodemabsorptie. Er is gerekend met een standaard bodemfactor van 0,8 (overwegend zacht). De harde bodemvlakken zoals wegen en water zijn ingevoerd met een bodemgebied met een bodemfactor 0,0 (akoestisch hard). Voor de toekomstige situatie is als 'worst-case'-benadering voor het volledige speelterrein uitgegaan van een harde bodem. Tevens is rekening gehouden met reflecties en afscherming op het terrein van de school en in de omgeving.

Bepaling van de geluidsniveaus op de gevels van de nabijgelegen woningen gedurende de dagperiode vindt plaats op een beoordelingshoogte van 1,5 meter (begane grond). In de directe omgeving zijn 2 basisscholen gelegen en een school voor voortgezet onderwijs. Deze scholen zijn formeel geluidsgevoelig. De basisscholen bestaan uit 1 bouwlaag, hier vindt bepaling van de geluidsniveaus op 1,5 meter hoogte plaats. De school aan de Pierebaan 5 (voortgezet onderwijs) bestaat uit 2 bouwlagen. Hier vindt bepaling van de geluidsniveaus op 1,5 en 4,5 meter hoogte plaats.

In de volgende figuren is een impressie van het rekenmodellen weergegeven.



Figuur 5 Impressie rekenmodel geluid afkomstig van basisschool De Verwondering in de huidige situatie



Figuur 6 Impressie rekenmodel geluid afkomstig van basisschool De Verwondering in de toekomstige situatie

De ligging van de beoordelingspunten is in bijlage 1, figuur 1 en 4 weergegeven. In bijlage 1, figuur 2 en 5 zijn de gehanteerde gebouwhoogten en bodemvlakken weergegeven. De ligging van de geluidsbronnen is weergegeven in bijlage 1, figuur 3 en 6. De invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage 2 opgenomen. In bijlage 3 zijn de rekenresultaten opgenomen.

4.2 Berekeningsresultaten en beoordeling

4.2.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

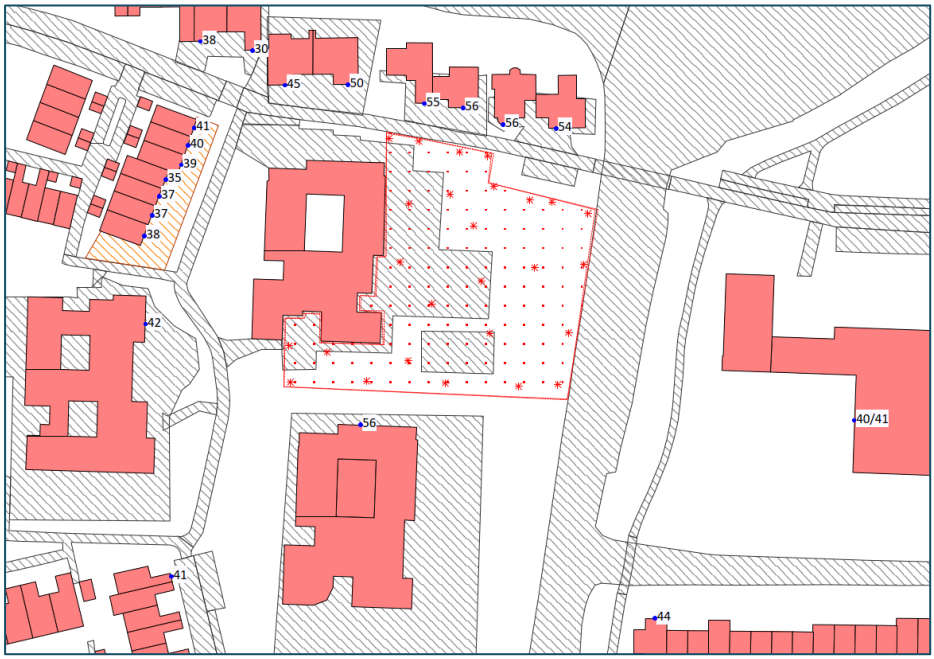
In de volgende tabel zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus samengevat. In bijlage 3 zijn de resultaten per situatie weergegeven. In deze bijlage is tevens voor het maatgevende beoordelingspunt een overzicht met de deelbijdrage per bron opgenomen. In bijlage 4 zijn de resultaten naast elkaar weergegeven.

Tabel 3 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van stemgeluid

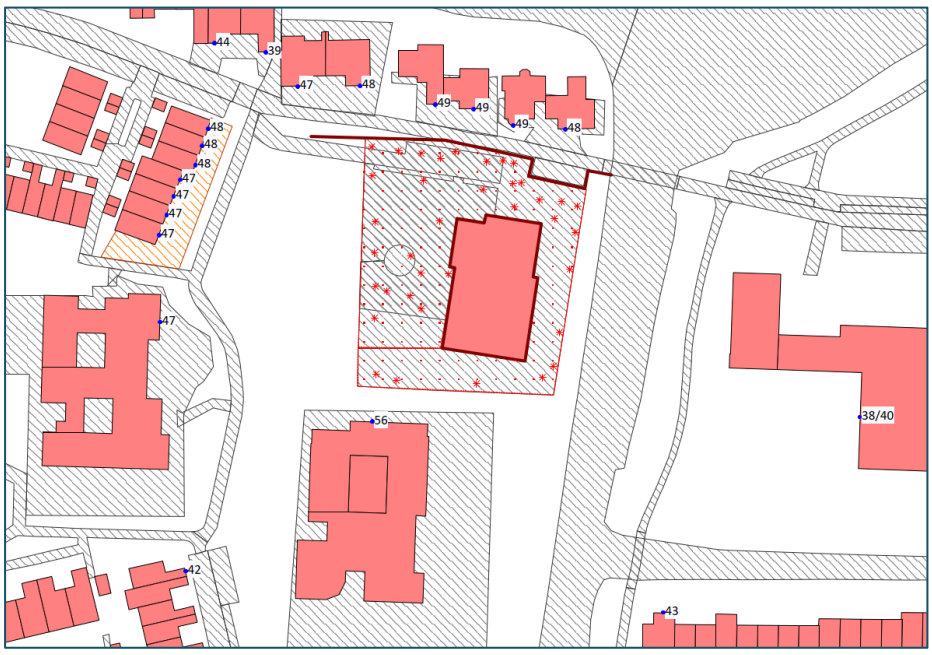
Beoordelingspunt		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]	
Nr.	Omschrijving	Dagperiode (07.00-19.00)	
		Huidige situatie	Toekomstige situatie
001_A	Avegaar 19	45	47
002_A	Avegaar 20	50	48
003_A	Avegaar 20A	**55**	49
004_A	Avegaar 20B	**56**	49
005_A	Avegaar 20C	**56**	49
006_A	Avegaar 20D	**54**	48
007_A	Avegaar 18	30	39
008_A	Avegaar 17	38	44
009_A	Avegaar 25	41	48
010_A	Avegaar 26	40	48
011_A	Avegaar 27	39	48
012_A	Avegaar 28	35	47
013_A	Avegaar 29	37	47
014_A	Avegaar 30	37	47
015_A	Avegaar 31	38	47
101_A	School Pierebaan 5	40	38
101_B	School Pierebaan 5	41	40
102_A	Basisschool Avegaar 87	**56**	**56**
103_A	Basisschool Avegaar 85	42	47

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]	
Nr.	Omschrijving	Dagperiode (07.00-19.00)	
		Huidige situatie	Toekomstige situatie
201_A	Karn 77	41	42
301_A	't Spil 2	44	43

In de volgende figuren zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van stemgeluid voor de dagperiode weergegeven.



Figuur 7 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus huidige situatie



Figuur 8 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus toekomstige situatie

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van stemgeluid in de dagperiode bij de bassischool gelegen aan de Avegaar 87 in de toekomstige situatie hoger is dan de richtwaarde van 50 dB(A) voor een gemengd gebied. Bij deze school is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau gelijk aan de huidige situatie.

Bij de overige woningen en scholen wordt in de toekomstige situatie voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A).

Omdat bij de omliggende woningen en scholen in de toekomstige situatie voldaan wordt aan de richtwaarde óf er sprake is van een gelijkblijvend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, is er bij alle woningen en scholen sprake een goed woon- en leefklimaat of een verbetering van het woon- en leefklimaat.

Om dit te kunnen garanderen, dient het geluidsscherm zoals weergegeven in figuur 4 gerealiseerd te worden.

4.2.2 Maximale geluidsniveaus

In de volgende tabel zijn de maximale geluidsniveaus ten gevolge van stemgeluid samengevat. In bijlage 3 zijn de resultaten per situatie weergegeven. In bijlage 4 zijn de resultaten naast elkaar weergegeven.

Tabel 4 Maximale geluidsniveaus ten gevolge van stemgeluid

Beoordelingspunt		Maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) [dB(A)]	
Nr.	Omschrijving	Dagperiode (07.00-19.00)	
		Huidige situatie	Toekomstige situatie
001_A	Avegaar 19	69	60
002_A	Avegaar 20	**74**	62
003_A	Avegaar 20A	**78**	64
004_A	Avegaar 20B	**76**	64
005_A	Avegaar 20C	**78**	67
006_A	Avegaar 20D	**72**	64
007_A	Avegaar 18	46	56
008_A	Avegaar 17	58	58
009_A	Avegaar 25	63	62
010_A	Avegaar 26	62	62
011_A	Avegaar 27	60	64
012_A	Avegaar 28	59	62
013_A	Avegaar 29	58	62
014_A	Avegaar 30	55	61
015_A	Avegaar 31	59	60
101_A	School Pierebaan 5	55	56
101_B	School Pierebaan 5	57	58
102_A	Basisschool Avegaar 87	**76**	**75**
103_A	Basisschool Avegaar 85	64	60
201_A	Karn 77	60	55
301_A	't Spil 2	57	57

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het maximale geluidsniveau ten gevolge van stemgeluid in de dagperiode bij de bassischool gelegen aan de Avegaar 87 in de toekomstige

situatie hoger is dan de richtwaarde van 70 dB(A) voor een gemengd gebied. Bij deze school is het maximale geluidsniveau vergelijkbaar met de huidige situatie.

Bij de overige woningen en scholen wordt in de toekomstige situatie voldaan aan de richtwaarde van 70 dB(A).

Omdat bij de omliggende woningen en scholen in de toekomstige situatie voldaan wordt aan de richtwaarde óf er sprake is van een afname van het maximale geluidsniveau is er bij alle woningen en scholen sprake een goed woon- en leefklimaat of een verbetering van het woon- en leefklimaat.

5 SAMENVATTING

In opdracht van mRO B.V. heeft Alcedo een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de bestemmingsplanwijziging basisschool De Verwondering te Monnickendam.

De gemeente Waterland is voornemens om basisschool De Verwondering, gelegen aan de Avegaar, te vervangen door nieuwbouw. Het schoolgebouw en de speelpleinen komen binnen het bestaande perceel op een andere locatie te liggen. Om de nieuwbouw te kunnen realiseren is een bestemmingsplanwijziging nodig.

De school veroorzaakt zowel in de huidige als nieuwe situatie geluid naar de omgeving, met name als gevolg van stemgeluid van spelende kinderen. Omdat het schoolgebouw en de speelpleinen verplaatst worden, kan er in de toekomstige situatie sprake zijn van andere geluidsniveaus dan in de huidige situatie. Doel van het onderzoek is om de geluidsniveaus ter plaatse van de omliggende woningen als gevolg van stemgeluid in de huidige en toekomstige situatie vast te stellen en te toetsen of in de toekomstige situatie sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidsniveaus als gevolg van stemgeluid bij alle woningen en scholen in de toekomstige situatie voldoen aan de richtwaarde voor een gemengd gebied. Uitzondering hierop is de basisschool gelegen aan de Avegaar 87. Hier worden de richtwaarden overschreden, maar is sprake van gelijkblijvende geluidsniveaus ten opzichte van de huidige situatie. Voorwaarde om dit te bereiken is dat er aan de noordzijde een geluidsscherm wordt gerealiseerd zoals weergegeven in figuur 4.
Hiermee is er bij alle woningen en scholen sprake een goed woon- en leefklimaat of een gelijkblijvend van het woon- en leefklimaat.

In de toekomstige situatie worden op het dak installaties geplaatst voor de ventilatie van de school. In dit onderzoek is nog geen rekening gehouden met het geluid afkomstig van deze installaties. Bij het ontwerp van de installaties dient getoetst te worden of voldaan wordt aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

BIJLAGE 1 FIGUREN

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.



Industrielawaai - HMRI, industrie, [versie R01.V02 - M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Alcedo

Alcedo
21-08668

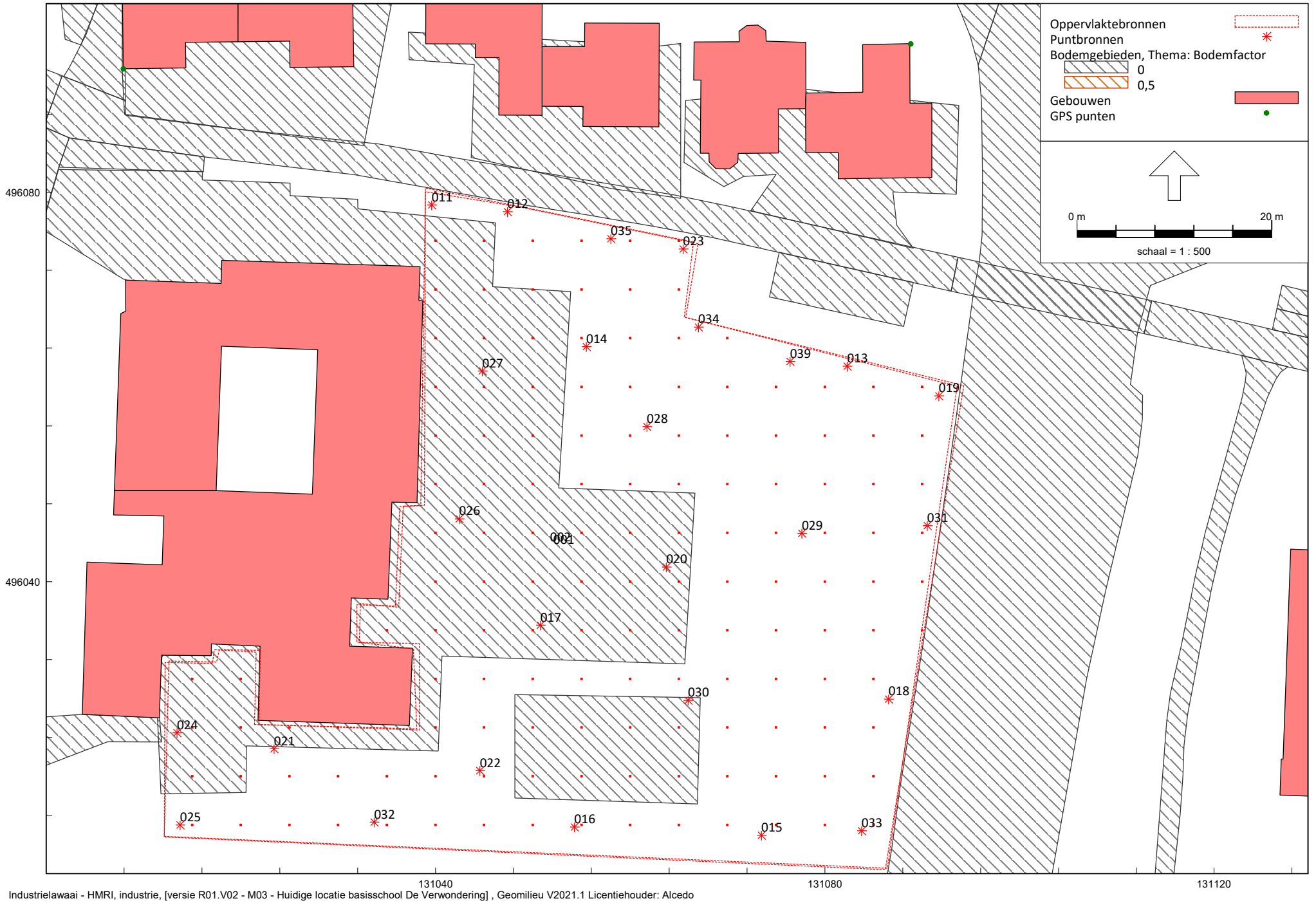
Figuur 1 Overzicht rekenmodel huidige situatie met ligging beoordelingspunten



Industrielawaai - HMRI, industrie, [versie R01.V02 - M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Alcedo

Alcedo
21-08668

Figuur 2 Gehanteeerde gebouwhoogten en bodemgebieden huidige situatie



Industrielawaai - HMRI, industrie, [versie R01.V02 - M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Alcedo

Alcedo
21-08668

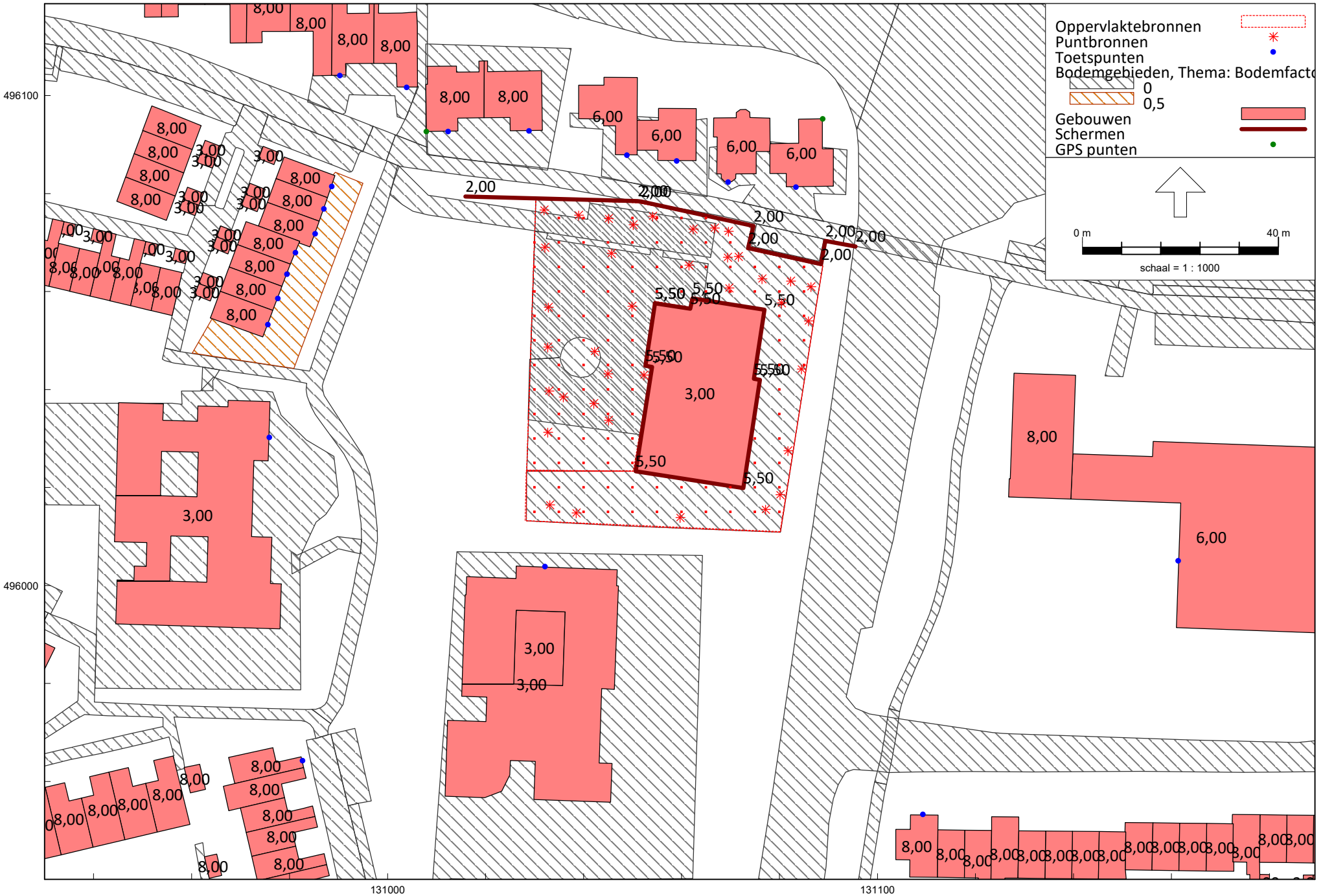
Figuur 3 Ligging geluidsbronnen huidige situatie



Industrielawaai - HMRI, industrie, [R01.V03 - M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Alcedo

Alcedo
21-08668

Figuur 4 Overzicht rekenmodel toekomstige situatie met ligging beoordelingspunten



Industrielawaai - HMRI, industrie, [R01.V03 - M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Alcedo

Alcedo
21-08668

Figuur 5 Gehanteerde gebouwhoogten en bodemgebieden toekomstige situatie



Industrielawaai - HMRI, industrie, [R01.V03 - M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Alcedo

Alcedo
21-08668

Figuur 6 Ligging geluidsbronnen toekomsige situatie

BIJLAGE 2 INVOERGEGEVENS REKENMODELLEN

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

Model: M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
001	Avegaar 19	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
002	Avegaar 20	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
003	Avegaar 20A	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
004	Avegaar 20B	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
005	Avegaar 20C	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
006	Avegaar 20D	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
007	Avegaar 18	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
008	Avegaar 17	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
009	Avegaar 25	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
010	Avegaar 26	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
011	Avegaar 27	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
012	Avegaar 28	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
013	Avegaar 29	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
014	Avegaar 30	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
015	Avegaar 31	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
101	School Pierebaan 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
102	Basisschool Avegaar 87	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
103	Basisschool Avegaar 85	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
201	Karn 77	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
301	't Spil 2	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
001	48 leerlingen groep 1, 2 en 3	1,00	0,00	Relatief	1,5003	--	--	9,03	--	--	56,80	61,80	69,80	78,80	88,80	96,80	100,80	88,80	83,80	102,71	--
002	79 leerlingen groep 4 t/m 8	1,25	0,00	Relatief	1,0004	--	--	10,79	--	--	59,00	64,00	72,00	81,00	91,00	99,00	103,00	91,00	86,00	104,91	--

Model: M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
011	LAmax spelend kind	131039,61	496078,71	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
012	LAmax spelend kind	131047,39	496078,01	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
013	LAmax spelend kind	131082,29	496062,13	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
014	LAmax spelend kind	131055,50	496064,13	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
015	LAmax spelend kind	131073,48	496013,93	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
016	LAmax spelend kind	131054,28	496014,77	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
017	LAmax spelend kind	131050,77	496035,52	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
018	LAmax spelend kind	131086,54	496027,93	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
019	LAmax spelend kind	131091,71	496059,09	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
020	LAmax spelend kind	131063,71	496041,49	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
021	LAmax spelend kind	131023,40	496022,83	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
022	LAmax spelend kind	131044,55	496020,59	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
023	LAmax spelend kind	131065,44	496074,18	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
024	LAmax spelend kind	131013,44	496024,48	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
025	LAmax spelend kind	131013,76	496014,99	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
026	LAmax spelend kind	131042,44	496046,46	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
027	LAmax spelend kind	131044,80	496061,64	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
028	LAmax spelend kind	131061,72	496055,92	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
029	LAmax spelend kind	131077,64	496044,97	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
030	LAmax spelend kind	131065,95	496027,81	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
031	LAmax spelend kind	131090,53	496045,75	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
032	LAmax spelend kind	131033,70	496015,30	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
033	LAmax spelend kind	131083,77	496014,41	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
034	LAmax spelend kind	131067,00	496066,16	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
035	LAmax spelend kind	131058,01	496075,22	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
039	LAmax spelend kind	131076,42	496062,61	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--

Model: M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
001	48 leerlingen groep 1, 2 en 3	1,00	0,00	Relatief	1,5003	--	--	9,03	--	--	56,80	28,20	36,20	78,80	88,80	96,80	100,80	88,80	83,80	102,71	--
002	79 leerlingen groep 4 t/m 8	1,25	0,00	Relatief	1,0004	--	--	10,79	--	--	59,00	64,00	72,00	81,00	91,00	99,00	103,00	91,00	86,00	104,91	--

Model: M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
011	LAmax spelend kind	131069,55	496072,27	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
012	LAmax spelend kind	131071,58	496067,19	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
013	LAmax spelend kind	131080,40	496057,69	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
014	LAmax spelend kind	131032,84	496056,80	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
015	LAmax spelend kind	131045,68	496067,78	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
016	LAmax spelend kind	131061,52	496065,40	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
017	LAmax spelend kind	131042,28	496047,76	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
018	LAmax spelend kind	131042,10	496037,17	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
019	LAmax spelend kind	131038,48	496014,82	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
020	LAmax spelend kind	131059,69	496013,89	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
021	LAmax spelend kind	131045,10	496033,74	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
022	LAmax spelend kind	131035,88	496038,46	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
023	LAmax spelend kind	131052,32	496042,96	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
024	LAmax spelend kind	131031,92	496076,65	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
025	LAmax spelend kind	131044,95	496043,23	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
026	LAmax spelend kind	131039,00	496075,59	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
027	LAmax spelend kind	131045,12	496074,93	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
028	LAmax spelend kind	131050,14	496073,62	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
029	LAmax spelend kind	131054,11	496075,39	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
030	LAmax spelend kind	131062,37	496072,75	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
031	LAmax spelend kind	131066,74	496072,97	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
032	LAmax spelend kind	131032,12	496069,02	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
033	LAmax spelend kind	131032,70	496048,65	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
034	LAmax spelend kind	131032,97	496039,71	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
035	LAmax spelend kind	131032,70	496031,29	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
036	LAmax spelend kind	131033,12	496016,45	1,25	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
037	LAmax spelend kind	131069,71	496060,72	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
038	LAmax spelend kind	131069,38	496067,02	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
039	LAmax spelend kind	131076,43	496062,61	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
040	LAmax spelend kind	131082,29	496062,12	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
041	LAmax spelend kind	131086,42	496060,97	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
042	LAmax spelend kind	131081,71	496027,52	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
043	LAmax spelend kind	131077,16	496015,52	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
044	LAmax spelend kind	131084,48	496044,16	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
045	LAmax spelend kind	131085,91	496054,00	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
046	LAmax spelend kind	131080,11	496018,52	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--
047	LAmax spelend kind	131049,90	496056,99	1,00	0,00	Normale puntbron	--	--	--	99,00	--	--	61,00	66,00	74,00	83,00	93,00	101,00	105,00	93,00	88,00	106,91	--

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog

Model eigenschap

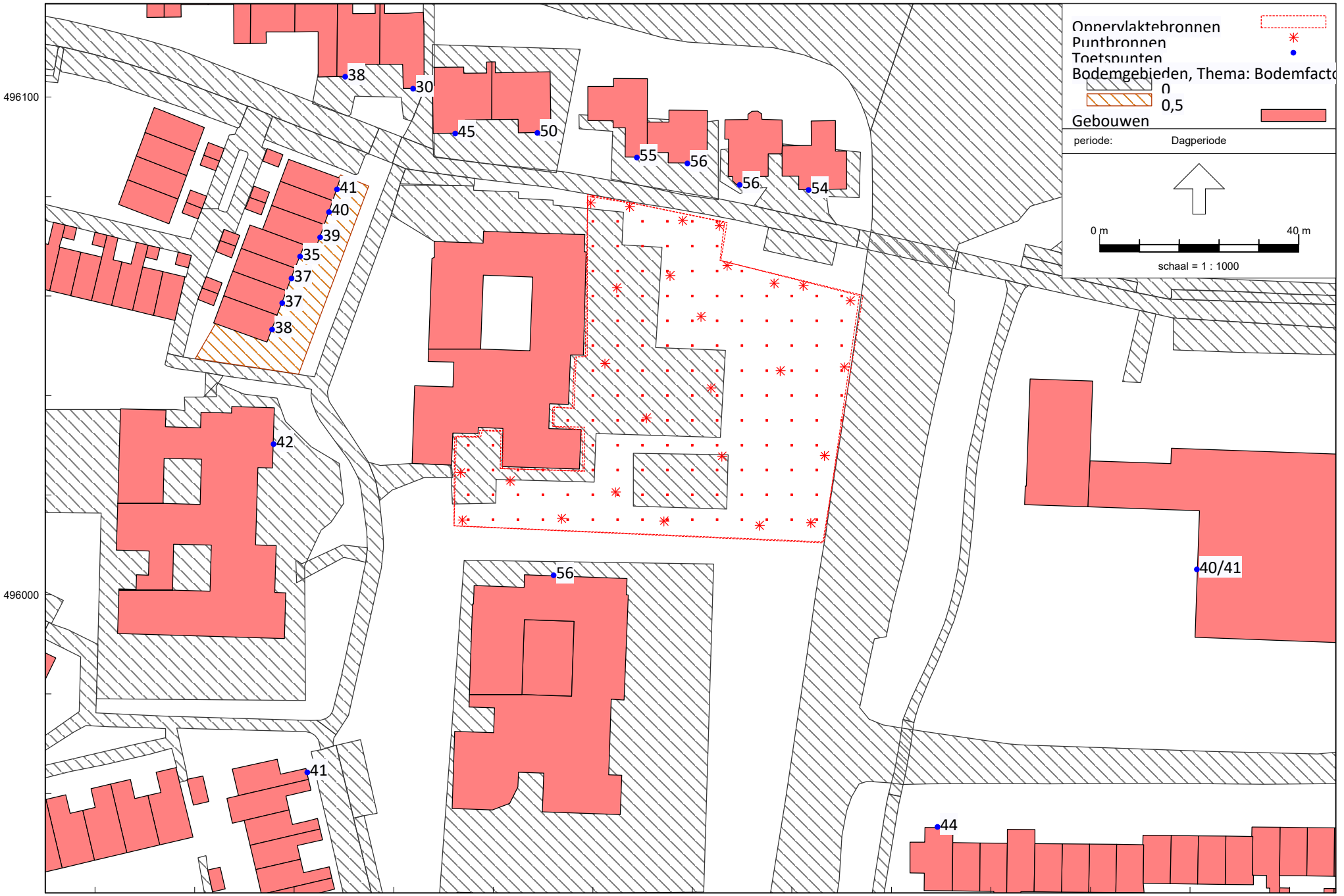
Omschrijving	M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog
Verantwoordelijke	SuzanneH
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	SuzanneH op 7-10-2021
Laatst ingezien door	SuzanneH op 21-3-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Commentaar

BIJLAGE 3 BEREKENINGSRESULTATEN

ALCEDO;

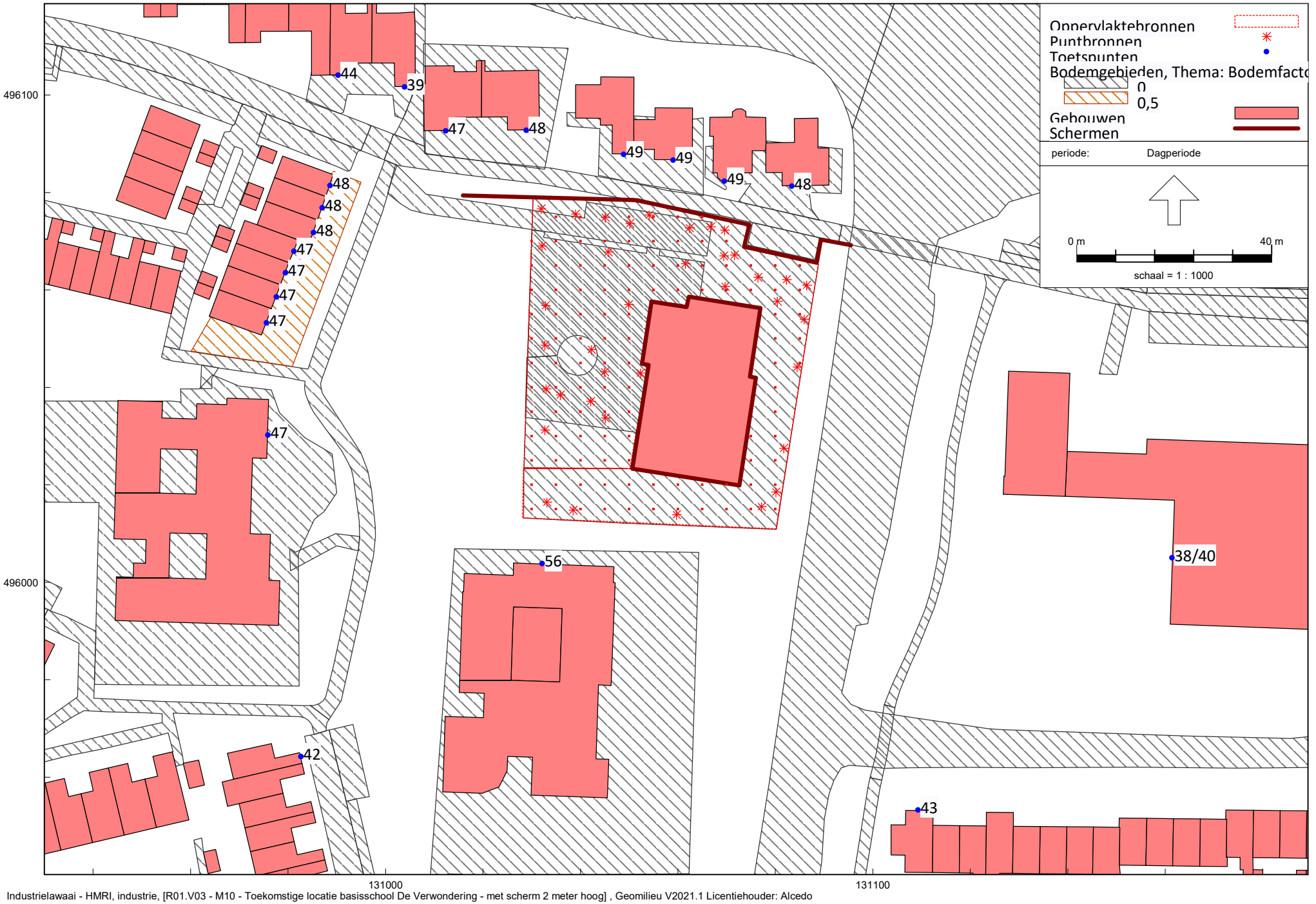
GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.



Industrielawaai - HMRI, industrie, [R01.V03 - M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Alcedo

Alcedo
21-08668

Figuur 11 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van stemgeluid in de huidige situatie



Industrielawaai - HMRI, industrie, [R01.V03 - M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Alcedo

Alcedo
21-08668

Figuur 12 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van stemgeluid in toekomstige situatie

Rapport: Resultatentabel
Model: M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
001_A	Avegaar 19	1,50	45,1	--	--	45,1
002_A	Avegaar 20	1,50	49,8	--	--	49,8
003_A	Avegaar 20A	1,50	55,3	--	--	55,3
004_A	Avegaar 20B	1,50	55,7	--	--	55,7
005_A	Avegaar 20C	1,50	55,8	--	--	55,8
006_A	Avegaar 20D	1,50	53,7	--	--	53,7
007_A	Avegaar 18	1,50	30,4	--	--	30,4
008_A	Avegaar 17	1,50	37,7	--	--	37,7
009_A	Avegaar 25	1,50	41,2	--	--	41,2
010_A	Avegaar 26	1,50	40,1	--	--	40,1
011_A	Avegaar 27	1,50	39,0	--	--	39,0
012_A	Avegaar 28	1,50	35,2	--	--	35,2
013_A	Avegaar 29	1,50	37,2	--	--	37,2
014_A	Avegaar 30	1,50	37,2	--	--	37,2
015_A	Avegaar 31	1,50	37,8	--	--	37,8
101_A	School Pierebaan 5	1,50	39,8	--	--	39,8
101_B	School Pierebaan 5	4,50	41,3	--	--	41,3
102_A	Basisschool Avegaar 87	1,50	55,6	--	--	55,6
103_A	Basisschool Avegaar 85	1,50	42,0	--	--	42,0
201_A	Karn 77	1,50	40,8	--	--	40,8
301_A	't Spil 2	1,50	43,7	--	--	43,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering
LAeq bij Bron voor toetspunt: 005_A - Avegaar 20C
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
005_A	Avegaar 20C	1,50	55,8	--	--	55,8
002	79 leerlingen groep 4 t/m 8	1,25	53,1	--	--	53,1
001	48 leerlingen groep 1, 2 en 3	1,00	52,5	--	--	52,5
023	LAmax spelend kind	1,25	-21,1	--	--	-21,1
035	LAmax spelend kind	1,25	-24,5	--	--	-24,5
034	LAmax spelend kind	1,25	-26,7	--	--	-26,7
012	LAmax spelend kind	1,25	-28,5	--	--	-28,5
039	LAmax spelend kind	1,25	-29,0	--	--	-29,0
014	LAmax spelend kind	1,25	-29,2	--	--	-29,2
013	LAmax spelend kind	1,25	-29,7	--	--	-29,7
011	LAmax spelend kind	1,25	-30,5	--	--	-30,5
028	LAmax spelend kind	1,25	-30,9	--	--	-30,9
027	LAmax spelend kind	1,25	-31,3	--	--	-31,3
019	LAmax spelend kind	1,25	-33,0	--	--	-33,0
026	LAmax spelend kind	1,25	-35,1	--	--	-35,1
029	LAmax spelend kind	1,25	-36,1	--	--	-36,1
020	LAmax spelend kind	1,25	-36,7	--	--	-36,7
017	LAmax spelend kind	1,25	-37,0	--	--	-37,0
031	LAmax spelend kind	1,25	-37,1	--	--	-37,1
030	LAmax spelend kind	1,25	-40,6	--	--	-40,6
018	LAmax spelend kind	1,25	-41,1	--	--	-41,1
032	LAmax spelend kind	1,25	-41,8	--	--	-41,8
033	LAmax spelend kind	1,25	-42,0	--	--	-42,0
022	LAmax spelend kind	1,25	-42,1	--	--	-42,1
016	LAmax spelend kind	1,25	-42,2	--	--	-42,2
015	LAmax spelend kind	1,25	-43,2	--	--	-43,2
024	LAmax spelend kind	1,25	-47,2	--	--	-47,2
021	LAmax spelend kind	1,25	-47,6	--	--	-47,6
025	LAmax spelend kind	1,25	-50,6	--	--	-50,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
001_A	Avegaar 19	1,50	47,3	--	--	47,3
002_A	Avegaar 20	1,50	48,1	--	--	48,1
003_A	Avegaar 20A	1,50	48,7	--	--	48,7
004_A	Avegaar 20B	1,50	48,9	--	--	48,9
005_A	Avegaar 20C	1,50	48,8	--	--	48,8
006_A	Avegaar 20D	1,50	48,0	--	--	48,0
007_A	Avegaar 18	1,50	38,7	--	--	38,7
008_A	Avegaar 17	1,50	44,3	--	--	44,3
009_A	Avegaar 25	1,50	47,7	--	--	47,7
010_A	Avegaar 26	1,50	47,7	--	--	47,7
011_A	Avegaar 27	1,50	47,6	--	--	47,6
012_A	Avegaar 28	1,50	47,1	--	--	47,1
013_A	Avegaar 29	1,50	47,0	--	--	47,0
014_A	Avegaar 30	1,50	46,9	--	--	46,9
015_A	Avegaar 31	1,50	46,7	--	--	46,7
101_A	School Pierebaan 5	1,50	38,0	--	--	38,0
101_B	School Pierebaan 5	4,50	39,8	--	--	39,8
102_A	Basisschool Avegaar 87	1,50	56,2	--	--	56,2
103_A	Basisschool Avegaar 85	1,50	46,8	--	--	46,8
201_A	Karn 77	1,50	42,0	--	--	42,0
301_A	't Spil 2	1,50	42,6	--	--	42,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog
LAeq bij Bron voor toetspunt: 102_A - Basisschool Avegaar 87
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
102_A	Basisschool Avegaar 87	1,50	56,2	--	--	56,2
002	79 leerlingen groep 4 t/m 8	1,25	53,5	--	--	53,5
001	48 leerlingen groep 1, 2 en 3	1,00	52,9	--	--	52,9
036	LAmax spelend kind	1,25	-24,1	--	--	-24,1
019	LAmax spelend kind	1,25	-24,2	--	--	-24,2
020	LAmax spelend kind	1,25	-30,2	--	--	-30,2
035	LAmax spelend kind	1,25	-30,4	--	--	-30,4
021	LAmax spelend kind	1,25	-32,7	--	--	-32,7
025	LAmax spelend kind	1,25	-33,3	--	--	-33,3
018	LAmax spelend kind	1,25	-33,6	--	--	-33,6
022	LAmax spelend kind	1,25	-33,6	--	--	-33,6
023	LAmax spelend kind	1,25	-33,9	--	--	-33,9
043	LAmax spelend kind	1,00	-33,9	--	--	-33,9
034	LAmax spelend kind	1,25	-33,9	--	--	-33,9
017	LAmax spelend kind	1,25	-34,2	--	--	-34,2
033	LAmax spelend kind	1,25	-36,5	--	--	-36,5
047	LAmax spelend kind	1,00	-36,9	--	--	-36,9
028	LAmax spelend kind	1,25	-37,8	--	--	-37,8
014	LAmax spelend kind	1,25	-38,4	--	--	-38,4
046	LAmax spelend kind	1,00	-38,6	--	--	-38,6
015	LAmax spelend kind	1,25	-38,8	--	--	-38,8
032	LAmax spelend kind	1,25	-38,9	--	--	-38,9
027	LAmax spelend kind	1,25	-39,2	--	--	-39,2
026	LAmax spelend kind	1,25	-39,2	--	--	-39,2
024	LAmax spelend kind	1,25	-39,2	--	--	-39,2
029	LAmax spelend kind	1,25	-39,6	--	--	-39,6
016	LAmax spelend kind	1,25	-42,7	--	--	-42,7
030	LAmax spelend kind	1,25	-45,1	--	--	-45,1
037	LAmax spelend kind	1,00	-47,9	--	--	-47,9
038	LAmax spelend kind	1,00	-48,5	--	--	-48,5
044	LAmax spelend kind	1,00	-49,1	--	--	-49,1
041	LAmax spelend kind	1,00	-49,2	--	--	-49,2
045	LAmax spelend kind	1,00	-49,3	--	--	-49,3
040	LAmax spelend kind	1,00	-49,4	--	--	-49,4
013	LAmax spelend kind	1,25	-49,5	--	--	-49,5
012	LAmax spelend kind	1,25	-49,5	--	--	-49,5
039	LAmax spelend kind	1,00	-49,6	--	--	-49,6
031	LAmax spelend kind	1,25	-52,8	--	--	-52,8
042	LAmax spelend kind	1,00	-54,6	--	--	-54,6
011	LAmax spelend kind	1,25	-54,9	--	--	-54,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M03 - Huidige locatie basisschool De Verwondering
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Avegaar 19	1,50	69,0	--	--
002_A	Avegaar 20	1,50	73,5	--	--
003_A	Avegaar 20A	1,50	77,7	--	--
004_A	Avegaar 20B	1,50	76,3	--	--
005_A	Avegaar 20C	1,50	77,9	--	--
006_A	Avegaar 20D	1,50	71,8	--	--
007_A	Avegaar 18	1,50	46,3	--	--
008_A	Avegaar 17	1,50	58,1	--	--
009_A	Avegaar 25	1,50	63,0	--	--
010_A	Avegaar 26	1,50	62,4	--	--
011_A	Avegaar 27	1,50	60,3	--	--
012_A	Avegaar 28	1,50	58,8	--	--
013_A	Avegaar 29	1,50	57,9	--	--
014_A	Avegaar 30	1,50	55,4	--	--
015_A	Avegaar 31	1,50	58,8	--	--
101_A	School Pierebaan 5	1,50	54,8	--	--
101_B	School Pierebaan 5	4,50	57,1	--	--
102_A	Basisschool Avegaar 87	1,50	75,7	--	--
103_A	Basisschool Avegaar 85	1,50	64,0	--	--
201_A	Karn 77	1,50	59,5	--	--
301_A	't Spil 2	1,50	57,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M10 - Toekomstige locatie basisschool De Verwondering - met scherm 2 meter hoog
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Avegaar 19	1,50	60,2	--	--
002_A	Avegaar 20	1,50	61,7	--	--
003_A	Avegaar 20A	1,50	63,9	--	--
004_A	Avegaar 20B	1,50	64,4	--	--
005_A	Avegaar 20C	1,50	67,1	--	--
006_A	Avegaar 20D	1,50	64,2	--	--
007_A	Avegaar 18	1,50	55,5	--	--
008_A	Avegaar 17	1,50	58,1	--	--
009_A	Avegaar 25	1,50	62,2	--	--
010_A	Avegaar 26	1,50	62,3	--	--
011_A	Avegaar 27	1,50	63,7	--	--
012_A	Avegaar 28	1,50	62,3	--	--
013_A	Avegaar 29	1,50	61,6	--	--
014_A	Avegaar 30	1,50	60,8	--	--
015_A	Avegaar 31	1,50	59,9	--	--
101_A	School Pierebaan 5	1,50	56,3	--	--
101_B	School Pierebaan 5	4,50	58,3	--	--
102_A	Basisschool Avegaar 87	1,50	74,9	--	--
103_A	Basisschool Avegaar 85	1,50	59,7	--	--
201_A	Karn 77	1,50	55,0	--	--
301_A	't Spil 2	1,50	57,4	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4 VERGELIJKING RESULTATEN HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

Resultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus LAr,LT
Vergelijking resultaten direct ten opzichte van huidig stemgeluid

	overschrijding geluidsvoorschrift Activiteitenbesluit, maximale waarde stap 3 en binnenwaarde bij
	overschrijding geluidsvoorschrift Activiteitenbesluit en richtwaarde gemengd gebied, voldoet aan binnnenwaarde bij geluidswering woning minimaal 20 dB(A) conform Bouwbesluit
	voldoet aan geluidsvoorschrift Activiteitenbesluit

Naam	*Omschrijving*	*Hoogte [meter]*	*M03 stemgeluid huidig*	*M10 toekomstig - met scherm 2 meter hoog en speelterrein volledig hard*
			Dagperiode	*Dagperiode*
001_A	Avegaar 19	1,5	45,1	47,3
002_A	Avegaar 20	1,5	49,8	48,1
003_A	Avegaar 20A	1,5	55,3	48,7
004_A	Avegaar 20B	1,5	55,7	48,9
005_A	Avegaar 20C	1,5	55,8	48,8
006_A	Avegaar 20D	1,5	53,7	48,0
007_A	Avegaar 18	1,5	30,4	38,7
008_A	Avegaar 17	1,5	37,7	44,3
009_A	Avegaar 25	1,5	41,2	47,7
010_A	Avegaar 26	1,5	40,1	47,7
011_A	Avegaar 27	1,5	39,0	47,6
012_A	Avegaar 28	1,5	35,2	47,1
013_A	Avegaar 29	1,5	37,2	47,0
014_A	Avegaar 30	1,5	37,2	46,9
015_A	Avegaar 31	1,5	37,8	46,7
101_A	School Pierebaan 5	1,5	39,8	38,0
101_B	School Pierebaan 5	4,5	41,3	39,8
102_A	Basisschool Avegaar 87	1,5	55,6	56,2
103_A	Basisschool Avegaar 85	1,5	42,0	46,8
201_A	Karn 77	1,5	40,8	42,0
301_A	't Spil 2	1,5	43,7	42,6

Resultaten maximale geluidsniveaus LAmax t.g.v. stemgeluid
Vergelijking resultaten huidig en toekomstig

	overschrijding geluidsvoorschrift Activiteitenbesluit, maximale waarde stap 3 en binnenwaarde bij
	overschrijding geluidsvoorschrift Activiteitenbesluit en richtwaarde gemengd gebied, voldoet aan binnnenwaarde bij geluidswering woning minimaal 20 dB(A) conform Bouwbesluit
	voldoet aan geluidsvoorschrift Activiteitenbesluit

Naam	*Omschrijving*	*Hoogte [meter]*	*M03 stemgeluid huidig*	*M10 toekomstig - met scherm 2 meter hoog en speelterrein volledig hard*
			Dagperiode	*Dagperiode*
001_A	Avegaar 19	1,5	69,0	60,2
002_A	Avegaar 20	1,5	73,5	61,7
003_A	Avegaar 20A	1,5	77,7	63,9
004_A	Avegaar 20B	1,5	76,3	64,4
005_A	Avegaar 20C	1,5	77,9	67,1
006_A	Avegaar 20D	1,5	71,8	64,2
007_A	Avegaar 18	1,5	46,3	55,5
008_A	Avegaar 17	1,5	58,1	58,1
009_A	Avegaar 25	1,5	63,0	62,2
010_A	Avegaar 26	1,5	62,4	62,3
011_A	Avegaar 27	1,5	60,3	63,7
012_A	Avegaar 28	1,5	58,8	62,3
013_A	Avegaar 29	1,5	57,9	61,6
014_A	Avegaar 30	1,5	55,4	60,8
015_A	Avegaar 31	1,5	58,8	59,9
101_A	School Pierebaan 5	1,5	54,8	56,3
101_B	School Pierebaan 5	4,5	57,1	58,3
102_A	Basisschool Avegaar 87	1,5	75,7	74,9
103_A	Basisschool Avegaar 85	1,5	64,0	59,7
201_A	Karn 77	1,5	59,5	55,0
301_A	't Spil 2	1,5	57,2	57,4

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

ADVIES VOOR BOUW, OMGEVING EN GEBOUWEN

Bijlage 2 Quickscan ecologie

Avegaar 86 te Monnickendam







G&G-advies QS2020-197

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Avegaar 86 te Monnickendam

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving

F. Lang

2020

Opdrachtgever

Mees Ruimte en Milieu

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2020-197

Datum	11 november 2020
Versie	V1

Gecontroleerd door: T.S. van der Meer

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding voor het onderzoek 5
1.2 Doel van het onderzoek 6
1.3 Het plangebied 6
1.4 Werkzaamheden 6
1.5 Leeswijzer 7

2 Methode 8

2.1 Soorten 8
2.2 Gebieden 9

3 Beschermde soorten Wnb 10

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen 10
3.2 Beschermde soorten 13
3.2.1 Planten 13
3.2.2 Vissen 13
3.2.3 Amfibieën 13
3.2.4 Vogels 14
3.2.5 Grondgebonden zoogdieren 15
3.2.6 Vleermuizen 16
3.2.7 Overige fauna 17
3.3 Conclusie beschermde soorten 19

4 Effectbeoordeling en maatregelen 20

4.1 Vogels 20
4.2 Grondgebonden zoogdieren 21
4.3 Vleermuizen 21
4.4 Conclusie effectbeoordeling 22

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 23

5.1 Natura 2000 23
5.2 Natuurnetwerk Nederland 23
5.3 Weidevogelgebieden 23
5.4 Houtopstanden 24
5.5 Overige relevante wetgeving 24

5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving 24
6 Conclusies 25
6.1 Beschermde soorten Wnb 25
6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 26
6.3 Zorgplicht 26
6.4 Aanbevelingen ter bevordering van natuur 26
7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 28
8 Bijlagen 29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een schoolterrein aan het Avegaar 86 in Monnickendam, gemeente Waterland, Provincie Noord-Holland, her in te richten.

Op het terrein wordt een nieuw schoolgebouw gerealiseerd, waarna het oude gebouw wordt gesloopt.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

In opdracht van Mees Ruimte en Milieu heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Figuur 1.
De ligging van het plangebied (rode kader).



Een *quickscan* is een momentopname die soms slechts in beperkte mate uitsluitsel geeft over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er door de plannen effecten te verwachten zijn op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn en niet zijn uit te sluiten vanwege tijdstip van het veldbezoek of niet inspecteerbare delen van het plangebied, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

1.3 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het schoolterrein van ‘De Verwondering’ ligt in een woonwijk in het zuidwestelijke deel van Monnickendam. Ten oosten van het plangebied loopt een watergang welke uitloopt in een grote waterpartij ten noordoosten van het plangebied. Deze waterpartij maakt deel uit van ‘Groene Hart’, een park ten noorden van het plangebied.

1.4 Werkzaamheden

In het oosten van het plangebied wordt een nieuw schoolgebouw gerealiseerd alvorens het oude schoolgebouw wordt gesloopt. Om plaats te maken voor de nieuwe bebouwing dienen drie bomen te worden gekapt en worden struiken gerooid.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit sloop van gebouwen met benodigd hak- breek- en zaagwerk, het verwijderen van de vegetatie-toplaag, het vergraven van de bodem en/of het opbrengen van grond, het kappen en rooien van struiken en/of bomen.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen of licht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen, die aanwezig zijn in het plangebied, beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 7 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.



Schets van de nieuwe situatie. Nieuwbouw rechts en contouren huidige bebouwing links. Bron: BRTArchitecten

2 Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar díe beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort of dat dergelijke gebieden aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

2.1 Soorten

Bronnenstudie
Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde soorten of soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is). Er is niet gezocht naar niet-jaarrond beschermde vogels, vrijgestelde soorten en in het geheel niet te verwachten soorten zoals zeezoogdieren of zoutwatervissen.

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling
Het plangebied is op 2 november 2020 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

Naast de aandacht voor beschermde waarden zal ook worden gelet op invasieve soorten die voorkomen op de ‘Unielijst’ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). Deze invasieve exoten zijn op de Unielijst geplaatst omdat ze in delen van de EU schade toebrengen (of dat in de toekomst waarschijnlijk zullen gaan

doen) aan de biodiversiteit en/of ecosysteemdiensten. De waargenomen soorten worden genoemd (§3.2) maar er worden geen nadere aanbevelingen gedaan of beleid uitgezet ten aanzien van deze soorten.

Verwerking
Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie:

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3 Beschermde soorten Wnb

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veld-bezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Bebouwing
De bebouwing in het plangebied is éénlaags en heeft platte daken. Het is gebouwd in de jaren ’70 en is op delen vervallen. In de muren zijn open stootvoegen aanwezig en onder de dakranden zitten kieren. Op enkele plekken zijn ruimtes aanwezig bij de bitumen dakafwerking.



Impressie van de bebouwing in het plangebied.

Bomen en bosschages

Op het schoolplein zijn enkele bomen en bosschages aanwezig bestaande uit Zwarte els, Gewone esdoorn, Tamme kastanje, Spaanse aak, populier, wilg, robinia, berk, iep, Meidoorn, Gewone vlier en Rode kornoelje. Omdat er veel kinderen in de bosschages spelen is er relatief weinig ondergroei aanwezig. Op delen waar wel ondergroei aanwezig is bestaat deze voornamelijk uit brandnetels en opschot van kleine bomen en struiken.

In de drie bomen midden op het schoolplein welke mogelijk worden gekapt (twee Zwarte elzen en één Gewone esdoorn) zijn geen holtes of grote nesten waargenomen. In de zuidelijke Tamme kastanje van de twee Tamme kastanjes aan de oostgevel van het huidige schoolgebouw is een holte waargenomen.



Impressie van de bomen en bosschages in het plangebied.

Wateren en oevers
Ten oosten van het plangebied is een watergang aanwezig. De oevers zijn steil en beschoeid. In het water was ten tijde van het veldbezoek nauwelijks submerse vegetatie aanwezig.



Impressie van de watergang ten oosten van het plangebied.

Overig
Het schoolplein bestaat uit betegelde delen, speeltoestellen, open zanddelen en velden met verschillende soorten grassen, klavers, paardenbloem en Brede weegbree.



Impressie van het schoolplein.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen (NDFF 2010-2020).

Potentie plangebied
In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht. Het plangebied wordt te intensief beheerd en is te voedselrijk om geschikt te zijn voor beschermde plantensoorten. Tevens is de bodem teveel gestoord en gewoeld.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

3.2.2 Vissen

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde vissoorten waargenomen (NDFF 2010-2020).

Potentie plangebied
In en rond het plangebied is geen potentie voor beschermde vissoorten aanwezig.

Omdat geen sprake is van goed ontwikkelde submerse vegetatie in combinatie met geïsoleerde, zuurstofloze, verlandende wateren in het plangebied, wordt het voorkomen van Grote modderkruiper uitgesloten.

3.2.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten
In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde amfibieën waargenomen.

De Rugstreeppad is bekend van de omgeving van het plangebied, de soort werd in een polder 500 meter ten zuidwesten van het plangebied vastgesteld (NDFF 2010-2020). De Rugstreeppad is een beschermde soort die wordt genoemd als soort beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

Potentie plangebied
In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. In het plangebied is wél geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander en Bruine kikker. De dieren kunnen wegkruipen onder

opgeslagen materialen, stronken en takken of in verlaten muizenholen e.d. Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.

-Rugstreeppad

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad, ondanks dat de soort in het verleden in de omgeving werd aangetroffen. In het plangebied ligt geen onbeschaduwd, geïsoleerd, ondiep water met lage omliggende vegetatie dat door de dieren kan worden gebruikt voor voortplanting. Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van geschikt voortplantingswater en ligt geïsoleerd door bebouwing, wegen en brede wateren, waardoor Rugstreeppadden te veel ongunstig biotoop zouden moeten passeren om in het plangebied te komen.

Het vergraafbare zand in het plangebied wordt te actief gebruikt door spelende kinderen waardoor het niet geschikt wordt geacht als overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad.

Als in het plangebied graafwerkzaamheden plaatsvinden of zand wordt opgebracht, is het niet te verwachten dat Rugstreeppadden het gebied kunnen intrekken. Ook hier geldt dat de Rugstreeppad te veel ongunstig biotoop zou moeten passeren om het plangebied te bereiken.

3.2.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek werd mede wegens de slechte weersomstandigheden slechts één vogelsoort waargenomen: Merel.

Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
In het plangebied kunnen enkele algemene bos- en struweelvogels tot broeden komen zoals bijvoorbeeld Merel, Houtduif, Winterkoning of Heggenmus.

In het water langs het plangebied broeden mogelijk water- en moerasvogels zoals Meerkoet en Wilde eend.

Het is mogelijk dat in de bebouwing of de bomen categorie 5-soorten broeden als Spreeuw en Kool- of Pimpelmees.

Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten
In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden Huismus (cat. 2) en Gierzwaluw (cat. 2) vastgesteld. Beide soorten broeden in het oudere stadsdeel ten noorden van het plangebied (NDFF 2010-2020).

In de omgeving van het plangebied zijn daarnaast in het verleden Boomvalk (cat. 4), Buizerd (cat. 4) en Sperwer (cat. 4) vastgesteld.

Tijdens het veldbezoek werden geen vogels met jaarrond beschermde nesten of sporen daarvan waargenomen.

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten
Huismussen broeden in huizen met zadeldaken en dakpannen of in schuren, vaak aan de rand van (dorpse) bebouwing. Gebouwen met platte daken zijn niet geschikt. Deze soort stelt aan zijn leefgebied ook aanvullende eisen zoals de aanwezigheid van dekking biedende struiken in bijvoorbeeld tuinen, zandplekken en/of voederplaatsen. Bosplantsoen is minder geschikt als biotoop.

Gierzwaluwen gebruiken vooral gebouwen in de binnenstad om in te nestelen. De Gierzwaluw nestelt graag onder dakpannen en dakranden, daklood of in houten daklijsten. Lage bebouwing met platte daken zijn niet geschikt voor de soort. Er werden ook geen geschikte gaten met 'vrije uitvalmogelijkheden' gezien in de bebouwing. Gierzwaluwen kunnen niet op eigen kracht opstijgen omdat hun poten te zwak zijn om af te zetten.

In de bomen in het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen grote nesten waargenomen. In de bomen broedende roofvogels worden in het plangebied daarom niet verwacht.

Het is mogelijk dat het plangebied incidenteel wordt gebruikt als onderdeel van het leefgebied van in de buurt vastgestelde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus of Sperwer.

3.2.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten
Tijdens het veldbezoek zijn molshopen aangetroffen. Deze soort is niet beschermd onder Wnb.

Rond het plangebied zijn in het verleden Bunzing, Hermelijn, Wezel, Waterspitsmuis en Noordse woelmuis waargenomen (NDFF 2010-2020).

De Bunzing, Hermelijn, Wezel en Waterspitsmuis zijn beschermde soorten die worden genoemd als 'andere soort' (zie Bijlage 1.2.1). De Noordse woelmuis beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

Vrijwel alle waarnemingen van de beschreven soorten werden gedaan in de polders ten zuiden en westen van het plangebied (NDFF

2010-2020). Van de Noordse woelmuis en Waterspitsmuis betreffen de meeste waarnemingen resten die zijn gevonden bij braakballenonderzoek (NDFF 2010-2020).

Potentie plangebied
Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig. Het terrein is te droog en een vochtige kruidenrijke oevervegetatie nabij schoon en helder water ontbreekt.

Het plangebied biedt slechts beperkt schuilmogelijkheden zoals dichte begroeiing en dekking waar soorten als de Bunzing, Hermelijn of Wezel gebruik van kunnen maken. Ook ontbreekt gunstig jacht-gebied met veel prooidieren (muizen). Tevens zijn rond de bebouwing vaak mensen (en huisdieren) aanwezig zodat nood-zakelijke rust voor de dieren ontbreekt.

Het is wel mogelijk dat incidenteel kleine marterachtigen die elders verblijven, in het plangebied voorkomen. Gezien de grootte en geschiktheid betreft het geen essentieel deel van hun leefgebied. In de omgeving van het plangebied is bovendien veel meer geschikt biotoop aanwezig.

3.2.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

De manier waarop vleermuizen een gebied gebruiken kan door het jaar verschillen, een gebouw of een boom kan bijvoorbeeld tijdelijk gebruikt worden als verblijfplaats maar in andere delen van het jaar ongebruikt blijven.

Aangetroffen vleermuizen
Er zijn in de omgeving van het plangebied vijf soorten vleermuizen vastgesteld (NDFF 2010-2020). Het betreft Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis en Gewone groot-oorvleermuis. De meeste waarnemingen betroffen foeragerende en langsvliegende exemplaren.

Van de Gewone dwergvleermuis is op ongeveer 150 meter ten zuidoosten van het plangebied een kraamkolonie met minimaal 40 individuen gevonden (NDFF 2010-2020).

Potentie verblijfplaatsen
Als potentie voor verblijfplaatsen niet is uit te sluiten dan dient gericht nachtelijk onderzoek plaats te vinden om eventuele precieze verblijflocaties vast te stellen. De bekende waarnemingen (bijvoorbeeld uit de NDFF) zijn niet volledig en geven daarom geen uitsluitsel en tijdens de quickscan zijn achterliggende holtes die kunnen dienen als verblijfplaats, niet verder te inspecteren of te onderzoeken. Tevens is gebruik door vleermuizen in het verleden hiermee niet uit te sluiten.

De waargenomen spleten in de muren en daken geven mogelijk toegang tot voor vleermuizen geschikte holtes. Te denken valt aan gebouw bewonende soorten zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

De spleten en gaten bevinden zich in de spouwmuur, langs raamkozijnen en onder dakranden. De potentie bevindt zich in alle windrichtingen van de bebouwing.

De holte in de Tamme kastanje zou geschikt kunnen zijn als (tijdelijke) verblijfplaats voor boom bewonende soorten zoals Ruige dwergvleermuis of Gewone grootoorvleermuis.

Potentie foerageergebied
Het plangebied is geschikt voor foeragerende vleermuizen. De aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute
Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied en het ontbreken van lijnvormige elementen zoals bomenrijen of brede rietkragen kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

3.2.7 Overige fauna

Aangetroffen soorten
Er zijn waarnemingen bekend van Ringslang in de omgeving van het plangebied (NDFF 2010-2020). De soort werd buitendijks op 1200 meter ten zuidoosten van het plangebied waargenomen. Het betreffen waarnemingen van een bekende populatie Ringslangen langs de westelijke IJsselmeerkust.

Potentie plangebied
In het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor de Ringslang. Er zijn geennatte terreindelen met hopen riet en maaisel aanwezig. De Ringslang wordt daarom niet in het plangebied verwacht.



Impressie van openingen welke mogelijk toegang beiden tot voor vleermuis geschikte verblijfplaatsen.

3.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1.
Eerder volgens literatuuropgave vastgestelde soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in/nabij het plangebied (kolom 2) en verwachte voorkomen daarvan binnen het plangebied (kolom 3).
**Vaste rust- en verblijfplaatsen.*

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen nabij het plangebied (literatuur en veldbezoek)	Potentieel aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee
Vissen	nee	nee
Amfibieën	ja	nee
Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten	ja	ja
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	ja	nee*
Grondgebonden zoogdieren	nee	nee*
Vleermuizen		
verblijfplaats	ja	ja
foerageergebied	ja	ja
vliegroute	?	nee
Overige beschermde fauna	ja	nee

4 Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

4.1 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen het slopen van bebouwing of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk – voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels – het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt!

‘Categorie 5’-soorten
Gezien de aanwezige biotopen in de nabijheid van het plangebied zullen de (mogelijk) aanwezige vogelsoorten die genoemd worden als ‘categorie 5’-soort (Spreeuw en Kool- of Pimpelmees), kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied. Er gelden geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die een jaarrond beschermde status van nesten van deze soorten rechtvaardigen. Overigens geldt ook voor deze soorten dat activiteiten waarbij nesten verstoord of

vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats moeten vinden.

Soorten met jaarrond beschermde nesten
Voor het mogelijk incidentele gebruik van het plangebied door overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit de omgeving van het plangebied (Huismus en Sperwer), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

Voor incidenteel aanwezige kleine marterachtigen wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. De dieren kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Bij de sloop van de gebouwen zouden vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen beschadigd of vernield kunnen worden. Het is derhalve noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soort(en). Hierbij dient ook de naaste omgeving van het plangebied betrokken te worden.

Als bomen met diepe holtes of spleten moeten worden gekapt kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen worden beschadigd of vernield van boom bewonende vleermuizen. Het is dan noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soorten.

Als verblijvende vleermuizen aanwezig zijn dienen vervangende en geschikte verblijfplaatsen te worden aangeboden. Er is tijdelijke compensatie en permanente compensatie noodzakelijk. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen ‘Activiteitenplan’ deze maatregelen worden uitgewerkt.

Foerageergebied
Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Op termijn zal de groenzone van het plangebied grotendeels herstellen en opnieuw kunnen dienen als foerageergebied voor vleermuizen.

4.4 Conclusie effectbeoordeling

Negatieve effecten van de plannen op beschermde soort(en) (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger en indien de Tamme kastanje met holte wordt gekapt Gewone grootoorvleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis.

Er is vervolgonderzoek noodzakelijk naar deze beschermde soorten. In Tabel 2 staan de perioden aangegeven wanneer dit onderzoek kan worden uitgevoerd. Tevens wordt het aantal bezoekrondes vermeld.

Tabel 2.
Optimale periode voor uit te voeren vervolg-onderzoek naar beschermde soorten of soortgroepen die zijn aangetroffen of worden verwacht in het plangebied.
**=Te combineren met andere bezoeken.*

Soort/Soortgroep	**Optimale periode**		**Aantal bezoeken**
Vleermuizen	**Gebiedsfunctie**	**Periode**	**Aantal bezoeken**
Alle soorten	vliegroutes, foerageergebied	april - november	2*
	Kraamkolonies en zomerverblijven (3 bezoeken)	**Paarverblijven (2 bezoeken)**	**5**
Gewone dwergvleermuis	half mei - half juli	augustus-oktober	
Ruige dwergvleermuis	half mei - half juli	augustus - oktober	
Laatvlieger	half mei - half juli	augustus - oktober	
Gewone grootoorvleermuis	juni - half juli	april - half mei & half augustus - oktober	*Indien de boom met holte wordt gekapt*

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

5.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan 900 meter afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Markermeer (zie Figuur 2). Gezien de afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Gezien de toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde 'Aerius'-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingszones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 2). Er kunnen geen negatieve effecten door de plannen op het NNN gebied optreden. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

5.3 Weidevogelgebieden

Het gebied is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weide-vogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied (zie Figuur 2).

Er is geen negatief effect mogelijk op Weidevogelleefgebieden, een nadere toetsing is niet nodig.

5.4 Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom, Er worden derhalve geen onder de Wnb genoemde beplantingen gekapt. Er is voor de kap van de bomen waarschijnlijk wel een gemeentelijke kapvergunning noodzakelijk.

5.5 Overige relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is, buiten eventuele indirecte gevolgen door toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat beschermde gebieden onder de Wnb of andere (provinciaal) beschermde of aangewezen gebieden, direct beïnvloed worden door de plannen.

Gezien de toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde ‘Aerius’-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

Figuur 2.
Ligging van het plangebied (rode pijl) ten opzichte van Natura 2000-gebied, beschermde Weidevogelleefgebieden, natuurverbindingen en het NNN-netwerk.



6 Conclusies

6.1 Beschermde soorten Wnb

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.
- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- ♣ In het plangebied kunnen verblijvende vleermuizen voorkomen. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uit te sluiten zijn, is vervolgonderzoek naar voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van vleermuizen noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens de veldinventarisatie volgens landelijk geldende richtlijnen, protocollen, soortstandaarden en/of Kennisdocumenten één of meer soorten vleermuizen met verblijfplaatsen aangetroffen, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (Huismus en Sperwer), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.
- ♣ Voor incidenteel aanwezige kleine marterachtigen wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. De dieren kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

- Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is buiten indirecte gevolgen door toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoering van de plannen.
- Gezien de toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde 'Aerius'-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- Bij de sloop- en bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

6.4 Aanbevelingen ter bevordering van natuur

Met behulp van enkele eenvoudige maatregelen kan de natuur in Monnickendam versterkt worden en krijgen planten en dieren ook in nieuwe ontwikkelingslocaties de ruimte. Hiervoor worden voor dit plan de volgende aanbevelingen gedaan:

- Het verbreden van wateren rondom planpercelen en de aanleg van natuurvriendelijke oevers;
- Het plaatsen van vleermuiskasten of geschikt maken of open houden van spouwmuren van nieuwbouw voor vleermuizen;
- Plaatsen van voorzieningen voor Huismussen, Spreeuwen en Gierzwaluwen d.m.v. speciale dakpannen, vogelvides of inmetselstenen;
- Beplanten en aanleggen van groenstructuren met inheemse soorten zoals meidoorn, Wilde liguster, Klimop en Sleedoorn die insecten, vogels en vlinders kunnen aantrekken. Beplanting kan

het beste aaneengesloten worden aangelegd omdat daarmee routes ontstaan voor soorten als Egel, muizen en vleermuizen;

- ♣ Indien bij de inrichting van het plangebied ook gemetselde muren gerealiseerd worden kunnen hierbij speciale materialen toegepast worden die veel sneller dan gebruikelijk een groeiplaats bieden voor muurplanten.

7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels. Schuyt & Co.,* Haarlem.

BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kennis-centrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika.* Tirion Natuur.

FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen.* Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.

HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhol-landse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* Utrecht.

SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009.* Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENSAUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2017*, 13 maart 2017.

8 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat "een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de 'andere soorten'.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de 'vrijgestelde soorten'. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 3.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 3.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+		+	+				+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+[1]						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+[2]						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+[3]						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+[4]						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+[1]:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+[2]:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+[3]:geldt in de periode juli t/m september

+[4]:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

3. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ♣ in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten
Ontheffing is nodig:
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘broedvogels met jaarrond beschermde nesten’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	
Havik	4	**1** = soorten die ook buiten het broedsei-
Huismus	2	zoen het nest gebruiken als vaste rust- of
Kerkuil	3	verblijfplaats;
Oehoe	3	**2** = koloniebroeders die elk broedseizoen
Ooievaar	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ransuil	4	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Roek	2	bebouwing of biotoop;
Slechtvalk	3	**3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Sperwer	4	broeden en die daarin zeer honkvast zijn
Steenuil	1	of afhankelijk van bebouwing;
Wespendief	4	**4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Zwarte wouw	4	staat zijn een nest te maken.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf kan het zijn dat zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan moet worden betrokken.

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan soms, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een ‘omgevingscheck’ is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voort-plantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, kan de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met ‘bijzondere’ vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen’.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan uit een project en ook voor zogenaamde ‘andere handelingen’ in of rond een Natura 2000-gebied, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel ‘Habitattoets’ genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een ‘passende beoordeling’. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten

met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

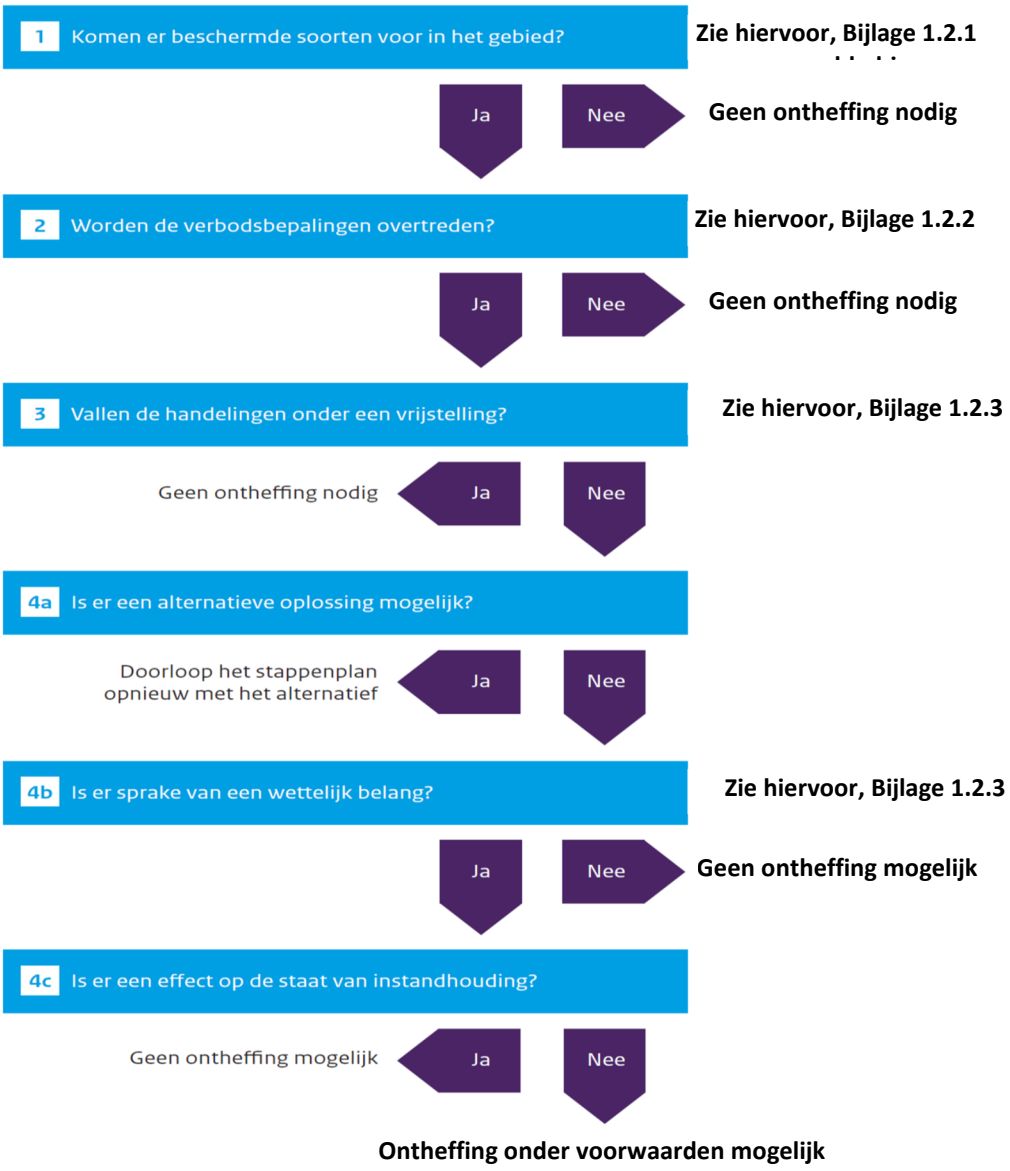
Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet: Ecologische Hoofdstructuur EHS

Via de Wet Ruimtelijke Ordening wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur EHS) planologisch beschermd. Op grond van artikel 2.10.4 Barro geldt er een algemeen beschermingsregime voor EHS-gebieden. Dit algemene regime bestaat eruit dat er geen toestemming mag worden verleend aan activiteiten die per saldo leiden tot een significante aantasting van de zogenaamde 'wezenlijke kenmerken en waarden' of tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming voor dergelijke activiteiten kan wel worden gekregen indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. In de provinciale verordening moet dit 'nee tenzij'-regime zo worden vastgelegd dat hieraan in alle bestemmingsplannen en/of omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen wordt voldaan.

Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Figuur 3.
Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing



Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 3 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een activiteitenplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk ‘aan te haken’ bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de ‘Wet algemene bepalingen omgevingsrecht’ (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat ‘Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten’. Ook hierbij dient een activiteitenplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een ‘Verklaring van geen bedenkingen’ (VVGB) afgeeft voor het ‘natuur’ onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes, strafrechtelijke vervolging of het stilleggen van werkzaamheden



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

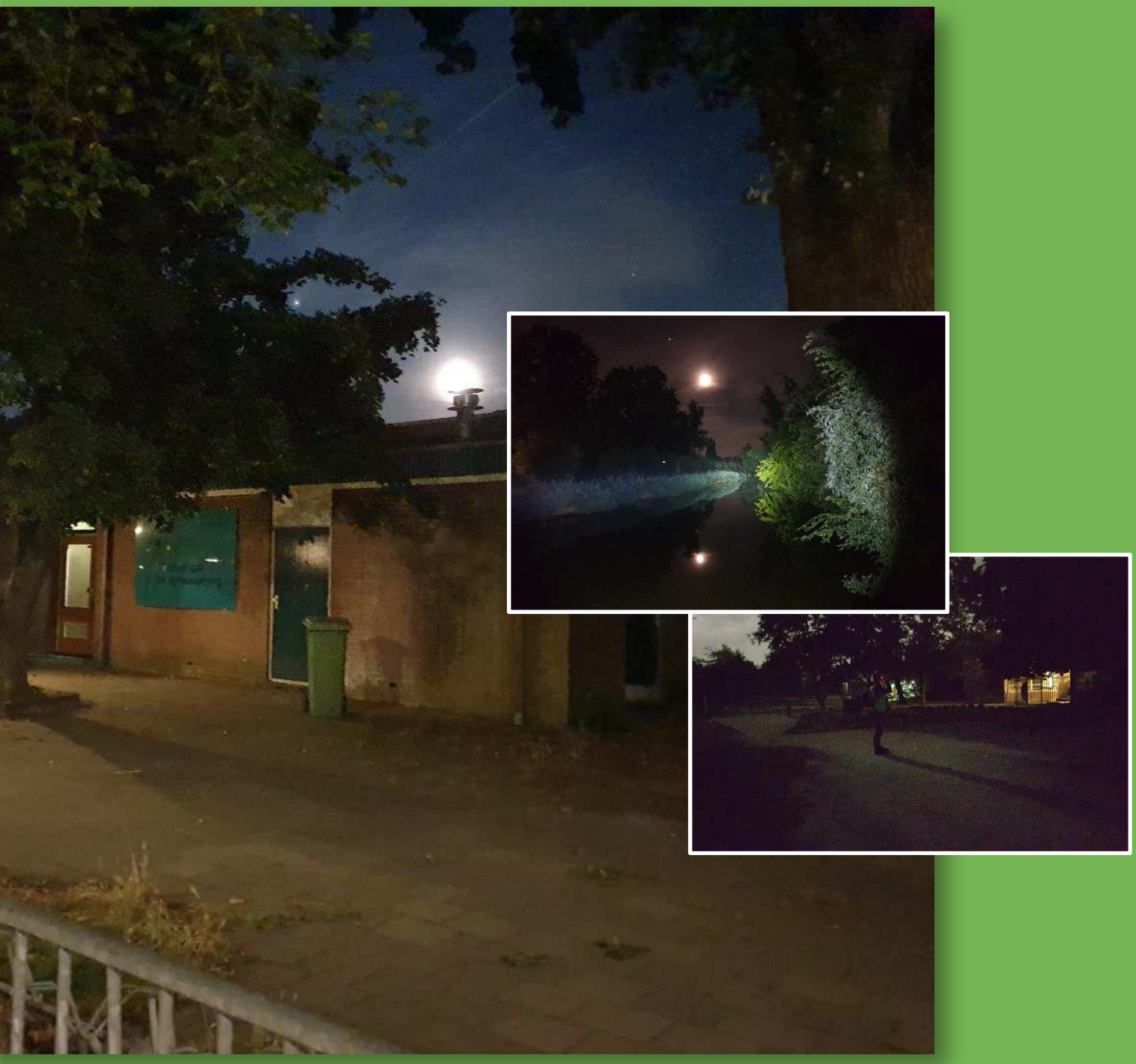
Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Bijlage 3 Inventarisatie beschermde soorten

Avegaar 86 te Monnickendam

Inventarisatie beschermde soorten in het kader van de natuurwetgeving





G&G-rapport 2021-84

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Avegaar 86 te Monnickendam

Inventarisatie beschermde soorten in het kader van de natuurwetgeving

F. Lang

2021

Opdrachtgever

Mees Ruimte en Milieu

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2021-84

Datum	27 oktober 2021
Versie	v1

Gecontroleerd door: J.G. Hille

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding tot het onderzoek 4
1.2 Doel van het onderzoek 5
1.3 Ligging van het plangebied 5
1.4 Geplande werkzaamheden 5
1.5 Leeswijzer 5

2 Methode 7

2.1 Vleermuizen 7
2.1.1 Veldbezoeken 7
2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol 9

3 Resultaten vleermuizen 11

3.1 Gewone dwergvleermuis 11
3.2 Ruige dwergvleermuis 13
3.3 Laatvlieger 13
3.4 Meervleermuis 14

4 Effectbeoordeling en maatregelen 16

4.1 Vleermuizen 16
4.2 Broedvogels 16

5 Conclusies en aanbevelingen 17

6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 19

7 Bijlagen 20

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

Er bestaan plannen een schoolterrein aan het Avegaar 86 in Monnickendam, gemeente Waterland, Provincie Noord-Holland, her in te richten. De bebouwing (schoolgebouw ‘de Verwondering’) zal worden gesloopt en op de vrijgekomen gronden zal worden nieuwgebouwd.

Het is mogelijk dat vleermuizen verblijven in de te slopen bebouwing. De aanwezigheid van deze potentie werd aangegeven in een eerder uitgevoerde ‘ecologische quickscan’ (zie LANG, 2020).

Om dit nader te onderzoeken heeft Mees Ruimte en Milieu opdracht gegeven aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot een inventarisatie uit te voeren naar deze soorten.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode mei-september 2021. De inventarisatie is uitgevoerd door medewerkers van bureau Van der Goes en Groot.

Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

Figuur 1.
Ligging van plangebied Avegaar 86 te Monnickendam.



1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het voorkomen en de verspreiding van vleermuizen binnen het plangebied.

1.3 Ligging van het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven.

Het schoolterrein van 'De Verwondering' ligt in een woonwijk in het zuidwestelijke deel van Monnickendam. Ten oosten van het plangebied loopt een watergang welke uitloopt in een grote waterpartij ten noordoosten van het plangebied. Deze waterpartij maakt deel uit van 'Groene Hart', een park ten noorden van het plangebied.

1.4 Geplande werkzaamheden

In het oosten van het plangebied wordt een nieuw schoolgebouw gerealiseerd alvorens het oude schoolgebouw wordt gesloopt. Om plaats te maken voor de nieuwe bebouwing dienen drie bomen te worden gekapt en worden struiken gerooid.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit sloop van gebouwen met benodigd hak- breek- en zaagwerk, het verwijderen van de vegetatie-toplaag, het vergraven van de bodem en/of het opbrengen van grond en het kappen en rooien van struiken en/of bomen.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen of licht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten beschreven en wordt aangegeven welke soorten zijn aangetroffen binnen en eventueel nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden door de uit te voeren werkzaamheden welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn en of een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is.

Ten slotte bevat hoofdstuk 5 de conclusies met noodzakelijke vervolgstappen. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 6 tenslotte, geeft een overzicht van de gebruikte literatuur.

In de bijlages is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of

ontheffingsaanvraag. Eventueel zijn (indien relevant) verspreidings-kaarten opgenomen.

2 Methode

2.1 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd krachtens de Wnb onder het regime van de Habitatrichtlijn.

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2020).

Voorafgaand aan het onderzoek is op grond van uitgevoerde ecologische quickscan, de aanwezige biotopen of bekende voorkomens nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Het onderzoek is op grond daarvan in dit geval met name gericht op de algemenere gebouw bewonende soorten Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

Uiteraard zijn ook andere soorten gezocht in het plangebied en zijn eventueel bezoekrondes en/of bezoektijden tussentijds aangepast aan bevindingen tijdens het veldwerk. Bij het aantreffen van 'bijzondere' soorten zoals Meervleermuis, Watervleermuis, Baardvleermuis, etc., die mogelijk het plangebied gebruiken als verblijfplaats, worden rondes en rondetijden aangepast of worden extra rondes ingepland.

2.1.1 Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode mei tot en met september 2021. Het aantal bezoeken is op voorhand op grond van potentie van verwachte soorten en gebruiksfuncties bepaald. Bij onverwachte of afwijkende waarnemingen of grotere en bijzondere verblijfplaatsen wordt altijd een extra veldbezoek ingepland.

Het plangebied kan door vleermuizen op verschillende manieren worden gebruikt, bijvoorbeeld als verblijfplaats, als (onderdeel van) een vliegroute of als foerageergebied. Deze gebiedsfuncties zijn tijdens het veldwerk onderzocht.

Tijdens de quickscan en tijdens de eerste rondes zijn relevante elementen zoals bijvoorbeeld begroeiing en randen daarvan, holtes in bomen, aanwezige lijnvormige beplanting en wateren in beeld gebracht en zijn delen van bebouwing nader op potentie beoordeeld (gaten, spleten, donkere delen).

Bij dit onderzoek en tijdens alle bezoekrondes is met behulp van een sterke zaklamp bij inspecteerbare delen van het plangebied en bij mogelijke verblijfplaatsen gezocht naar sporen van gebruik zoals keutels op verhardingen, poepstrepen bij gaten, vraatresten.

Het terreingebruik door vleermuizen is op grond van de veldverkenning 's nachts nader onderzocht door middel van langzaam surveilleren en posten met gebruik van batdetectors (beschikbare modellen Pettersson 240x, Echo Meter Touch Pro, Petersson U-384 en Batlogger-M(2)). Op de onderzoek locatie was altijd visuele- en audioweergave van de opgevangen pulsen mogelijk en er was altijd de mogelijkheid geluiden en/of pulsen op te nemen met opnameapparatuur (Echo Meter Touch Pro, Pettersson U-384, Batlogger-M(2), Tascam DR-05X).

Bij het onderzoek werd ook gebruik gemaakt van een nachtkijker (FLIR OTM 266).

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar aanwezige vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied. Deze gebruiksfuncties zijn vooral te verwachten in luwe delen van het plangebied en langs lijnvormige landschapselementen.

Tabel 1.
Overzicht van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in plangebied Avegaar 86 te Monnickendam in 2021 per ronde ("KZ" = kraamkolonie- en zomerverblijfronde en "P" = paarverblijfronde).

Ronde / Datum	Tijd	Duur	Weersomstandigheden	Opzet
KZ1 25 mei	21:45-23:45	2 uur	Droog, bewolking 7/8, wind ZW-4, 10 °C	avondbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik
KZ2 21 juni	22:00-0:00	2 uur	Droog, bewolking 6/8, wind N-3, 14 °C	avondbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik
KZ3 22 juni	3:20-5:20	2 uur	Droog, bewolking 8/8, wind NO-2, 14 °C	ochtendbezoek kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik
P1 18 aug	0:00-2:00	2 uur	Droog, bewolking 6/8, wind W-2, 16 °C	middernacht/avondbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik
P2 17 sept	21:00-23:00	2 uur	Droog, bewolking 8/8, wind ZW-2, 15 °C	avondbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik

De eerste drie kraam-zomer (KZ1 t/m KZ3) bezoeken aan het begin van de zomer zijn met name gericht geweest op het in kaart brengen van uitvliegen en zwermactiviteit bij kraam- of zomerverblijven. Zwermactiviteit treedt met name aan het einde van de nacht op en wordt onderzocht door op kansrijke plekken te posten en/of door rustig door het plangebied surveilleren. Bij een avondbezoek wordt gepost op kansrijke plekken (uitvlieggaten). De avondrondes zijn vooral ingezet om de activiteit van Laatvlieger te kunnen volgen.

De laatste twee bezoeken (P1 en P2) zijn vooral gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. De P1 ronde eind augustus is om middernacht ingezet om baltsactiviteit van Ruige dwergvleermuis later in de nacht in beeld te brengen. Deze P1 ronde is tevens laat ingezet om middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis vast te kunnen stellen. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

Vanwege de grootte van het object en het aantal potentieel geschikte plekken en de positie daarvan voor met name verblijfsgebruik van vleermuizen, is de inventarisatie uitgevoerd door **twee** personen.

Tijdens de veldbezoeken was geen sprake van substantiële neerslag, werd er niet geïnventariseerd bij een windkracht hoger dan 4 Bft of bij een te lage temperatuur.

Voor een overzicht met informatie van de veldbezoeken zie Tabel 1.

2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol

Het vleermuisprotocol is een richtlijn op grond waarvan het onderzoek zo goed mogelijk is uitgevoerd. Dit betekent dat op grond van aanwezige biotopen en potenties in het onderzochte plangebied de uiteindelijke onderzoeksopzet is gemaakt. In het geval van het besproken gebied zijn de hieronder genoemde keuzes gemaakt om de resultaten te optimaliseren.

De bebouwing binnen het plangebied is laag, wordt onregelmatig verwarmd en heeft weinig bufferende capaciteit ten aanzien van warmte. Daarom worden geen bijzondere constante en koele microklimaten verwacht ten aanzien van warmte en vocht en is de bebouwing naar verwachting niet geschikt als (massa)winterverblijf voor Gewone dwergvleermuis. Het middernachtzwermen van deze soort wordt daarom niet op voorhand verwacht.

Omdat bovenstaande slechts een inschatting betreft en (massa-) winterverblijf als een belangrijke vast te stellen gebruiksfunctie wordt gezien, is hiernaar tijdens één ronde toch optimaal onderzoek gedaan. Door deze laat uitgevoerde bezoekronde wordt tevens ondervangen dat baltsactiviteit op verschillende momenten in de nacht wisselende intensiteit kan hebben en het plangebied op meerdere momenten in de nacht hierop werd onderzocht.

In de andere (najaars-)ronde(s) is ook op nachtelijk zwermgedrag gelet, bij (grote) winterverblijven is dit gedrag ook eerder in de nacht waarneembaar en kan dit gedurende langere tijd doorgaan (tot ver in september).



De veldwerker inspecteert gebouwdelen met een sterke zaklamp op de aanwezigheid van sporen van vleermuizen.

3 Resultaten vleermuizen

In plangebied Avegaar 86 te Monnickendam zijn vier soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 2 staan de aangetroffen soorten.

De relevante verspreidingskaarten van de aangetroffen vleermuizen staan in Bijlage 1.

Tabel 2.
Vastgestelde soorten vleermuizen met bijbehorende indicatie van de aantallen en gebruiksfuncties in plangebied Avegaar 86 te Monnickendam in 2021.

Soort	Aantal (indicatie)	Verblijf	Balts in vlucht	Foeragerend	Vliegroute
Gewone dwergvleermuis	5-10	geen	ja	ja	nee
Ruige dwergvleermuis	enkele	geen	nee	ja	nee
Laatvlieger	enkele	geen	nee	ja	nee
Meervleermuis	enkele	geen	nee	ja	nee

Er werden langsvliegende, foeragerende en baltsende vleermuizen waargenomen. In een woning ten noorden van het plangebied is een paarverblijf van Gewone dwergvleermuis vastgesteld.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in het plangebied kort toegelicht en wordt de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

3.1 Gewone dwergvleermuis

In plangebied Avegaar 86 te Monnickendam werd de Gewone dwergvleermuis in alle terreindelen verspreid aangetroffen. De dichtheden en aantallen vleermuizen lagen gemiddeld. Er werden in het geheel geen gebouwgerichte activiteiten van vleermuizen waargenomen.

De omliggende begroeiing in en net buiten het plangebied werd gedurende de onderzoeksperiode regelmatig gebruikt door foerageerende vleermuizen. Soms waren dieren langere tijd aanwezig.

De dieren werden ook jagend nabij lantaarnpalen waargenomen. Gezien de mogelijkheden om te foerageren buiten het plangebied en de grootte van het plangebied ten opzichte van (geschiktere) gebieden daarbuiten, is het plangebied wat betreft foerageergebied geen ‘essentieel’ deel van het leefgebied van Gewone dwergvleermuizen.

Er werden geen bijzondere gerichte verplaatsingen opgemerkt van Gewone dwergvleermuizen die zouden kunnen wijzen op een belangrijke vliegroute.

Ten oosten van de bebouwing en ten noorden en westen van het plangebied werden in latere onderzoeksrondes enkele in vlucht baltsende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. De waarnemingen van deze in vlucht baltsende vleermuizen kon niet worden gekoppeld aan bebouwing binnen het plangebied. De vleermuizen waren kortstondig aanwezig en vlogen tijdens het baltsen laag en in een rechte lijn zonder gebouwgericht gedrag of het hoger in de bebouwing aanvliegen van gebouwdelen.

Tijdens de laatste ronde werd een paarverblijf van de Gewone dwergvleermuis vastgesteld onder een kozijn van de bebouwing van Avegaar 19, noordelijk van het schoolterrein en buiten het plangebied. Mogelijk betreffen de waarnemingen van de in de vlucht baltsende Gewone dwergvleermuis en deze vleermuis hetzelfde exemplaar.

Er was binnen het plangebied geen sprake van langdurige aanwezigheid van de baltsende vleermuizen met aanhoudend rond of bij bebouwing vliegende dieren of gebouwgerichte activiteit (aantikken, gebouwgericht zwenken e.d.).

Verondersteld wordt dat de vleermuizen werden aangetrokken door de baltslocaties vanwege de gunstige foerageermogelijkheden. Op de baltslocaties was sprake van opgaande begroeiing en er waren luwere terreindelen. Het is gebruikelijk dat (Gewone) dwergvleermuizen later in het jaar zeer frequent hun baltsroep tijdens sociale geluiden laten horen.

Algemeen
De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouw bewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde middernachtzwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan vaak niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)-verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

3.2 Ruige dwergvleermuis

In het plangebied werd de Ruige dwergvleermuis enkele malen aangetroffen in het oostelijke deel van het gebied. De soort werd langsvliegend en foeragerend gezien zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bebouwing in het plangebied.

Aan de noordzijde van het plangebied werd in een latere onderzoeksronde tevens een in de vlucht baltsende Ruige dwergvleermuis waargenomen. De waarnemingen van deze in vlucht baltsende vleermuis kon niet worden gekoppeld aan bebouwing binnen het plangebied. Omdat Ruige dwergvleermuizen meestal vanuit hun tijdelijk paarverblijf baltsen en minder in vlucht, wordt verondersteld dat de waargenomen Ruige dwergvleermuizen elders, buiten het plangebied, verblijven.

Vanwege het beperkte gebruik van het plangebied en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen
De Ruige dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals boomholten, bastspleten, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook ’s zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer in ons land).

3.3 Laatvlieger

In het plangebied werden enkele langsvliegende Laatvliegers opgemerkt. De waarnemingen van de soort betroffen relatief hoog vliegende, rechtdoor bewegende exemplaren. Deze waarnemingen hebben waarschijnlijk betrekking op dieren die op weg zijn van of naar foerageergebieden (veelal aan de buitenrand van bebouwing) of de verblijfplaatsen, er werden geen aanwijzingen verkregen dat de vleermuizen binding hadden met (bebouwing in) het plangebied.

Vanwege de lage aantallen waarnemingen wordt het plangebied niet gezien als (onderdeel van) een belangrijke vliegroute of essentieel foerageergebied voor de soort.

Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen
De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

3.4 Meervleermuis

Nabij het plangebied van Avegaar 86 te Monnickendam werd de Meervleermuis slechts lokaal waargenomen. De soort werd langsvliegend en foeragerend gezien boven de plas ‘Pierebaan’ op 50 meter afstand van het plangebied, zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bebouwing in het plangebied.

Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen
Hoewel de Meervleermuis internationaal als bedreigd wordt beschouwd (Habitatrichtlijn IV) is deze soort in Nederland niet zeldzaam. In de waterrijke delen van Nederland komt de Meervleermuis redelijk algemeen voor en is daarbij sterk aan menselijke bouwwerken gebonden. De vaak grote kraamkolonies, tot enkele honderden dieren, worden aangetroffen op (kerk)zolders of in spouwmuren en kunnen zich gedurende een seizoen meerdere malen lokaal verplaatsen. In de (na)zomer worden solitaire dieren en kleine paargroepen ook in vleermuiskasten aangetroffen. De grootst bekende winterpopulatie Meervleermuizen van Europa bevindt zich in bunkers van het Zuid-Hollands duingebied. Ook wordt in groeven en kelders overwinterd. De Meervleermuis jaagt bij voorkeur vlak boven grote

open wateren, waarbij prooidieren van het wateroppervlak worden geschept. Brede weteringen, vaarten en kanalen zijn vaak onderdeel van de vaste, soms lange (> 10 km), vliegroutes. De soort trekt tussen zomer- en winterverblijven, waarbij afstanden tot boven de 100 km worden overbrugd.



Pierebaai op ongeveer 50 meter afstand van het schoolgebouw.

4 Effectbeoordeling en maatregelen

De aanwezigheid van vleermuizen nabij en binnen het plangebied kan van invloed zijn op de verdere procedure. De effecten die kunnen optreden bij de geplande werkzaamheden worden beschreven. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er zijn tijdens de inventarisaties geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, er zijn geen negatieve effecten van de ingreep op verblijvende vleermuizen mogelijk.

Foerageergebied
Het foerageergebied binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen ‘essentieel’ deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.

Na realisatie van de plannen zal vanwege de ontwikkelde begroeiing en gerealiseerde bebouwing de beschutting toenemen en zal het terrein geschikt blijven voor foeragerende vleermuizen. De tijdelijke achteruitgang van foerageermogelijkheden is vanwege de grootte van het plangebied zeer beperkt en kan opgevangen worden omdat vleermuizen kunnen uitwijken naar vergelijkbaar en beter foerageergebied in de omgeving.

4.2 Broedvogels

In het plangebied zijn geen vogelsoorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen te verwachten. Er kunnen in de bebouwing of het omliggend groen in het broedseizoen wél andere soorten broedvogels vestigen met niet-jaarrond beschermde nesten.

Dergelijke vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen het slopen of renoveren van bebouwing, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Men dient deze activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden daarom buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer toch in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk – voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels – het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn.

5 Conclusies en aanbevelingen

Tijdens de inventarisatie zijn vier soorten vleermuizen aangetroffen (zie Tabel 3).

Tabel 3.
Aangetroffen beschermde soorten met vastgestelde gebruiksfuncties in het plangebied Avegaar 86 te Monnickendam in 2021.

Vleermuizen					
	Verblijf	**Foerageer-gebied**	**Essentieel foerageer-gebied**	**vliegroute**	**Essentiële vliegroute**
Gewone dwergvleermuis	nee	ja	nee	nee	nee
Ruige dwergvleermuis	nee	ja	nee	nee	nee
Laatvlieger	nee	nee	nee	nee	nee
Meervleermuis	nee	nee	nee	nee	nee

- In het plangebied komen geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels voor. In het plangebied kunnen wél broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen duurt ruwweg van half maart tot half juli.
- In het plangebied zijn alleen langsvliegende, in vlucht baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. De in vlucht baltsende vleermuizen vertoonden geen gebouw gebonden activiteit en konden niet aan aanwezige bebouwing worden gekoppeld.
- Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen ‘essentieel’ deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.
- Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of andere beschermde gebruiksfuncties die in betekenende mate worden aangetast, is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van Wnb.
- Voor overige aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht (zie Bijlage 2.1.1).
- Als daarnaast gewerkt wordt conform de gestelde beperkingen en restricties in de eerder uitgevoerde ecologische quickscan (LANG,

2020), worden bij uitvoer van de plannen geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten.

6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

BARATAUD, M., Y. TUPINIER, H. LIMPENS & A C. BETAIN, 2015. *Acoustic Ecology of European Bats. Biotope editions, Publications scientifiques du muséum*. ISBN 9782366621440.

BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection.* Stag Electronics, West Sussex.

BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* 3e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., A. KIEFFER, 2017. *Veldgids Vleermuizen van Europa.* KNNV Uitgeverij. Zeist.

GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa.* Tirion uitgevers B.V., Baarn.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LANG, F., 2020. *Avegaar 86 te Monnickendam*. *Toetsing in het kader van de natuurwetgeving*. G&G-rapport QS2020-197. Van der Goes en Groot, Alkmaar.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* KNNV Uitgeverij, Utrecht.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

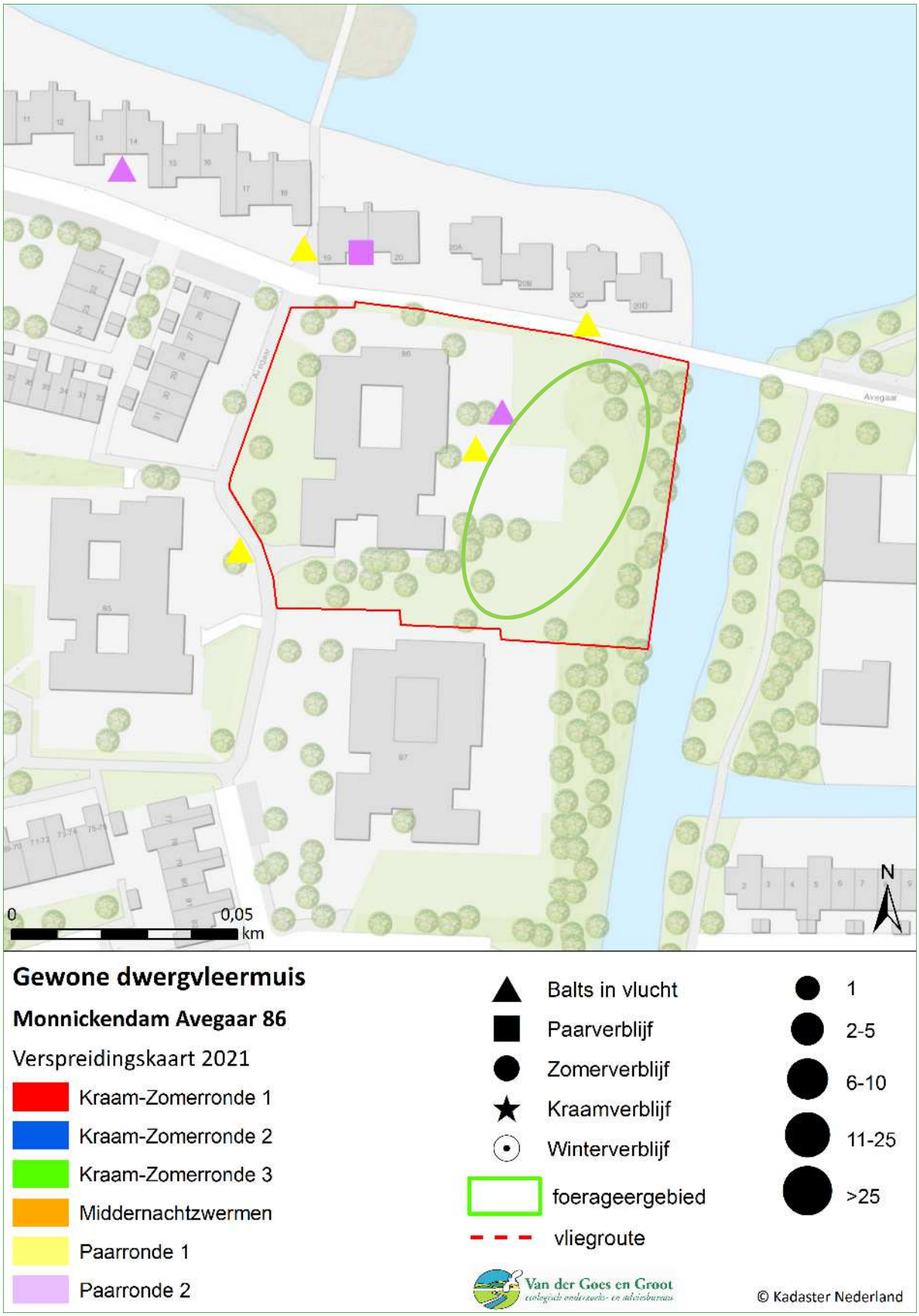
VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING, 2020. *Vleermuisprotocol 2020*, maart 2020. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.

WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa.* ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

7 Bijlagen

Bijlage 1 **Verspreidingskaart vleermuizen**
Bijlage 2 **Huidige natuurwetgeving**

Bijlage 1 Verspreidingskaart vleermuizen



Bijlage 2 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 2.1 Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 2.2 Soortbescherming

Bijlage 2.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 4.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 4.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+		+	+				+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+[1]						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+[2]						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+[3]						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+[4]						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+1:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+2:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+3:geldt in de periode juli t/m september

+4:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 2.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 2.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 2.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 2.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ♣ in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten
Ontheffing is nodig:
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 2.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘jaarrond beschermde broedvogels’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	**1** = soorten die ook buiten het
Havik	4	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	2	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	3	**2** = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	4	bebouwing of biotoop,
Roek	2	**3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	3	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	4	afhankelijk van bebouwing,
Steenuil	1	**4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	4	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten
Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 2.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 2.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 2.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Bijlage 2.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 2.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

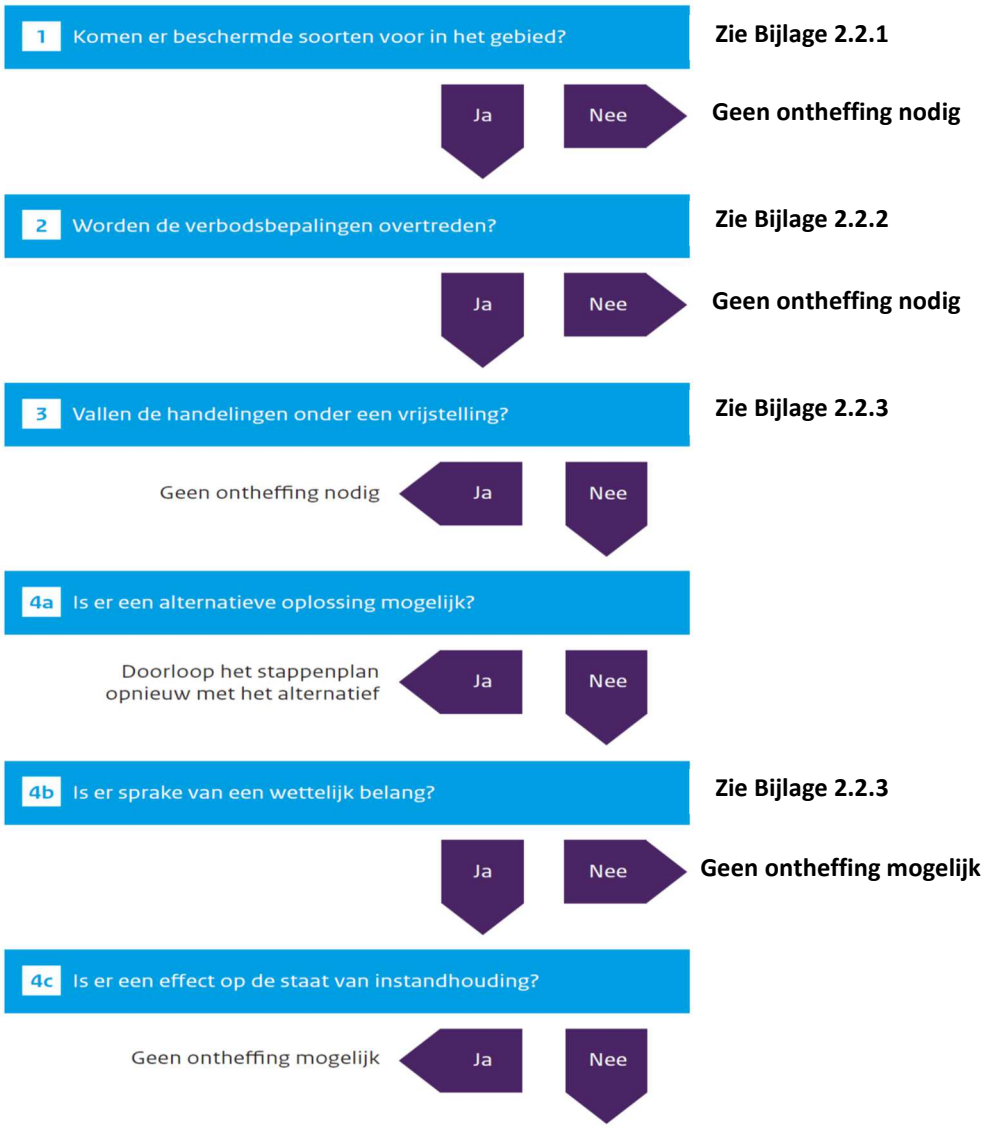
Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

Bijlage 2.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 2.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden



Figuur 2. *Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing*

kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 2 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 2.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een

ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatieven-studie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

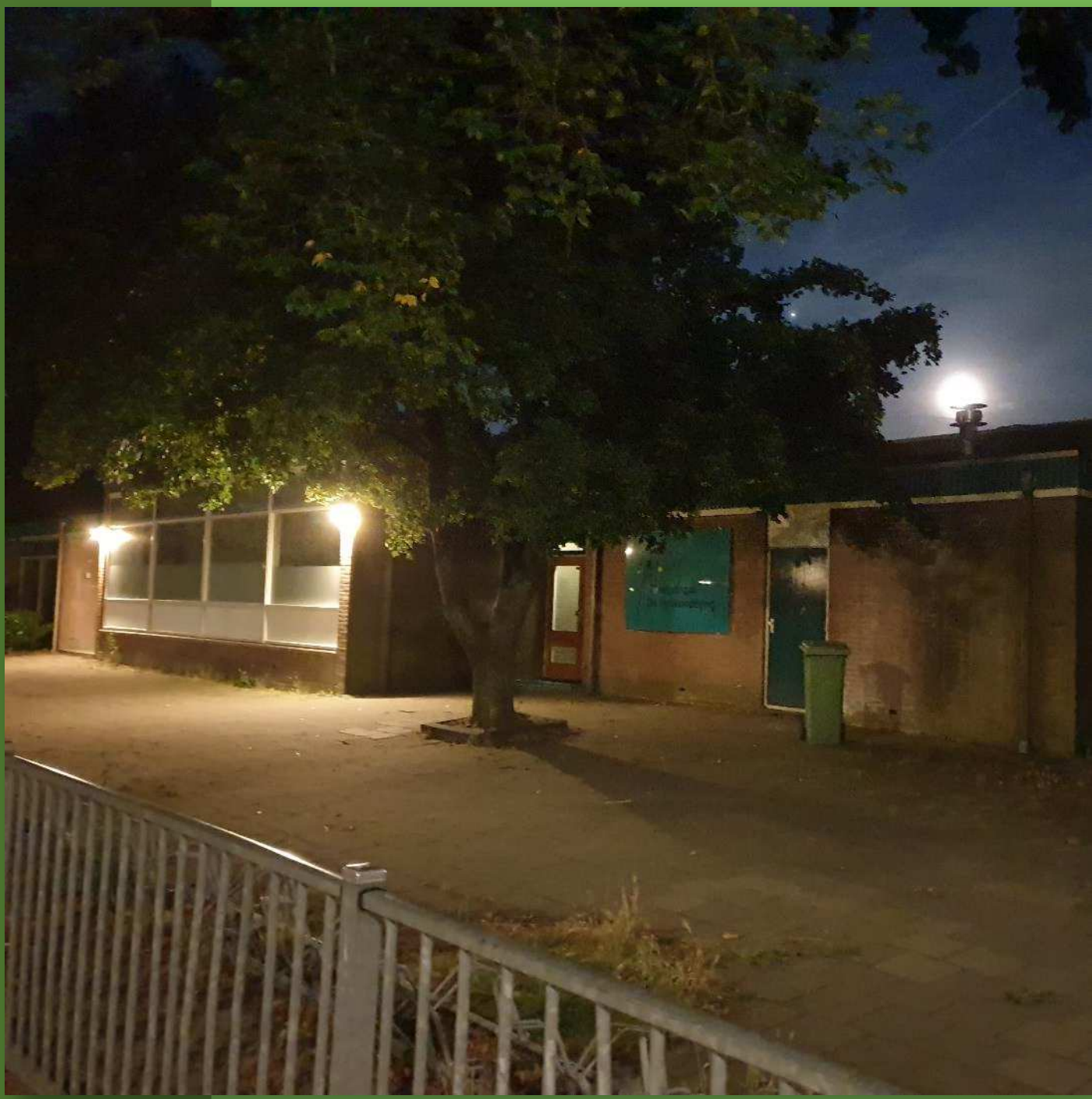
De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevings-vergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk ‘aan te haken’ bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de ‘Wet algemene bepalingen omgevingsrecht’ (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat ‘Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten’. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een ‘Verklaring van geen bedenkingen’ (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedrags-codes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

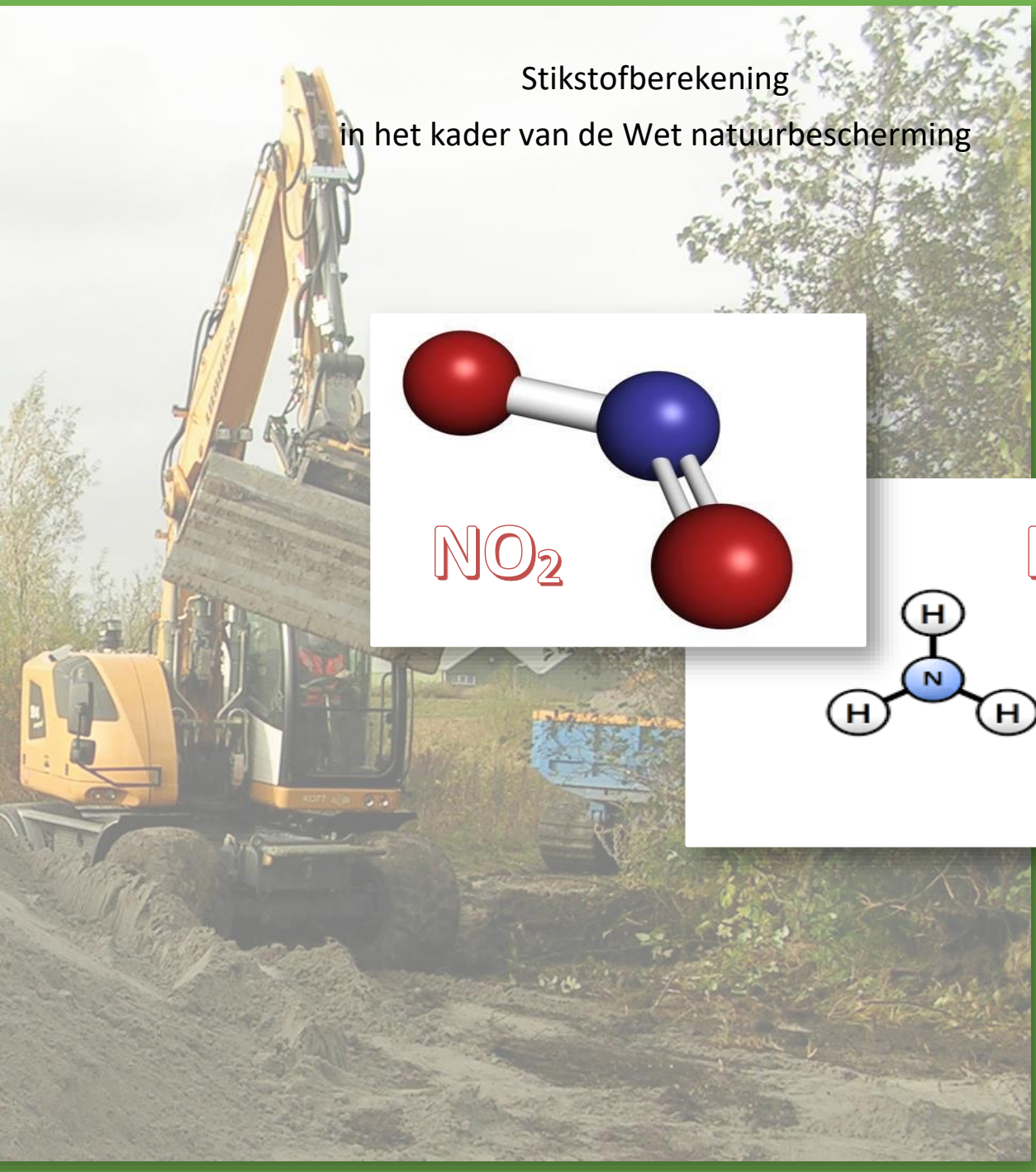
www.vandergoesengroot.nl

Bijlage 4 Stikstof berekening

Avegaar 86 te Monnickendam

Stikstofberekening

in het kader van de Wet natuurbescherming





G&G-advies 2021

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Avegaar 86 te Monnickendam

Stikstofberekening in het kader van de Wet natuurbescherming

S.C. Wytema

2021

Opdrachtgever

BRT Architecten

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies 2021

Datum	9 juni 2021
Versie	**V1**

Gecontroleerd door: R. Mengers

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Werkwijze en werkzaamheden 4
2 Methode 6
2.1 Berekening en uitgangspunten 6
3 Aanlegfase 7
3.1 Verkeersaantrekking 7
3.2 Inzet mobiele werktuigen 7
4 Gebruikfase 9
4.1 Gebruik bebouwing 9
4.1.1 Berekening emissie adhv gasverbruik gegevens. 9
4.2 Verkeersaantrekking 9
5 Berekening 11
5.1 Berekening Aanlegfase en gebruikfase oude school 11
5.2 Berekening Gebruikfase 11
6 Conclusie effectbeoordeling stikstof 12
7 Literatuur 13
8 Bijlagen 14

1 Inleiding

Er bestaan plannen aan de Avegaar 86 te Monnickendam een terrein te herontwikkelen. Het is hiervoor nodig een berekening uit te voeren om de gegenereerde stikstofuitstoot/depositie van dit project te bepalen. De te realiseren bebouwing wordt zonder gasaansluiting aangelegd, maar er is wel sprake van extra verkeer en de inzet van mobiele werktuigen door de herinrichting.

Alle verbrandingsprocessen waarbij fossiele brandstoffen en hitte zijn betrokken, leveren door oxidatie van vrije stikstof uit de lucht de gebonden stikstofoxiden nitriet (NO_2) en/of nitraat (NO_3). Tevens komt soms ammoniak (NH_3) vrij. De gebonden stikstofmoleculen worden na verbranding luchtzijdig verspreid en slaan na verloop van tijd neer. De gebonden moleculen werken na het neerslaan vervolgens bodemverrijkend en/of verzurend.

Nederland heeft zich door ondertekening van de Europese Habitatrichtlijn verplicht bepaalde vegetaties te beschermen binnen het gebiedennetwerk van de Natura 2000-gebieden. Deze vegetaties zijn in een aantal gevallen gevoelig voor bodemverrijking en/of verzuring en de neerslag van de gebonden stikstofmoleculen kunnen een bedreiging zijn voor het voortbestaan van deze vegetaties, zeker als de kritische (=maximale) depositiewaarde (KDW) op deze vegetaties reeds is bereikt.

1.1 Werkwijze en werkzaamheden

In het plangebied zal een bestaande school worden gesloopt en een nieuwe school worden gerealiseerd, zie Figuur 1. Aangezien schoolgang door blijft gaan tijdens de bouw zal eerst de nieuwe



Figuur 1. *Tekening van de geplande bebouwing en huidige bebouwing (stippellijn).*

school worden gebouwd, en zodra deze in gebruik is genomen de huidige school worden afgebroken.

Voorafgaand aan de bouw zal het bouwterrein bouwrijp worden gemaakt door dit te ontdoen van vegetatie, het te vlakken en het benodigde graafwerk uit te voeren voor kabels, leidingen en fundamenten.

Tijdens het werk zullen prefab betondelen, kozijnen en wanden worden ingehesen, een betonvloer worden gestort en zullen heipalen worden geslagen.

Na de bouw zal de bestaande school worden gesloopt.

2 Methode

Om depositie van het project te berekenen wordt de meest recente versie van de rekentool 'Aerius' (AERIUS 2020) gebruikt. Vanwege een uitspraak van de Raad van State d.d. 29 mei 2019 kan niet meer gebruik gemaakt worden van automatische vergunningverlening op grond van de voorheen geldende drempelwaardes. Aangetoond moet worden dat geen significant negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

In de berekening wordt de projectbijdrage door Aerius op concrete rekenpunten exact berekend, waarbij ook vegetaties of Natura 2000-gebieden op meer dan 3 km afstand betrokken worden. De depositie op de meest nabijgelegen 'stikstofgevoelige habitattypen' (zoals gedefinieerd in Aerius) wordt doorgerekend om te onderzoeken of deze hoger is dan 0,00.

Als de projectbijdrage hoger is dan een berekende 0,00 mol/ha/jaar zijn mogelijk gevolgen te verwachten. Het rekenresultaat van 0,00 mol/ha/jaar betekent een maximale stikstofdepositie op het meest dichtbij gelegen stikstofgevoelige habitattype in Natura 2000-gebieden die lager is dan 0,005 mol/ha/jaar. Dit komt omdat Aerius vanaf 0,005 mol/ha/jaar de depositie naar boven afrond tot een projectbijdrage van 0,01 mol/ha/jaar.

2.1 Berekening en uitgangspunten

Bij de berekening van stikstofemissie zijn twee fases te onderscheiden, de aanlegfase (bouw & sloop) en de gebruikfase (gebruik ontwikkelde gebied na afloop van de aanlegfase inclusief aantrekking verkeer e.d.). In deze rapportage zullen beide fases berekend worden. Aangezien de schoolgang doorgaat tijdens de bouw van het nieuwe pand vinden – tijdelijk – aanleg en gebruik van het oude pand tegelijkertijd plaats. In principe zou een derde fase te onderscheiden kunnen zijn, als de oude school gesloopt wordt (wel zelfde verkeersgeneratie, echter geen emissie adhv gasaansluiting). Aangezien de sloop onderdeel vormt van de aanlegfase, en qua materieel hierbij aansluit, wordt het project beperkt tot 2 fases.

De situatie met de hoogste projectbijdrage is bepalend voor de te verwachten gevolgen op Natura 2000-gebieden.

Voor de berekening zijn de effecten ingeschat op de meest dichtbij zijnde stikstofgevoelige habitattypen. Het betreft diverse aangewezen (en in rekentool Aerius aangegeven) habitattypen in Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Hierbij moet worden gerealiseerd dat dichterbij gelegen gebieden, zoals Polder Zeevang, IJsselmeer en Markermeer & IJmeer Vogelrichtlijn gebieden zijn en geen stikstofgevoelige habitattypen bevatten.

3 Aanlegfase

De stikstofemissies tijdens de aanlegfase zijn toe te wijzen aan twee bronnen. Het betreft verkeersaantrekkende werking en het gebruik van mobiele werktuigen op de bouwsite.

De aanlegfase zal ongeveer een jaar in beslag nemen. Omdat de precieze uitvoer van de plannen niet bekend is, is gedeeltelijk gerekend met zogenaamde 'worst-case' aannames.

3.1 Verkeersaantrekking

De verkeersaantrekkende werking van de aanlegfase bestaat uit transport van materialen (aanvoer van materialen en afvoer van puin), werktuigen en personen (bouwvakkers). Het verkeer is gemodelleerd tot het eerste knooppunt/aansluiting op de doorgaande weg, in dit geval de aansluiting op de N247 met naar beide kanten 200 meter extra voor optrekken en afremmen. Buiten deze wegen wordt het verkeer geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld, omdat het verkeer zich in hoeveelheid, snelheid, rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

De verkeersaantrekkende werking bestaat uit:

- Transport personeel: vier ritten met licht verkeer per dag, gedurende een jaar, wordt gemodelleerd als 8 ritten omdat zowel aankomst als vertrek wordt meegerekend.
- Aan- en afvoer van bouwmaterieel en bouwmaterialen & puin: één rit met middelzwaar/zwaar verkeer per dag, gedurende een jaar, wordt gemodelleerd als 2 ritten omdat zowel aankomst als vertrek wordt meegerekend.

De totale bijdrage van het verkeer is 8,5 kg NOx/jr en 0,2 kg NH3/jr.

3.2 Inzet mobiele werktuigen

De belangrijkste werkzaamheden waarbij stikstof vrij komt, betreffen vlakken van de vrijgekomen gronden, graven van sleuven voor bijvoorbeeld kabels en leidingen, heien, hijswerk t.a.v. prefab constructiedelen, productie/aanvoer van beton op locatie t.b.v. vloeren en fundering en sloopwerk en afvoer van puin.

Voor het gebruik van mobiele werktuigen zijn de machines en draaiuren genomen die zijn vermeld in Tabel 1. Er wordt uitgegaan van de inzet van materieel van stageklasse IV of nieuwer.

Voor het berekenen van de emissie tijdens het stationair draaien van de werktuigen is uitgegaan van de maximale duur (totale duur minus aantal draaiuren) en de formule afgegeven door Aerius.

ES = TS * EFS_CI * (V/20) / 1000

Waarbij ES = emissie stationair
TS = tijd stationair
EFS_CI = Emissiefactor stationair
V = vermogen

Tenzij anders aangegeven is hier uitgegaan van deze emissiefactoren:

	NOx	NH3
Stage III	14,2	0,003293
Stage IV	10	0,003149
Stage V	10	0,003127

Voor een volledig overzicht van de emissiefactoren (onbelast) wordt verwezen naar https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-emissiefactoren/15-10-2020.

De mobiele emissiebronnen zijn in Aerius apart ingevoerd, niet te kiezen bronnen zijn binnen Aerius ingegeven als 'anders' met emissiefactoren zoals aangegeven in Tabel 1. De materiële inzet is zo accuraat mogelijk ingeschat door de initiatiefnemer. Er is echter een extra bron met vermogen van 100 kw (vergelijkbaar met een grote graafmachine) opgenomen voor onvoorziene werkzaamheden en voor divers overig klein materieel gedurende 80 uren continu.

Tabel 1.
Geschatte materiaalinzet en geproduceerde stikstof in de aanlegfase op basis van directe invoer van bouwjaar in Aerius(2020) en de emissiefactoren voor mobiele werktuigen (TNO 2020).

Stage IV	**Vermogen (kw)**	**Stage/jaar**	**Draaitijd factor**	**Emissiefactor NO_x (g/kw)**	**Emissiefactor NH_3 (g/kw)**	**Draaitijd uren**	**Emissie (Kg No_x)**	**Emissie (Kg NH_3)**	**Emissie stationair NO_x (g/kw)**	**Emissie stationair NH_3 (g/kw)**	**Tijd stationair (uren)**
Graafmachine vlakken	100	2015	0,69	0,8	0,00251	24	1,3	0,004	0,372	0,0001116	7,44
Heistelling	200	III	0,69	1	0,00276	40	5,5	0,015	1,24	0,000372	12,4
Betonstorter	200	2014	0,69	1	0,00276	40	5,5	0,015	1,24	0,000372	12,4
Dumper (aanvoer)	75	2015	0,69	1	0,00288	120	6,2	0,018	1,395	0,0004185	37,2
Laadschop	100	2015	0,55	0,9	0,00283	200	9,9	0,031	4,5	0,00135	90
Heftruck	65	2015	0,84	0,9	0,00256	40	2,0	0,006	0,208	0,0000624	6,4
Mobiele kraan	125	2015	0,61	0,9	0,00246	40	2,7	0,008	0,975	0,0002925	15,6
Sleuvenfrezer	30	2007	0,69	6,6	0,00248	40	5,5	0,002	0,186	0,0000558	12,4
Graafmachine Sloop	100	2007	0,69	4,4	0,00254	80	24,3	0,014	1,7608	0,000372	24,8
Dumper (afvoer)	75	2015	0,69	1	0,00288	20	1,0	0,003	0,2325	0,00006975	6,2
Divers/onvoorzien	100	IV	1	0,9	0,00251	80	7,2	0,020	nvt	nvt	nvt
Totaal							64,3	0,116	10,497	0,002993	

4 Gebruikfase

Er wordt bij de berekening met betrekking tot gebruik van de oude school uitgegaan van een basisschool van 100 kinderen. De bebouwing is met gasaansluiting aangelegd, zodat zowel gebruik van de bebouwing als de verkeersaantrekkende werking wordt berekend.

4.1 Gebruik bebouwing

Op basis van kengetallen voor gasverbruik van basisscholen (SIPMA, 2016) wordt uitgegaan van 15 m^3/m^2. Voor de totale oppervlakte van de school (1100 m^2) kan worden uitgegaan van 16500 m^3 gas/jaar.

4.1.1 Berekening emissie adhv gasverbruik gegevens.

Op basis van het Activiteitenbesluit geldt dat het rookgas van een ketelinstallatie met een nominaal vermogen van 1 Megawatt of meer (geen grote stookinstallatie) aan de emissiegrenswaarde van 70 mg/Nm^3 moet voldoen. Op basis van deze gestelde eis wordt er van uit gegaan dat de emissie per kubieke meter aardgas maximaal deze grenswaarde betreft. 1 m^3 aardgas (Groningen kwaliteit) gebruikt op basis van de samenstelling 8,43 Nm^3 lucht (stoichiometrisch). Dit geeft een stoichiometrisch rookgasvolume van 7,7 Nm^3 (droog). Bij een zuurstof overmaat van 3% wordt dit getal gecorrigeerd met 21/(21-3) = 1,16667. De concentratie NOx bedraagt 70 mg/Nm^3 (droog rookgas bij 3% zuurstof). Met bovenstaande gegevens kan de jaaremissie NOx van de stookinstallatie worden berekend: aantal m^3 gasverbruik * 7,7 * 1,16667 * 70/1.000.000 (= m^3 gasverbruik * 0,000629) = aantal kg emissie NOX/jr. Voor het betreffende project houdt dit in dat bij het gasverbruik de stikstofbijdrage 0,000629 * 16.500 m^3 = 10,38 kg NOx/jr is.

4.2 Verkeersaantrekking

Bij de bepaling van het aantal verkeersbewegingen per dag is bij het project uitgegaan van de CROW rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren voor een Basisschool (CROW, 2018b) van 80 kinderen. Omgerekend naar 100 kinderen resulteert dit in 1,25 * 106 = 132,5 vervoersbewegingen per dag (CROW 2018). Het betreft zowel heen- als terugreizend verkeer. Gezien het gebruik van de school wordt dit verkeer in de ‘lichte verkeerscategorie’ gemodelleerd.

Het verkeer is gemodelleerd tot het eerste knooppunt/aansluiting op de doorgaande weg, in dit geval de aansluiting op de N247 met naar beide kanten 200 meter extra voor optrekken afremmen. Deze modellering is in lijn met een algemeen criterium voor verkeer aantrekkende werking van wegverkeer dat de gevolgen voor het milieu van dit verkeer niet meer aan het nieuwe project kunnen

worden toegerekend wanneer geacht kan worden dat dit verkeer is opgenomen in het “heersende verkeersbeeld”.

De totale bijdrage van het verkeer is hierdoor 31,76 kg NOx/jaar en 2,16 kg NH_3/jaar .

5 Berekening

Er zijn twee verschillende fases te onderscheiden: het gebruik van de oude school (met gasaansluiting) tegelijkertijd met de aanlegfase (en sloopfase), en het gebruik van de nieuwe school zonder gasaansluiting.

De uitkomsten van de berekeningen (rekenscherm) is opgenomen in Bijlage 1 en Bijlage 2. Separaat worden PDF bestanden opgeleverd als onderlegging van de berekening.

5.1 Berekening Aanlegfase en gebruikfase oude school

Uit de berekeningen blijkt dat op alle rekenpunten de projectbijdrage van de aanlegfase van het initiatief 0,00 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage wordt als verwaarloosbaar beschouwd. In deze fase wordt ook de sloop meegerekend. In feite kan de sloop van het gebouw niet tegelijkertijd plaats vinden met het gebruik, echter dit betreft vaak een korte periode (bijvoorbeeld te plannen in een schoolvakantie) en de bedrijvigheden sluiten aan bij de werktuigen in de aanlegfase.

5.2 Berekening Gebruikfase

Uit de berekeningen blijkt dat op alle rekenpunten de projectbijdrage van het initiatief 0,00 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage wordt als verwaarloosbaar beschouwd.

6 Conclusie effectbeoordeling stikstof

- De maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de gebouwen is 0,00 mol/ha/jaar op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. De stikstofdepositie die uitvoering van de plannen zal veroorzaken vormt een zodanig gering percentage van de kritische depositiewaarde van de meest kritische ter plaatse voorkomende stikstofgevoelige habitattypen, dat er ecologisch gezien geen zichtbare of meetbare effecten zullen optreden en er zeker geen sprake is van significante gevolgen waardoor de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden in gevaar zouden kunnen komen.
- De hoogste bijdrage van het project betreft de tijdelijke inzet en het tijdelijke effect van mobiele werktuigen. Deze tijdelijke effecten zijn vaak gemakkelijker op te vangen door de natuurlijke fluctuaties binnen het natuurgebied of eventueel herstelbeheer, dan effecten van permanente activiteiten.
- In de aanlegfase wordt uitgegaan van het gebruik van materieel met stageklasse IV of nieuwer. Bij gebruik van ouder materieel dient een nieuwe berekening te worden gemaakt.
- In de gerealiseerde bebouwing wordt door het afzien van stookinstallaties in de bebouwing (vrijwel) geen stikstof meer geëmitteerd. De transitie van oude bebouwing met zekere uitstoot van stikstof naar de beoogde bebouwing in dit project draagt daarmee bij aan de gewenste permanente daling van stikstof op kwetsbare natuurgebieden.
- De AERIUS-berekening ten tijde van het toetsingsmoment is bepalend. Het toetsingsmoment in AERIUS voor een bedrijfswijziging is het moment van realisatie van de bedrijfswijziging. Effecten van een latere wijziging in AERIUS hebben hier geen effect op. Voor bedrijven is het van belang om de AERIUS-berekening te bewaren.

7 Literatuur

AERIUS CALCULATOR, 2020. https://calculator.aerius.nl/calculator/

AERIUS, 2018. *Emissiewaarden_aerius_def_versie_5_juli_2018.* https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018

BIJ12, 2020. *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator, Versie 3.* https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2020-v3.pdf

BIJ12, 2021. *Handreiking Voortoets Stikstof.* https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/03/BIJ12-Handreiking-Voortoets-Stikstof-%E2%80%93-Februari-2021.pdf,

COMPENDIUM VOOR DE LEEFOMGEVING. *Vermestende depositie, 1990-2016*. https://www.clo.nl/indicatoren/nl018916-vermestende-depositie

CROW, 2018*. Toekomstigbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen* .CROW, Ede

CROW, 2018b. Rekentool Vekeersgeneratie & parkeren voor basisschool https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0171.BP0617-ON01/b_NL.IMRO.0171.BP0617-ON01_tb1.pdf

HULSKOTTE, J.H.J & R.P. VERBEEK, 2009 (GEACTUALISEERD). *Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machine verkoop in combinatie met brandstof afzet (EMMA).* TNO 034-UT-2009-01782-RPT-ML, TNO, Utrecht.

KADASTER, 2020. *Basisregistratie adressen en gebouwen*. https://bagviewer.kadaster.nl/

NATUUR EN MILIEU, 2018. *Factsheet Milieu impact mobiele werktuigen.* https://www.natuurenmilieu.nl/wp-content/uploads/2018/12/Factsheet-Impact-mobiele-werktuigen-2018.pdf

RAAD VAN STATE, 2021. *Zaaknummer 201907146/1/R2. Intern salderen niet vergunnningplichtig*. https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2021:71

RIJKSOVERHEID, 2019. *Beleidsregels stikstofaanpak 10 december 2019:* https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2019/12/04

SIPMA, J., M.D.A. RIETBEEK, 2016. *Ontwikkeling energiekengetallen utiliteitsgebouwen.* ECN-E--15-068, ECN, Putten.

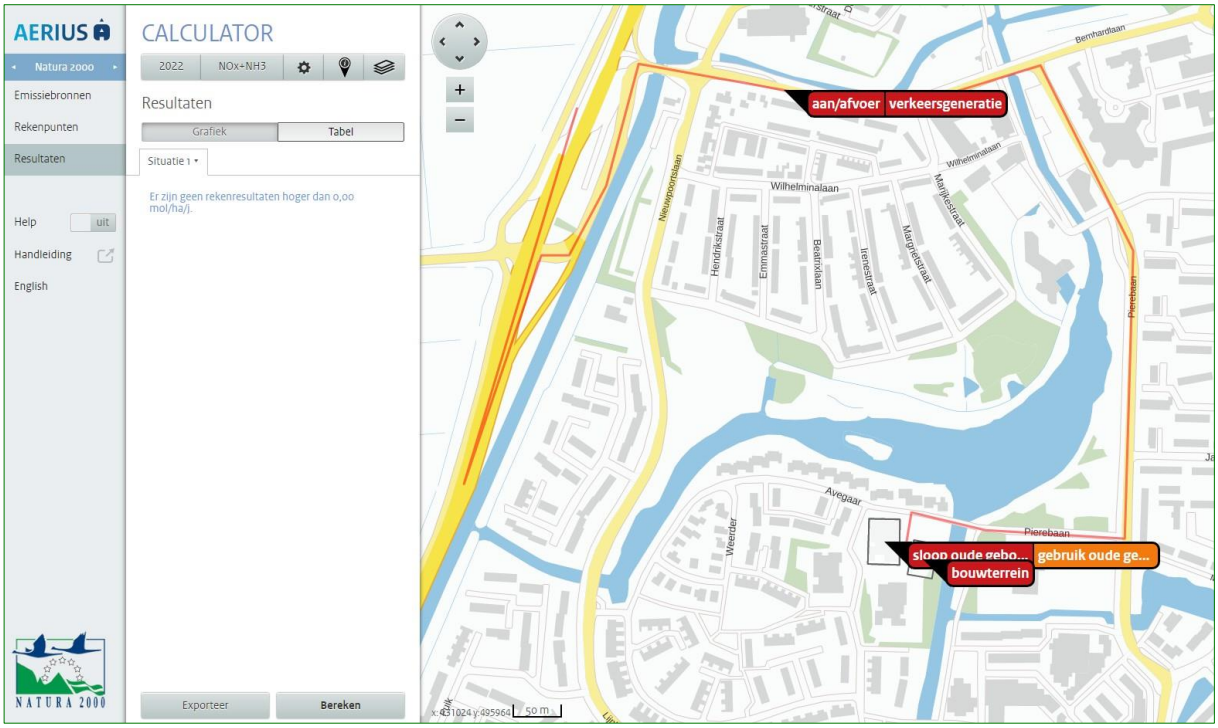
TNO, 2020. *Emissiefactoren voor mobiele werktuigen, 8 oktober 2020.* https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-emissiefactoren/15-10-2020

VAN DOBBEN, H.F., R. BOBBINK, D. BAL EN A. VAN HINSBERG, 2012. *Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000*. Alterra rapport 2397, Alterra, Wageningen

8 Bijlagen

Bijlage 1 **Berekening aanlegfase**
Bijlage 2 **Berekening gebruiksfase**

Bijlage 1 Berekening aanlegfase



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van der Goes en Groot	Avegaar 86, vvvv Monnickendam

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Avegaar 86 te Monnickendam	ReshKscvaAaA

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 juni 2021, 14:53	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	71,77 kg/j
NH3	2,47 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

bouw school en sloop oude school en gebruik school

Locatie
Situatie 1

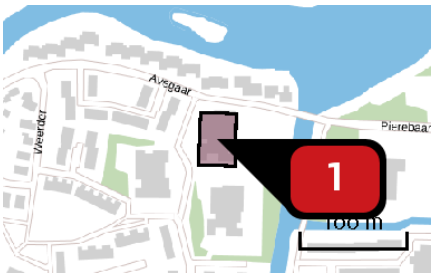


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		sloop oude gebouw Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	8,69 kg/j
2		bouwterrein Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	12,36 kg/j
3		aan/afvoer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,55 kg/j
4		gebruik oude gebouw Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	10,40 kg/j
5		verkeersgeneratie Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	2,16 kg/j	31,76 kg/j

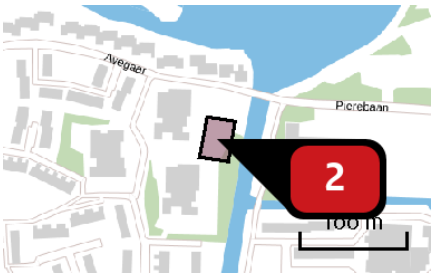
Emissie (per bron)

Situatie 1



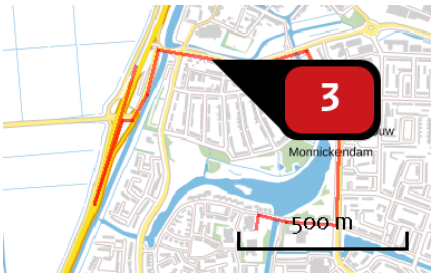
Naam	sloop oude gebouw
Locatie (X,Y)	131022, 496047
NOx	8,69 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	graafmachine sloop	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,62 kg/j < 1 kg/j
AFW	dumper (afvoer)	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,07 kg/j < 1 kg/j



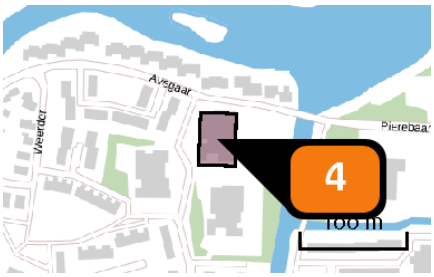
Naam	bouwterrein
Locatie (X,Y)	131064, 496028
NOx	12,36 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	graafmachine vlakken	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,32 kg/j < 1 kg/j
AFW	heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	5,52 kg/j < 1 kg/j
AFW	betonstorter	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	5,52 kg/j < 1 kg/j

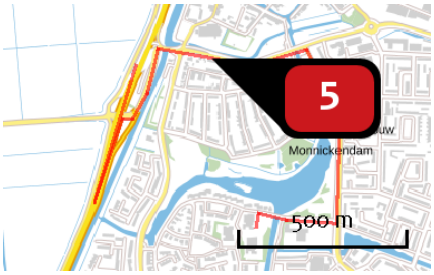


Naam	aan/afvoer
Locatie (X,Y)	130913, 496539
NOx	8,55 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	1,92 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	6,63 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	gebruik oude gebouw
Locatie (X,Y)	131022, 496047
Uitstoothoogte	11,0 m
Oppervlakte	0,2 ha
Spreiding	5,5 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	10,40 kg/j



Naam	verkeersgeneratie
Locatie (X,Y)	130913, 496539
NOx	31,76 kg/j
NH3	2,16 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	132,5 / etmaal	NOx	31,76 kg/j
			NH3	2,16 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

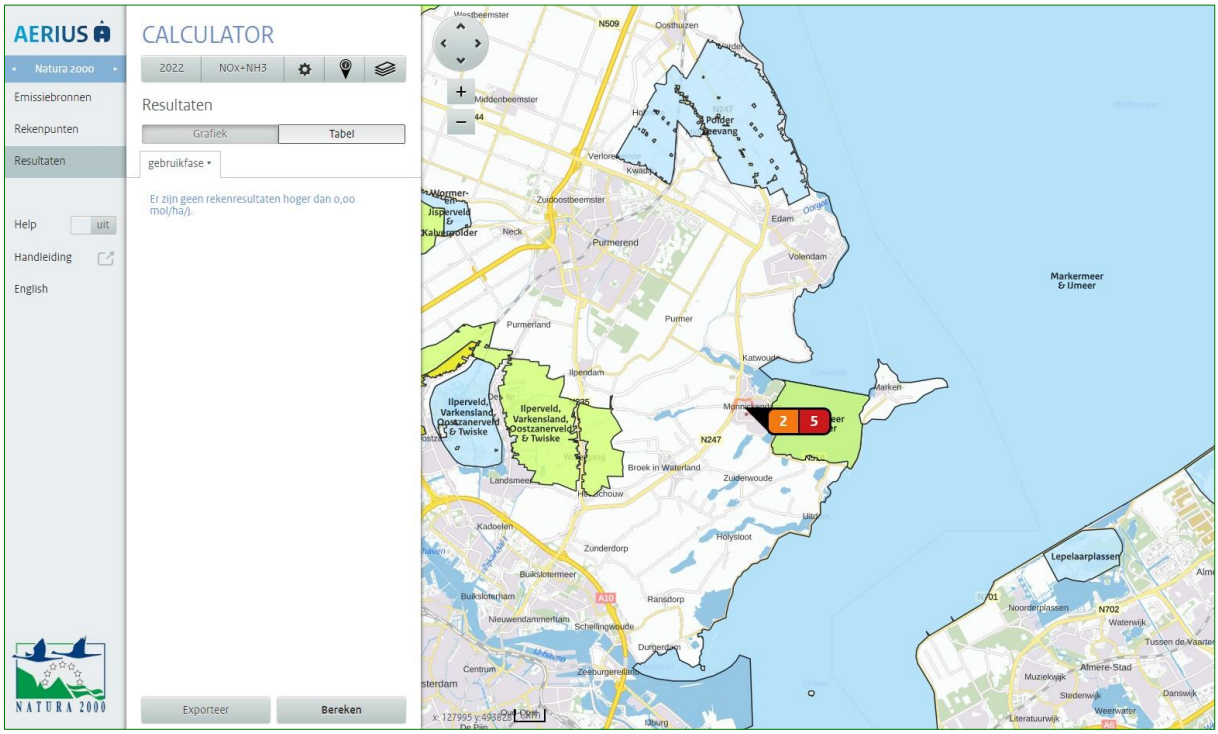
Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2 Berekening gebruiksfase



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening gebruikfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van der Goes en Groot	Avegaar 86, vvvv Monnickendam

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Avegaar 86 te Monnickendam	Rs79vX7wLwUA

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 juni 2021, 17:16	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	31,76 kg/j
NH3	2,16 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

gebruik nieuwe school

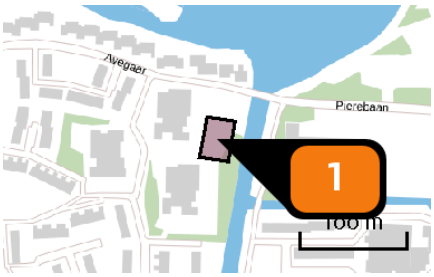
Locatie
gebruikfase



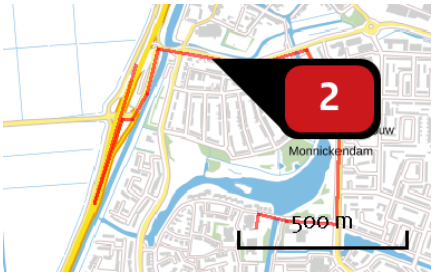
Emissie
gebruikfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	nieuwe gebouw Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	-
2	verkeersgeneratie Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	2,16 kg/j	31,76 kg/j

Emissie (per bron)
gebruikfase



Naam	nieuwe gebouw
Locatie (X,Y)	131064, 496028
Uitstoothoogte	11,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	5,5 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie



Naam	verkeersgeneratie
Locatie (X,Y)	130913, 496539
NOx	31,76 kg/j
NH3	2,16 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	132,5 / etmaal	NOx	31,76 kg/j
			NH3	2,16 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Bijlage 5 Zienswijzennota

Bestemmingsplan
Monnickendam - Verwondering

Zienswijzennota, tevens nota van wijzigingen



Gemeente Waterland

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
1 Voorwoord 3
2 Beantwoording zienswijzen 4
3 Overzicht wijzigingen 8

1 Voorwoord

1.1 Inleiding

Voorliggende notitie behandelt de zienswijze die is ingekomen naar aanleiding van de terinzagelegging van het Ontwerpbestemmingsplan ‘Monnickendam – De Verwondering’. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de planologische regeling voor het realiseren van een schoolgebouw op het perceel Avegaar 85 en 96 te Monnickendam, kadastraal bekend als sectie E met nummers 1082 en 1083 en (een klein deel van) 3012.

1.2 Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Monnickendam – De Verwondering’ heeft met ingang van vrijdag 10 december 2021 voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. Een ieder heeft gedurende deze termijn de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Het bestemmingsplan kon worden ingezien:

- op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl onder het planidentificatienummer NL.IMRO.0852.BPKMOverwonder021-on01;
- in het gemeentehuis aan de Pierebaan 3 te Monnickendam, tijdens de openingstijden.

Zienswijzen konden schriftelijk worden ingediend per brief of per e-mail. Tevens kon op afspraak een mondelinge zienswijze worden ingebracht. In de periode van tervisielegging is één zienswijze binnengekomen.

1.3 Leeswijzer

In deze notitie treft u de samenvatting van de ontvangen zienswijze aan, de reactie van de gemeente daarop en de manier waarop eventuele aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan plaatsvindt.

2 Beantwoording zienswijzen

Zienswijze-nummer	Samenvatting zienswijze	Reactie	Te wijzigen
01	Reclamanten maken bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan t.b.v. het realiseren van een schoolgebouw op het perceel Avegaar 85 en 96 te Monnickendam.		
	1. Situatieschetsen In het ontwerpplan blijken nog steeds twee verschillende situatie tekeningen in omloop te zijn. Dit was al opgemerkt tijdens de behandeling van het concept plan in de raad en zou worden aangepast. Reclamanten verzoeken om alsnog het bestemmingsplan hierop aan te passen en de laatste inrichtingsschets, uitgevoerd door BRT Architecten, in te voegen.	De gemeente onderkent dat de gebruikte figuren in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan, niet correct zijn verwerkt. Dit zal alsnog worden verwerkt, zodanig dat overal in de toelichting dezelfde en actuele figuren worden gebruikt	De figuren 5 en 10 in de toelichting van het bestemmingsplan zullen worden vervangen.
	2. Geluid Reclamanten blijven zich zorgen maken over hun toekomstige leefklimaat. Uit geluidmetingen is vast komen te staan, dat er voor Avegaar 20A t/m 20D sprake is van een sterke aantasting van de leefomgeving. Als maatregel wordt geadviseerd een geluidsscherm te plaatsen van 1.70m hoog over een lengte van 45 m. Reclamanten maken hiertegen bezwaar. Uit onderzoek is gebleken dat een geluidscherm van 2.20m hoog, vanaf de brug voor Avegaar 20D tot voor Avegaar 20a, een betere geluidswering geeft. De plaatsing van het scherm staat niet in het ontwerpplan. Reclamanten verzoeken om de uitvoering en plaatsing van het scherm alsnog op te nemen in het plan. Zij doen hierbij de suggestie het scherm achter de bestaande natuurlijke scheiding tussen schoolterrein en fietspad te	De gemeente onderkent dat de akoestische situatie in de omgeving precair is. Daarom is als uitgangspunt voor het bestemmingsplan gesteld dat de herbouw van de school niet mag leiden tot een onacceptabel woon- en leefklimaat. Voor wat betreft de woning van reclamanten, betekent dat dat de geluidsbelasting op de woningen niet mag toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Daartoe is een nieuw akoestisch onderzoek opgesteld om te bepalen welke maatregelen getroffen moeten worden om dit resultaat te garanderen. De rapportage van dit onderzoek zal als bijlage bij de toelichting worden opgenomen en de resultaten zullen in hoofdstuk 5.2 van de toelichting worden verwoord, Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting niet toeneemt (met een geluidscherm van 2,0 m hoog langs de noordelijke	Het akoestisch onderzoek zal als bijlage (1) bij de toelichting worden opgenomen en de resultaten worden samengevat weergegeven in hst. 5.2 van de toelichting. Op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan is een nieuwe aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - geluidscherm’ opgenomen waarbinnen het geluidscherm van minstens 2,0 m hoogte dient te worden gerealiseerd én in stand te worden gehouden. Dit is middels een voorwaardelijke bepaling geborgd in het bestemmingsplan. Tevens is een aanduiding ‘specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten – schoolplein’ opgenomen, waarbinnen het gebruik van deze gronden als schoolplein is uitgesloten.

	plaatsen. Ter verduidelijking is afbeelding 1 ingevoegd.	perceelsgrens (incl. parkeervakken) aan de Avegaar. Op de gevel van de woningen van reclamanten zal, de geluidsbelasting zelfs afnemen na realisatie van het geluidscherm. In het bestemmingsplan is de realisatie en instandhouding van dit scherm middels een zogenaamde 'voorwaardelijke verplichting' planologisch-juridisch vastgelegd. Daarnaast is in het bestemmingsplan een zone aangeduid waar het gebruik als schoolplein is uitgesloten, met andere woorden niet is toegestaan. Hiermee is ook rekening gehouden in de berekening van de verplichte (minimale) afmetingen van het geluidscherm.	
	3. Ingang Reclamanten maken bezwaar tegen een eventuele ingang ter hoogte van de brug tegenover Avegaar 20D om volgende reden: a. Er ontstaat een onwenselijke en onveilige verkeerssituatie voor kinderen die vanaf het schoolplein het fietspad op gaan. b. Het geluidsscherm moet voor een ingang worden onderbroken waardoor het scherm minder efficiënt is. Reclamanten verzoeken in het ontwerpplan de huidige uitgang ten noordwesten van het perceel als *enige* in/uitgang voor de nieuwe school aan te merken.	Een eventuele doorsteek toegang vanaf het nieuwe schoolplein naar de Avegaar ter hoogte van de brug is ongewenst, zowel vanuit het aspect verkeersveiligheid als akoestiek. In de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is gemotiveerd dat de ingang tot het schoolterrein gehandhaafd blijft op de noordwestelijke hoek van het perceel, waar de huidige toegang ook is gelegen. Gezien de akoestische situatie ten aanzien van de woningen aan de Avegaar 20a, b, c en d zal een geluidscherm langs de noordelijke rand van het perceel worden aangebracht. Deze voorziening dient ononderbroken (kierdicht) uitgevoerd te worden, hetgeen ook betekent dat een mogelijke opening in dit scherm, in de vorm van een doorgang, niet mogelijk is. Daarmee is uitgesloten dat er toegangen tot het schoolplein vanaf de brug ter hoogte van de	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

		Avegaar zullen ontstaan.	
	4. Parkeren In het bestemmingsplan wordt gesuggereerd dat er voldoende parkeerruimte beschikbaar is. Reclamanten zijn echter van mening dat sinds de bouw van de wijk in de ’70 jaren er veel is veranderd. Mede door het toegenomen autobezit, het aantal bezoekers en leerkrachten die met de auto komt, is de parkeerdruk in de wijk groot. Reclamanten verzoeken de parkeerhaven t.o. Avegaar 20D voor de toekomst te handhaven. Mogelijk dat, op de ruimte die met de sloop van de oude school vrij komt, er extra parkeerruimte kan worden gerealiseerd voor het schoolteam.	De herbouw van het schoolgebouw zal niet leiden tot een toename van de parkeerdruk. Het schoolgebouw is beoogd voor het huidige aantal leerlingen en leerkrachten. Conform de beleidsregel ‘Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland’ wordt bij het bepalen van de parkeerbehoefte, de parkeerbehoefte van bestaande gebouwen en/of voorzieningen in mindering gebracht op de nieuwe parkeerbehoefte, mits het aantal aanwezige parkeerplaatsen in de openbare ruimte niet afneemt door het gebouw en/of de voorziening. Dit betekent dat voor de herbouw van de school er geen aanvullende parkeerruimte hoeft te worden gerealiseerd. Immers, het aantal aanwezige parkeerplaatsen in de openbare ruimte neemt niet af door de komst van het nieuwe schoolgebouw en de school wordt niet groter dan de huidige school, waardoor de parkeerbehoefte van het nieuwe schoolgebouw minus de parkeerbehoefte van het oude schoolgebouw per saldo nul is. De parkeervakken aan de Avegaar, t.o. Avegaar 20D liggen op het (kadastrale) perceel van de school De Verwondering en zijn in het huidige bestemmingsplan bestemd als ‘Maatschappelijk’. Daarmee zijn het formeel geen parkeerplaatsen voor openbaar gebruik, alhoewel zij wel al lange tijd als zodanig worden gebruikt. Teneinde het openbare gebruik van de parkeervoorzieningen in de toekomst te garanderen, zullen zij als openbare voorziening worden bestemd om tegemoet te komen aan de zorgen.	Het ontwerpbestemmingsplan zal worden gewijzigd in de zin dat de bestemming ‘Verkeer-Verblijf’ wordt aangebracht op parkeervakken aan de Avegaar, waarvoor in de regels een (nieuw) artikel 4 wordt opgenomen. Tevens wordt de toelichting hierop aangevuld.
	Conclusie Reclamanten zijn van mening dat de komst van de nieuwe school zoals gepresenteerd, de	Uitgangspunt van het bestemmingsplan is dat er geen aantasting van het woon- en leefklimaat in de omgeving zal ontstaan.	Op enkele onderdelen, zoals hierboven beschreven, zal het plan worden aangepast om aan de zienswijze van reclamanten tegemoet te

	woonomgeving voor hun wezenlijk zal veranderen m.n. op het gebied van geluid. **Verzoek** Reclamanten verzoeken de plannen aan te passen.	Middels de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan, is dit ook planologisch-juridisch geborgd.	komen.

3 Overzicht wijzigingen

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Paragraaf	Aanpassing
Toelichting	*De figuren 5 en 10 in de toelichting van het bestemmingsplan zullen worden vervangen.*
Toelichting par. 3.5	*Toelichting op bestemmingen en aanduidingen aangevuld.*
Toelichting par. 5.2	*Toevoegen van akoestisch onderzoek met korte toelichting en bijlage (1)*
Toelichting par. 7.2	*Tekstuele aanpassing en toevoegen van zienswijzennotitie als bijlage (4).*
Regels	Nieuw artikel voor bestemming 'Verkeer-Verblijf'. Tevens zal de toelichting hierop worden aangevuld.
Regels lid 3.2.2. sub e	Een bepaling in de bouwregels voor het geluidscherm.
Regels lid 3.4.1	Specifieke gebruiksregels met voorwaardelijke bepaling op basis van nieuwe aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm'.
Verbeelding	Nieuwe bestemming 'Verkeer-verblijf'
Verbeelding	Nieuwe aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm'.

3.2 Ambtshalve wijzigingen

In de fase van ontwerpbestemmingsplan naar vast te stellen bestemmingsplan zijn de volgende aanpassingen uitgevoerd:

Paragraaf	Aanpassing	Aanleiding
Regels lid 1.38	Nieuwe begripsbepaling 'schoolplein', luidende: 'speelplaats bij een school'	Bepaling teneinde het gebruik voor schoolplein te beperken
Regels lid 3.4.2	Nieuwe aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten – schoolplein'.	Bepaling teneinde het gebruik voor schoolplein te beperken
Regels lid 3.2.2 sub d	Toevoeging van het woord 'overige' tussen van en bouwwerken.	Abusievelijk is het woord 'overige' weggevallen. Met toevoeging van dit woord is duidelijk dat het in deze bepaling om 'overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde' gaat.
Verbeelding	Nieuwe aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten – schoolplein'.	Bepaling teneinde het gebruik voor schoolplein te beperken

Regels

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Monnickendam - Verwondering van de gemeente Waterland;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0852.BPKMOverwonder021-va01 met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 achtererf:

dat deel van het bouwperceel dat 1,50 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan ligt (zijerf), het oorspronkelijke hoofdgebouw niet meegerekend;

1.6 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.7 bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een functie die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.8 bestaand:

bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;

1.9 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.10 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.11 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.12 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.13 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.14 bouwlaag:

de begane grond of een verdieping van een gebouw waarbij per bouwlaag over 100% van het vloeroppervlak een plafondhoogte van ten minste 2,40 m aanwezig c.q. mogelijk is. Een volledig onder het peil gelegen ruimte wordt hieronder niet begrepen;

1.15 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.16 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.17 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.18 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.19 brutovloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een hoofdgebouw en bijbehorende bouwwerken;

1.20 cultuurgrond:

grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden;

1.21 cultuurhistorische waarden:

waarden ontstaan door het gebruik (van bepaalde gronden) in de loop van de geschiedenis door de mens;

1.22 dakopbouw:

een (gedeeltelijke) verdieping op een gebouw die zich qua uiterlijke verschijningsvorm manifesteert als kapverdieping of een teruggerooide bouwlaag;

1.23 dakoverstek:

Het deel van het dakvlak dat uitsteekt buiten de gevel**;**

1.24 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.25 erf:

een al dan niet bebouwd perceel of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw waarbij het bestemmingsplan die inrichting niet verbiedt;

1.26 evenement:

een publieke activiteit met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de open lucht of in tijdelijke onderkomens en in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, waaronder begrepen commerciële, culturele, religieuze, recreatieve en/of sportieve of daarmee gelijk te stellen activiteiten zoals markten, braderieën, beurzen, kermissen, festiviteiten, wedstrijden, bijeenkomsten, festivals, en dergelijke;

1.27 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 hoofdgebouw:

een gebouw dat, gelet op de bestemming, zowel ruimtelijk als functioneel als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.29 landschappelijke waarden:

waarden in verband met de verschijningsvorm van een gebied en de aanwezigheid van waarneembare structuren en/of elementen in dat gebied;

1.30 luifel:

een open constructie, geen overkapping zijnde, aan een gevel, die al dan niet constructief deel uitmaakt van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk;

1.31 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sport- en recreatieve voorzieningen, jeugd- en kinderopvangvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.32 meetverschil:

een door de feitelijke terreininrichting aanwezig verschil tussen het beloop van lijnen in het veld en een aangegeven bestemmings- of bouwgrens;

1.33 ondergronds:

beneden peil;

1.34 overkapping:

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand, niet bedoeld een luifel;

1.35 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het zomerwaterpeil;

1.36 risicovolle inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.37 rijstrook:

een strook behorende bij een (hoofd)weg, niet zijnde in- en uitvoegstroken, ventwegen, rijwielpaden, voetpaden en daarmee gelijk te stellen wegen en paden;

1.38 schoolplein

speelplaats bij een school.

1.39 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, seksuele handelingen wordt verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.40 voorerf:

dat deel van het bouwperceel dat niet tot het achtererf wordt gerekend;

1.41 voorgevelrooilijn:

a. langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van

de bestaande bebouwing: de evenwijdige aan de as van de weg gelegen bouwgrens, welke, zoveel mogelijk aansluitend aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;

b. langs een wegzijde waarlangs geen bebouwing als onder a bedoeld aanwezig is en waarlangs mag worden gebouwd: de naar de weg gekeerde bouwgrens;

1.42 zijerf:

dat deel van het achtererf dat naast het hoofdgebouw en het verlengde daarvan ligt;

1.43 zomerwaterpeil:

het Normaal Amsterdams Peil (NAP) minus 1,54 m.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

a. vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt voor balkon- en dakterrashekken: het hoogste punt tussen het balkon- respectievelijk het dakterrashek en de bovenkant van het dak;

2.2 de breedte / diepte van een gebouw:

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren);

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de gezamenlijke brutovloeroppervlakte:

tussen de binnenwerkse gevelvlakken en scheidingsmuren van alle ruimten die bij het meten worden betrokken;

2.5 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 uitzondering meetwijze:

bij toepassing van het bepaalde in het plan ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken, worden afwijkingen ten gevolge van meetverschillen buiten beschouwing gelaten, mits dat meetverschil, mede gelet op de aard en omvang van hierdoor toegelaten of toe te laten (bouw)werken of werkzaamheden, als van zeer beperkte betekenis moet worden aangemerkt.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Maatschappelijk

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. maatschappelijke voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. nutsvoorzieningen;

met de daarbijbehorende:

d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. erven en terreinen;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw dient binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste de in de aanduiding aangegeven bouwhoogte bedragen;
c. in afwijking van het bepaalde onder a, zijn luifels en dakoverstekken buiten het bouwvlak toegestaan, met dien verstande dat het bouwvlak niet meer dan 3 meter wordt overschreden;
d. in afwijking van het bepaalde onder a, zijn gebouwen voor opslag en berging buiten het bouwvlak toegestaan, met een gezamenlijk oppervlak van 50 m^2 en een maximale bouwhoogte van ten hoogste 3,00 m.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. overkappingen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van overkappingen mag ten hoogste 3,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2,00 m bedragen;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 5,00 m bedragen;
e. de bouwhoogte van een geluidscherm mag ten hoogste 2,50 m. bedragen

3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.2.1 onder a, voor het uitbreiden van hoofdgebouwen, buiten het bouwvlak, mits:

1. deze als aangebouwde gebouwen worden gerealiseerd;
2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak ten hoogste 380 m2 bedraagt, met dien verstande dat deze enkel zijn toegestaan ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - uitbreiding schoolgebouwen';
3. de bouwhoogte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan de bouwhoogte van het gebouw binnen het bouwvlak, dat wordt uitgebreid;
4. er sprake is van een stedenbouwkundige verantwoorde situering van de gebouwen;
5. er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Voorwaardelijke verplichting

Het gebruiken van gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming is uitsluitend toegestaan indien:ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm' over de volledige lengte van de aanduiding een geluidsabsorberend geluidscherm met een bouwhoogte van minimaal 2,00 m. is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

3.4.2 Gebruik schoolplein

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als schoolplein, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten - schoolplein'

Artikel 4 Verkeer - Verblijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. (woon)straten en pleinen;
b. voet- en rijwielpaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

f. tuinen en erven;

met de daarbijbehorende:

g. nutsvoorzieningen;
h. andere bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste 3,00 m bedragen;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen bestaande kappen op gebouwen gehandhaafd blijven.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. er mogen geen overkappingen worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag ten hoogste 5,00 m bedragen.

Artikel 5 Leiding - Riool

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een strook ten behoeve van een rioolpersleiding, alsmede het onderhoud en beheer daarvan;

met de daarbijbehorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde in de andere daar voorkomende bestemming(en) mogen geen bouwwerken worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze dubbelbestemming.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde (ten behoeve van deze dubbelbestemming), geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 2,00 m bedragen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.2.1 in die zin dat de in de andere daar voorkomende bestemming(en) genoemde gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits:

- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de betreffende rioolpersleiding.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is, ongeacht het bepaalde in de andere daar voorkomende bestemming(en), een omgevingsvergunning vereist:

a. het egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
c. het in de grond drijven van voorwerpen;
d. het aanleggen of verharden van andere oppervlakteverhardingen;
e. het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen.

5.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 5.4.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

5.4.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de betreffende rioolpersleiding.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 4

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken waarbij grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,40 m onder het maaiveld plaatsvinden moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, zijn aangetoond dat:

a. geen archeologische waarden aanwezig zijn; dan wel
b. dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad; dan wel
c. dat de archeologische waarden door bouwactiviteiten kunnen worden verstoord.

6.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen kunnen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting of bomen over een groter oppervlak dan 2.500 m²;
b. het rooien of vellen van houtopstanden over een groter oppervlak dan 2.500 m²;
c. de aanleg van verhardingen met een groter oppervlak dan 2.500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m;
d. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden met een groter oppervlak dan 2.500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m;
e. het graven, verbreden of dempen van sloten alsmede het aanleggen en intensiveren van drainage over of met een groter oppervlak dan 2.500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m;
f. het in de grond brengen van voorwerpen over een groter oppervlak dan 2.500 m² op een grotere diepte dan 0,40 m;
g. het verrichten van graafwerkzaamheden over een groter oppervlak dan 2.500 m² en dieper dan 0,40 m;
h. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur over een groter oppervlak dan 2.500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m.

6.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 6.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken en het sleufloos draineren;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie.

6.3.3 Toetsingscriteria

De in 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend, mits:

a. is aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden kunnen worden verstoord.

6.3.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

Indien blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden kunnen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 7 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, worden afgeweken van:

a. de bij recht in de bestemmingsregels gegeven maten, afmetingen, percentages, tot niet meer dan 15% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in die zin dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 m;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen in die zin dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van dakopbouwen met ten hoogste 1,00 m wordt vergroot;
d. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van gebouwen binnen het bouw- c.q. het bestemmingsvlak in die zin dat de grenzen van het bouw- c.q. het bestemmingsvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
    1. erkers aan de voorgevel van het hoofdgebouw, mits:
        - de diepte van een erker ten hoogste 1,00 m bedraagt;
        - de bouwhoogte ten hoogste de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,20 m, bedraagt;
    2. balkons, mits:
        - de bouwgrens met niet meer dan 1,00 m wordt overschreden;
        - de breedte niet meer dan tweederde van de voorgevelbreedte bedraagt;
    3. liftinstallaties ten behoeve van de huisvesting van minder validen, mits:
        - de bouwgrens met niet meer dan 2,00 m wordt overschreden;
        - de bouwhoogte ten hoogste 6,00 m bedraagt.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeerbehoefte en laad- en losruimte

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of gebruik en/of afwijking van het bestemmingsplan, dan wel het wijzigen van het bestemmingsplan die aanleiding geven tot een te verwachten parkeerbehoefte dan wel een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen, wordt slechts verleend indien wordt voorzien in:
   1. voldoende parkeerplaatsen die duurzaam in stand worden gehouden, en/of;
   2. voldoende ruimte voor het laden- en lossen van goederen die duurzaam in stand wordt gehouden.

b. Voldoende parkeerplaatsen en/of voldoende ruimte voor het laden- en lossen van goederen worden gerealiseerd in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw en/of voorziening behoort.

c. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid c.q. ruimte voor het laden en lossen van goederen, indien is voldaan aan de beleidsregel 'Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland', dan wel wanneer deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd, wordt voldaan aan de geldende beleidsregel op het moment dat de aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend.

d. Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 13.1 onder c, met inachtneming van het bepaalde in de beleidsregel 'Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland', dan wel wanneer deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd, de geldende beleidsregel op het moment dat de aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend .

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sub a met maximaal 10%.

c. Sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Monnickendam - Verwondering van de gemeente Waterland.