



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 111-374
Onderwerp : Jaarstukken 2021 GGD
Portefeuillehouder : A.A. van Nieuwkerk
Datum : 31 mei 2022

Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 20 mei 2022) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders.

Ziekteverzuim

Vraag 1

Wat waren de verzuimcijfers van de GGD in 2021 en 2022?

Antwoord 1

De verzuimcijfers zijn op 20/05 middels RID 111-375 Ziekteverzuim met de raad gedeeld.

Vraag 2

Wat is de uit deze cijfers voortkomende risico analyse door het GGD-bestuur voor de taakvervulling, te meer na de mededeling dat er geen ruimte is voor vervanging?

Antwoord 2

Uit een risico analyse binnen de GGD komt naar voren dat bij een verhoogd langdurig ziekteverzuim en ontbrekende middelen ter vervanging van het verzuim het risico bestaat dat de taken niet volledig kunnen worden uitgevoerd. Bijbehorende beheersmaatregelen bij dit risico zijn;

- her prioritering binnen het takenpakket;*
- verder zoeken naar efficiencymaatregelen en*
- oplossingsgericht overleg met opdrachtgevers*

In het verleden zorgde de begrotingssystematiek van de GGD voor benodigde ruimte voor langdurige ziektevervanging. De GGD begrootte haar personele capaciteit op de maximale loonschaal terwijl de daadwerkelijke invulling (een of meerdere periodieken) lager lag. Hiermee ontstond ruimte in de begroting voor het afdekken van een aantal risico's. De laatste jaren zien we dat deze ruimte steeds kleiner wordt als gevolg van lager verloop van personeel en daarmee hogere inschalingen. Een mogelijke oplossingsrichting hiervoor wordt meegenomen binnen GGD 3.0.

Vraag 3

Wat worden de meerkosten als de GGD vervanging moet inhuren?

Antwoord 3

Het niveau van meerkosten is afhankelijk van de wijze van vervanging; indien kan worden volstaan met tijdelijke aanstellingen dan is er sprake van extra loonkosten. Indien moet worden vervangen met tijdelijke inhuur is sprake van extra loonkosten, marges voor de inlener en, afhankelijk van de activiteit, kostprijsverhogende BTW.

Vraag 4

Als er geen gelden voor vervanging aanwezig zijn en de GGD door verzuim met minder mensen de zelfde of meer taken moet invullen dan stijgt de werkdruk en daarmee het verzuim risico en het niet kunnen invullen van de taken. Hoe gaat de GGD dat voorkomen?

Antwoord 4

Zie ook het antwoord op vraag 2.

Vraag 5

Wanneer ontvangt de raad een plan van aanpak voor deze problematiek?

Antwoord 5

De planning is dat de resultaten van GGD 3.0 in oktober/november worden gepresenteerd aan de gemeenten.

Vraag 6

Wat is het onderscheid in verzuim cijfers voor vast/regulier personeel en personeel aangenomen voor de extra taken voor de Coronabestrijding?

Antwoord 6

De verzuimcijfers voor beide groepen zijn niet goed vergelijkbaar. Het personeel dat aangetrokken is voor corona is nagenoeg volledig ingehuurd. In het geval van verzuim worden deze personen vaak direct vervangen en drukt dit verzuim niet op de verzuimcijfers.

Vraag 7

Welke afspraken zijn er gemaakt over personeelsleden die tijdens de Corona periode besmet zijn geraakt en langdurig in de ZW terecht zijn gekomen? Kan het college bevestigen dat de bijbehorende doorbetalingsverplichtingen ook door het Rijk worden betaald?

Antwoord 7

Hiervoor gelden tot nu toe de arbeidsrechtelijke regelingen die ook voor andere ziekten gelden. Er zijn geen afspraken dat doorbetalingsverplichtingen door het Rijk worden gedaan. Het lange termijnplan dat momenteel door de regering ontwikkeld wordt, kan hier wellicht verandering in brengen.

Vraag 8

Alle medewerkers van de GGD hebben een top prestatie geleverd, met als bonus de mogelijke naweeën van een besmetting. Welke afspraken zijn er gemaakt voor medewerkers die na 2 jaar nog niet volledig hersteld zijn? En welke voor de daarmee gemoeide kosten?

Antwoord 8

Het lange termijnplan voor coronabestrijding wordt nog door de regering ontwikkeld, waaronder de afspraken voor langdurig zieke medewerkers.

Het NHD-artikel van 17 mei 2022

Vraag 9

Klopt het genoemde artikel in hoofdzaak? Is het bedrag van €34 miljoen juist?

Antwoord 9

Ja, dit bedrag is correct.

Vraag 10

Hoe weet het college zeker, dat dit niet te laag geraamd is?

Antwoord 10

Dit betreft de daadwerkelijk gemaakte kosten. Er is dus geen sprake van een raming.

Vraag 11

Hoe is de betrokkenheid van de verantwoordelijke gemeenten geregeld in het genoemde overleg “.... van de GGD’en en het ministerie van VWS....”?

Antwoord 11

De gesprekken over het in stand houden van een basiscapaciteit worden tussen de GGD en VWS gevoerd waarbij de deelnemende gemeenten middels de VNG en de daarbij behorende overlegsgremia geraadpleegd en op de hoogte worden gehouden.

Vraag 12

Hoe en met wie wordt in voorkomend geval de woordvoeringslijn naar de pers afgestemd?

Antwoord 12

De woordvoeringslijn over de richtlijnen en maatregelen betreffende een infectieziekte A wordt landelijk door GGD GHOR Nederland (als vertegenwoordiger van de GGD-en) met het ministerie van VWS en het RIVM afgestemd. Voor zaken die alleen een of meerdere gemeenten in de regio betreffen vindt afstemming op diverse niveaus (bestuurlijk, met beleidsambtenaren of met de afdeling communicatie van de betreffende gemeenten) plaats.

Vraag 13

Hoeveel van de genoemde €34 miljoen heeft hebben de gemeenten in deze regio voorgefinancierd?

Antwoord 13

De gemeenten in de regio financieren deze kosten niet voor.

Vraag 14

Hoeveel heeft de gemeente Waterland voorgefinancierd?

Antwoord 14

Zie vraag 13.

Vraag 15

Hoeveel heeft de gemeente Waterland intussen van het Rijk terug ontvangen? En indien geen geld: loopt dat dan via de GGD of anderszins en hoe dan? Breder: hoe staat het precies met de hier relevante geldstromen, bedragen en overboekingen?

Antwoord 15

In het antwoord op vraag 13 is aangegeven dat de gemeente niet heeft voorgefinancierd. Aangezien er niets is voorgefinancierd is er dus ook niets ontvangen van het Rijk hiervoor. Mocht de vraag gaan over de ontvangsten die wij in verband met Corona hebben ontvangen van het Rijk verwijzen wij naar de jaarrekening 2021 (paragraaf I Covid-19).

Voorts over de financiën en de bedrijfsvoering**Vraag 16**

Er is €34 miljoen, geïnvesteerd in de bestrijding van Corona, kan het college bevestigen dat de volledige kosten door het rijk worden betaald?

Antwoord 16

Ja, dat kan het college bevestigen.

Vraag 17

Door deze enorme actie heeft de GGD waarschijnlijk niet voldaan aan de overige taken; die zullen dan ingelopen moeten worden; hiervoor zullen extra kosten worden gemaakt. Door wie worden deze kosten vergoed? Lopen deze meerkosten mee in de €34 miljoen?

Antwoord 17

Voor zover er extra kosten worden gemaakt voor het inhalen van achterstanden in 2022 kan de GGD deze bij het Ministerie van VWS declareren onder de meerkostenregeling.

Vraag 18

Het vaccinatieprogramma voor Corona zal vermoedelijk een blijvend proces worden, nu er alweer wordt gesproken over een mogelijke stijging van het aantal besmettingen.

- a. Wie voert hierover besprekingen met het Rijk over de invulling van deze taken en de financiële gevolgen, en hoe is dat georganiseerd?
- b. Worden deze taken volledig vergoed door het Rijk? En zo niet, door wie wel?

Antwoord 18

- a. *De GGD/GGD GHOR Nederland voert gesprekken met het Rijk over de uitvoering van taken*
- b. *De plannen voor de lange termijn aanpak worden nog gemaakt door de regering; hierin is ook aandacht voor de wijze van financiering.*