

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 111-384
Onderwerp : GGD jaarstukken 2021
Portefeuillehouder : A.A. van Nieuwkerk
Datum : 29 juni 2022

Vragen van de fractie van D66Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 22 juni 2022) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders (in cursief).

Aanleiding:

Op de vergadering van 9 juni jl. is de zienswijze op de jaarstukken GGD 2021 door de raad goedgekeurd. De fractie van D66Waterland heeft nog een aantal vragen over deze stukken. De antwoorden op deze vragen gebruiken we bij de voorbereiding van de begroting GGD begroting van 2023 op 30 juni.

Vraag 1

In de tabel op pagina 52/53 staat dat de overheadkosten 5.499.025 zijn. Het totaal van de lasten die direct aan taken zijn toe te rekenen bedraagt 9.765.086 (monitoren signalen en adviseren = 723.478, algemene gezondheidszorg = 1.319.212 en jeugdgezondheidszorg = 6.942.001 en maatschappelijke gezondheidszorg = 780.395). De overheadkosten ten opzichte van de direct aan taken toe te rekenen lasten zijn 56%. Dat is buitensporig hoog (in vergelijking: in de GGD van Kennemerland is dit percentage 12%). Hoe komt het dat dit percentage voor Zaanstreek-Waterland zo hoog is?

Antwoord 1

Bovenstaande berekening is onjuist. De overhead van de GR bedroeg in 2021: € 5.499.025. Van dit bedrag is toegerekend aan het programma corona: € 401.892. Daarmee resteert een toe te rekenen bedrag van overhead aan beleidsprogramma's van: € 5.097.133 (waarvan € 1,3 miljoen aan leidinggevenden primair proces en € 3,8 miljoen voor interne dienstverlening).

De totale directe lasten van de beleidsprogramma's van de GGD (excl. corona en contracttaken) bedraagt € 10.221.218. Het percentage overhead t.o.v. de totale lasten bedraagt vervolgens: € 5,1 mln / (€ 5,1 mln + € 10,2 mln) = 33,3%

De GGD Kennemerland (eigenlijk de Veiligheidsregio Kennemerland: VRK) heeft een overhead van € 18,27 miljoen (bron: jaarrekening 2021 VRK Kennemerland). De totale lasten van alle beleidsprogramma's (exclusief corona, maar inclusief overige taken) van de VRK bedragen € 107,5 miljoen. De verhouding komt hiermee op 17%. Het lagere percentage van de VRK Kennemerland is, zonder inhoudelijke analyse, niet goed te verklaren.

Een betere vergelijking zou zijn om te kijken naar de overhead als percentage van de totale lasten. Dan gelden de volgende percentages:

GGD Zaanstreek Waterland: 14,8%

Veiligheidsregio Kennemerland: 10,3%

GGD Hollands Noorden: 14%

Vraag 2

In dezelfde tabel lezen we dat de baten en lasten voor contracttaken gelijk zijn en dat er geen overheadkosten zijn toegedeeld. Vrijwel alle overheadkosten worden aan de basistaken doorberekend die grotendeels betaald worden door de deelnemende gemeenten. De contracttaken worden door 80% afgenomen door de gemeente Zaanstad terwijl deze gemeente een bijdrage heeft ter grootte van 45% in de basistaken. Onze fractie is van mening dat door deze verdeelsleutel gemeenten die alleen gebruik maken van de basistaken worden benadeeld.

- a. Deelt u deze mening?
- b. Waarom worden aan de contracttaken geen overheadkosten toegedeeld?

Antwoord 2

Er worden door de GGD Zaanstreek Waterland wel degelijk overhead kosten in rekening gebracht ten behoeve van contracttaken (in 2021: € 2,95 miljoen). De GGD Zaanstreek Waterland hanteert als begrotingsregel dat op contracttaken een percentage van 21,5% als opslag over de personeelskosten wordt toegerekend. Mogelijk dat de tabel op pagina 52/53 hierover onduidelijkheid creëert. In de stukken over GGD 3.0 zullen wij u nader informeren over de (huidige en/of gewenste) wijze van toerekenen van de overhead over de basistaken en de contracttaken. Op basis van die informatie zal het College tot een nader oordeel komen.

Vraag 3

In de regio Zaanstreek-Waterland bedragen de kosten voor de GGD per inwoner €38,-, terwijl deze voor een regio als Kennemerland €10,- bedragen.

Hoe verklaart u deze verschillen?

Antwoord 3

In deze rekensom is het onduidelijk welke parameters zijn gebruikt en kan er dus ook geen uitleg gegeven worden over de verschillen. Zoals in het antwoord op vraag 1 aangegeven zou een vergelijking met GGD Hollands Noorden beter passend zijn. GGD Hollands Noorden zit op ruim € 60 per inwoner.

Vraag 4

In het jaarverslag worden de resultaten gepresenteerd in termen als aantallen bezoeken, aantallen contacten e.d.

Waarom worden er geen resultaten genoemd in termen van effect?

Antwoord 4

De doelen in het jaarverslag van de GGD zijn opgesteld in overleg met gemeenten. Omdat effecten van inspanningen zich doorgaans moeilijk laten vatten in jaarlijkse indicatoren worden op basis van recente beleidstheorie gewerkt met output indicatoren die de kans op de gewenste effecten verhogen.

Om toch enig inzicht te verstrekken in de effecten van de inspanningen van de GGD worden in verscheidene frequenties zogenaamde gezondheidsmonitors opgesteld waarin aandacht is voor het effect van de inspanningen.