

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 338-110
Onderwerp : Interbestuurlijk toezicht Vergunningen, toezicht en handhaving (VTH)
Portefeuillehouder : A.M.H. van de Weijenberg
Datum : 27 september 2022

Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 20 september 2022) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders.

Inleiding

De fractie van WaterlandNatuurlijk maakt zich zorgen over de overlap, maar ook de hiaten tussen twee belangrijke beleidsdocumenten van het college, te weten het Integraal Veiligheidsbeleid Waterland (208-136) en het voorliggende Uitvoeringsprogramma plus Addendum Veiligheid, Toezicht en Handhaving (338-99). Dit terwijl er juist ruimte is voor synergie tussen deze beleidsdocumenten.

Onze gemeente staat onder interbestuurlijk toezicht op het terrein Veiligheid, Toezicht en Handhaving omdat wij op een aantal punten niet voldoen aan de eisen die de provincie stelt. Tevens lijkt het Uitvoeringsprogramma VTH niet in lijn met het recentelijk door deze raad goedgekeurde Integraal Veiligheidsbeleid Waterland (208-136).

Inleiding bij beantwoording van de vragen:

VTH staat voor vergunning, toezicht en handhaving (en niet veiligheid) en dit ziet toe op het Omgevingsrecht en de onderdelen milieu, bouwen en ruimtelijke ordening. Het Veiligheidsbeleid heeft betrekking op de doelen op het terrein van veiligheid en handhaven van de openbare orde.

Vraag 1

338-99 Bijlage 2, pag. 1: "Enkele documenten hebben wij na deze datum van uw gemeente ontvangen zonder van tevoren daarvan in kennis te zijn gesteld of zonder dat een verschoonbare reden hiervoor is aangegeven."

Waarom heeft het college de gevraagde documenten niet op tijd aangeleverd in 2021?

Antwoord 1

Gedurende 2021 hebben er enkele personele wisselingen plaatsgevonden binnen het team Handhaving. Ondanks dat wij getracht hebben de kwaliteitscriteria te waarborgen, is dit helaas op dit onderdeel niet gelukt. Dit jaar hebben wij een inhaalslag gemaakt en zijn de gevraagde beleids- en uitvoeringsstukken voor het jaar 2022 op tijd aan de Provincie verzonden.

Vraag 2

338-99 Bijlage 2, pag. 2: "Op basis van de aangeleverde informatie in 2021 is het oordeel dat uw gemeente de VTH-taken overall niet adequaat uitvoert. Hierbij is de informatie over de personele en financiële middelen onvoldoende om inzicht te geven in het bereiken van de doelen."

Waarom voldoet onze gemeente niet aan de informatie-eisen zoals neergelegd in de BOR (Besluit Omgevingsrecht)?

Antwoord 2

De oorzaak hiervan lag bij de personele wisselingen en daarmee onderbezetting binnen het cluster Handhaving.

Vraag 3

338-99 Bijlage 2, pag. 2: "Tevens blijkt uit de toegezonden informatie dat de BIG-8 cyclus in uw gemeente niet gesloten en geborgd is. Dit is zorgelijk te noemen."

Waarom lukt het onze gemeente niet om deze cyclus te sluiten en te borgen?

Antwoord 3

In verband met de beperkende maatregelen (coronamaatregelen) ontstonden er nieuwe uitdagingen, ook voor Vergunningen, toezicht en handhaving, hierdoor diende de gemeente flexibel te zijn. Evalueren was dan ook lastiger dan normaal aangezien niet volledig kon worden vastgehouden aan het uitvoeringsprogramma. Niet alle controles konden worden uitgevoerd door de maatregelen, dit heeft gezorgd dat de BIG-8 cyclus niet gesloten en geborgd was.

Vraag 4

Kan het college garanderen dat het volledig uitvoeren van het Uitvoeringsplan en Addendum VTH voldoende zijn om onder het Interbestuurlijk Toezicht uit te komen?

Antwoord 4

De provincie beoordeelt gemeenten jaarlijks op de procescriteria uit het Omgevingsrecht. Dit houdt in dat er op wordt toegezien dat gemeenten hun beleid, uitvoerings- en de jaarstukken voor het uitvoeren van de VTH-taken (vergunningverlening, toezicht en handhaving) volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht en Ministeriële regeling omgevingsrecht hebben opgesteld en ingericht. Dit provinciale toezicht is een wettelijke taak. Het Interbestuurlijk toezicht is een jaarlijks terugkerende beoordeling door de provincie van een aantal vitale gemeentelijke processen. Toezicht wordt niet alleen opgelegd bij een niet adequate beoordeling. Het betreft geen artikel 12 procedure. Overigens hebben wij in samenwerking met de omgevingsdienst IJmond dit jaar een verbeteringslag gemaakt, waardoor de gemeente voor het jaar 2022 naar verwachting redelijk adequaat scoort bij het interbestuurlijk toezicht door de provincie.

Vraag 5

Er wordt in het Uitvoeringsprogramma VTH gesproken van 7.500 benodigde (niet zozeer beschikbare) BOA uren voor de in dit document gedane toezeggingen (pag. 15). Hoeveel uren blijven er over voor de in het Integraal Veiligheidsbeleid omschreven prioriteiten en taken?

Antwoord 5

De BOA's worden niet ingezet voor het toezicht en handhaving van vergunningverlening WABO. Dit behoort tot de taken van de toezichthouder(s). De uren van de BOA's worden besteed aan controles op de regelgeving uit de APV en bijzondere wetten. Deze onderwerpen hebben een overlap met het Integraal Veiligheidsbeleid. De prioriteiten die de inzet van de BOA's vragen, op grond van de APV en bijzondere wetten zijn: ondermijning, jeugdoverlast, afval, evenementen, verkeersveiligheid, horeca en leeftijdsgrensininspectie, voorwerpen in openbare ruimte en parkeren. De prioriteiten uit het veiligheidsplan die de inzet van de BOA's vragen zijn: ondermijning, jeugd en veiligheid, evenementenveiligheid en verkeersveiligheid. Deze onderwerpen hebben overlap.

Vraag 6

Zijn er voldoende uren aan BOA's beschikbaar voor alle taken die in beide beleidstukken toegezegd en beschreven worden?

Antwoord 6

Ja, wanneer de onderwerpen in samenhang worden geprioriteerd dan schatten wij in dat de formatie hiervoor voldoende is.

Vraag 7

Waarom wordt het Uitvoeringsprogramma VTH niet genoemd als “aangrenzend beleid” (pag. 5) in het Integraal Veiligheidsbeleid Waterland, terwijl de overlap (en de potentiële synergie tussen deze beleidsterreinen) zeer duidelijk aanwezig is?

Antwoord 7

Het VTH beleid ziet toe op vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van Omgevingsrecht. Het gaat dan over milieu, bouwen en ruimtelijke ordening, derhalve wordt dit beleid niet gezien als aangrenzend beleid, aangezien het Integraal veiligheidsbeleid de doelen met betrekking tot de openbare orde en veiligheid beschrijft.

Vraag 8

De Horecaondernemers worden in het Integraal Veiligheidsbeleid (pag. 7) genoemd als partner waar samen mee wordt gewerkt, terwijl in het Uitvoeringsplan VTH staat dat 80% van de horecaondernemingen jaarlijks gecontroleerd dient te worden. Hoe rijmt het college deze twee uitgangspunten?

Antwoord 8

Het controleren van - en samenwerken met partners hoeft elkaar niet uit te sluiten. Dit kan elkaar juist versterken. De horecaondernemingen horen zich aan o.a. de drank- en horecawetgeving te houden en de boa's zijn ervoor aangesteld om hier op toe te zien. Dit staat los van het feit dat we samenwerken op andere gebieden, zoals bijvoorbeeld veiligheid.

Vraag 9

In het Uitvoeringsprogramma VTH wordt bij Jeugdoverlast een grote rol toebedeeld aan de jeugdwerker (pag 11). In het Integraal Veiligheidsbeleid komt de jeugdwerker nauwelijks voor. Hoe rijmt het college deze twee uitgangspunten?

Antwoord 9

De jongerenwerker krijgt ook een rol in het veiligheidsbeleid. Bij aangrenzend beleid staat de jongerenwerker benoemd als degene die samenwerkt met bijvoorbeeld openbare orde en veiligheid om de jeugdoverlast tegen te gaan. Daarbij komt dat bij *4.1.4 Jeugd en Veiligheid* ook de jongerenwerker benoemd staat.

Vraag 10

In het Integraal Veiligheidsbeleid wordt dorps- en stadsgericht gewerkt (pag. 8) én volgens een lijst van prioriteiten (pag. 13). In het Uitvoeringsprogramma VTH wordt risicogestuurd gewerkt voor wat betreft Toezicht en Handhaving (pag 21). Hoe rijmt het college deze twee uitgangspunten?

Antwoord 10

Het integraal veiligheidsbeleid gaat ook in op de wensen en behoeften van de inwoners waardoor we stads- en dorpsgericht te werk gaan. Denk bijvoorbeeld aan een gerichte voorlichting met betrekking tot cybercriminaliteit, of tegen inbraak.

Toezicht en handhaving bij VTH ziet op milieu, bouwen en ruimtelijke ordening. Er zal nooit voldoende capaciteit zijn om alle VTH-taken uitputtend uit te voeren. Er moeten dus keuzes gemaakt worden, deze afweging vindt plaats via een risicomodel.

Vraag 11

Over de punten uit het Uitvoeringsprogramma VTH, overlast op het water, vuurwerkoverlast, toezicht op toeristische verhuur en AirBnB's (pag. 12-13) wordt in het Integraal Veiligheidsbeleid helemaal niet gerept. Er lijkt voor toezicht en handhaving op deze terreinen dus geen capaciteit beschikbaar te zijn. Hoe kan het college dit uitleggen?

Antwoord 11

Voor het toezicht op toeristische verhuur en AirBnB's wordt gekeken naar extra capaciteit. Overlast op het water behoort niet tot de bevoegdheden van de boa's en ligt bij de politie. Vuurwerk is een jaarlijks terugkomend onderwerp waarvoor er nu al integraal wordt gekeken naar het terugdringen van vuurwerkoverlast. Daarbij komt dat de boa's geen vergaande bevoegdheden hebben voor illegaal vuurwerk, daarvoor moet de politie worden ingeschakeld.

Vraag 12

Uit de inhoud van beide documenten, blijkt dat tussen beide betrokken afdelingen en/of auteurs geen overleg is geweest over deze belangrijke onderwerpen. Waarom heeft men hierover niet overlegd?

Antwoord 12

Wij delen de door u getrokken conclusie niet. Zoals wij hierboven toelichten is er wel degelijk onderling overleg, maar kennen de plannen een andere grondslag en daarmee insteek. Voor 2023 zal er een uitvoeringsprogramma voor Vergunning, Toezicht en Handhaving worden opgesteld alsmede een uitvoeringsprogramma voor APV, bijzondere wetten en veiligheid.