

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 394-19
Onderwerp : Begrotingswijziging 2023
Portefeuillehouder : R.D.F. Wolters
Datum : 28 november 2022

Vragen van de fractie van D66Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 28 november).

Sociaal domein

Informatie en checks-and-balances

In uw begrotingswijziging geeft u aan dat het college op maandag 31 oktober jl. is geïnformeerd over de forse overschrijdingen in het sociaal domein. U geeft aan dat u hierover bent geïnformeerd via de derde kwartaalrapportage sociaal domein.

Vraag 1

Wat was het precieze moment waarop er binnen het ambtelijk apparaat voor het eerst informatie was over deze kostenoverschrijdingen?

Vraag 2

Vanaf welk moment hadden deze overschrijdingen opgemerkt *kunnen* worden?

Vraag 3

Welke interne 'checks-and-balances' zijn er op dit moment ingebouwd om forse kostenoverschrijdingen zo vroeg mogelijk op te merken?

Vraag 4

In hoeverre hebben deze 'checks-and-balances' in dit geval gefunctioneerd? Graag een toelichting.

Kostenoverschrijdingen

In de korte toelichting van wethouder Wolters in de voorbereidende raad van 3 november jl. geeft hij aan dat in ieder geval 400.000 euro van de structurele overschrijdingen ter grootte van 900.000 euro in het sociaal domein voortkomt uit laat ontvangen facturen van zorgaanbieders. Het college geeft aan dat dit tot de afgelopen maanden goed ging, maar dat dit daarna ineens 'uit de rails liep'.

Vraag 5

Graag ontvangen wij een overzicht waarin wordt aangegeven uit welke kosten deze 900.000 euro is opgebouwd, gespecificeerd naar (deel)onderdelen binnen het sociaal domein.

Vraag 6

Waterland heeft de specialistische jeugdzorg (w.o. intramurale jeugdzorg) regionaal aanbesteed per 1 januari 2022. Komt/komen (delen van) het tekort van 900.000 euro van voor deze tijd? Zo nee; klopt het dat overschrijdingen in de specialistische jeugdzorg regionaal, en niet lokaal, worden verrekend?

Vraag 7

Op basis van welke regel/richtlijn/afspraken hebben zorgaanbieders vijf jaar de tijd om facturen in te dienen? Voor welke onderdelen binnen het sociaal domein geldt deze afspraak? Wat is de juridische grondslag van deze vijf jaar?

Vraag 8

Om te kunnen sturen in het sociaal domein moet je grip hebben op (kosten)ontwikkelingen. Een termijn van vijf jaar om facturen in te kunnen dienen past hier ons inziens niet bij. Bent u dit met ons eens en zo ja; op welke manier gaat u afspraken maken met zorgaanbieders om deze vijf jaar in te perken? Zo nee; waarom niet?

Vraag 9

Graag ontvangen wij een chronologisch hoofdlijnenoverzicht van de ontvangen facturen in het sociaal domein, incl. bedragen (en dus niet individuele facturen zelf) welke in het tweede en derde kwartaal 2022 zijn ingediend door zorgaanbieders.

Indien nodig kunt u deze vraag apart, vertrouwelijk, beantwoorden.

Begrotingswijziging

In de voorbereidende raad van 3 november jl. is door het college aangegeven dat het niet duidelijk is tot wanneer de hogere structurele sociaal domein kosten zullen aanblijven. In de begrotingswijziging staan hier echter wel aannames over opgenomen.

Vraag 10

Op basis van welke informatie gaat het college er van uit dat de structurele hogere kosten zullen afnemen per 2024, en zelfs verder zullen dalen in de jaren daarna?

Vraag 11

Dit is de tweede keer in korte tijd dat Waterland wordt geconfronteerd met forse kostenoverschrijdingen in het sociaal domein. Heeft u overwogen om deze problematiek (opnieuw) extern te laten onderzoeken? Zo ja; waarom heeft u dit uiteindelijk niet besloten? Zo nee; waarom niet?

Vraag 12

Wij hebben begrepen dat de gemeente Waterland zeer laag scoort op het sturen van de kosten van het sociaal domein. In hoeverre kan de gemeente Waterland sturen op kosten in het sociaal domein en hoe verhoudt onze inzet op dit vlak zich tot andere gemeenten?

Vraag 13

In 2018 heeft BMC het adviesrapport "[Sturen op uitgaven in het sociaal domein in de gemeente Waterland](#)" opgeleverd. Graag ontvangen wij een overzicht waarin wordt aangegeven wat de stand van zaken is van de opvolging van de aanbevelingen uit dit rapport, gespecificeerd in H9 van dit rapport.

Besloten raadsvergadering

Vraag 14

Bent u bereid om uiterlijk eerste kwartaal 2023 een besloten raadsvergadering te organiseren waarin we de problematiek in het sociaal domein kunnen bespreken? Dit los van de klankbordgroep sociaal domein, dit is wat ons betreft namelijk problematiek die de hele raad aangaat.

Beleidsvoornemens verkeer en duurzaamheid

U schuift gelden voor verkeer en duurzaamheid door naar 2024. U geeft aan dat dit geen invloed heeft op de voornemens voor 2022 en 2023 op deze gebieden (pag. 3). Daarna geeft u aan dat dit heeft *naar verwachting* geen invloed op de voornemens voor 2022 en 2023 (pag. 5).

Vraag 16

Waarop baseert u de stelligheid waarmee u aangeeft dat u met minder geld alsnog dezelfde beleidsvoornemens kunt realiseren? Graag ontvangen wij een toelichting die uitgebreider is dan de ene zin opgenomen in de begrotingswijziging.

Woningbouw Galgeriet

Totaaloverzicht exploitatie/risico's

De informatieavond over de woningbouw Galgeriet van 23 november jl. geeft een somber beeld van de ontwikkeling van het project. Niet alleen lijkt het project verdere vertraging op te lopen, maar ook kostenoverschrijdingen lijken waarschijnlijk.

Vraag 17

Is er een totaal overzicht van de exploitatie van project beschikbaar?

Vraag 18

Wat zijn de mogelijke risico's in woorden en in geld uitgedrukt voor de gemeente Waterland?

Vordering Galgeriet B.V.

Op de jaarrekening staat een post van €12 miljoen als vordering van de gemeente op het project. Deze vordering is voor onze gemeente uitzonderlijk groot ten opzichte van de algemene reserves van ongeveer €7 miljoen. Het is niet duidelijk of deze vordering door Galgeriet B.V. opgebracht kan worden.

Vraag 19

Kan het college aangeven wanneer en op welke wijze de vordering betaald gaat worden?

Thermische energie

Teo is een initiatief voor een warmtenet om de gebouwen aan het Galgeriet te verwarmen. Een warmtenet is nog niet op deze schaal in Nederland aangelegd. Op de uitvoering zijn aanzienlijke tegenvallers te verwachten.

Vraag 20

Vindt het college het een taak van een gemeente om mee te delen in de risico's van aanleg een warmtenet met een hoge mate van (technische) complexiteit?

Rentekosten

De vordering op het project Galgeriet legt beslag op de liquide middelen. Het geld van de gemeente is gestoken in het project en kan niet gebruikt worden voor andere investeringen zoals scholenbouw. Investerings kunnen alleen gedaan worden als de bedragen voor de investeringen worden geleend. Het raadsdocument van 31 oktober jl. over de tegenvallers sprak dan ook over extra rentelasten met een rentepercentage van 3%, die op de begroting zouden gaan drukken. In de voorgestelde wijzigingen op de begroting vinden we deze rentelasten echter helemaal niet meer terug.

Vraag 21

Wordt met de extra rentelasten de rente van 3% over de investeringen bedoeld?

Vraag 22

Waarom wordt in voorgestelde wijzigingen de nieuwe rentelasten voor 2023 en de meerjarenbegroting niet meer meegenomen?

Vraag 23

Moeten deze rentelasten niet alsnog in de begroting opgenomen worden?

Overige vragen**Scholenbouw**

In het RID van 31 oktober jl. staat dat er meer geld moet naar scholenbouw. Het zou gaan om lopende bouwprojecten, die duurder gaan uitvallen (ongeveer €1,8 miljoen).

Vraag 24

Onder welke post is deze tegenvaller opgenomen in de begrotingswijziging?

Energietoeslag

De energietoeslag trekt een grote wissel op de begroting van de gemeente.

Vraag 25

Op welke manier is de rechtmatigheid van de aanvragen van deze uitkering geborgd?