

Nr.	Vraag	Fractie	Beantwoording
Jaarrekening 2022 Waterland			
J1.	In de Jaarrekening 2022 wordt voorgesteld de extra gelden voor o.a. verkeer, vervoer en waterstaat (programmaonderdeel 2.01), Sport, cultuur en recreatie (programmaonderdeel 2.02) en energiebesparing (programmaonderdeel 2.03) over te hevelen naar 2023. Met als motivatie dat het budget (pas) in november 2022 beschikbaar kwam. In het jaar 2023 is ook extra budget van 100.000 euro per programmaonderdeel beschikbaar voor deze doelen. Dat zou betekenen dat in 2023 200.000 euro per programmaonderdeel besteed moet worden. Graag ontvangen we een overzicht van de bestedingen van de genoemde programmaonderdelen (2.01, 2.02 en 2.03) vanaf 1 januari 2023 tot 1 juni 2023.	CDA	De bestedingen tot 1 juni zijn: Energiebesparing: € 101.362 Verkeer, vervoer en waterstaat: € 30.409 Sport, cultuur en recreatie: € 142.085 In 2023 is een budget van € 100.000 beschikbaar gesteld voor Verkeer. Dit is onderdeel van de € 400.000 extra middelen conform het coalitieakkoord. Gesteld in uw vraag is dat dit betekent dat er in 2023 € 200.000 beschikbaar is. Dat is niet het geval. De eerste €100.000 is, na overheveling, beschikbaar in 2023. De overige € 300.000 is beschikbaar in 2024. Later dit jaar wordt een plan opgesteld met de werkzaamheden die uit dit budget gefinancierd gaan worden.
J2.	Blz. 20 Beleidsindicatoren Sociaal Domein, Bij de vraagstelling over het ontbreken van beleidsindicatoren kregen we als antwoord dat die niet jaarlijks worden verstrekt. Echter bij indicator 6, verwijzingen Halt zou het toch zo moeten zijn dat Halt het aantal verwijzingen kan berichten omdat zij ook de bron zijn. In de jaren 2020 en 2021 zien we een stijgende lijn met het aantal verwijzingen. Hoe controleren we deze indicatoren en hoe kunnen we bijsturen en aanpassen als essentiële gegevens ontbreken?	WN	Wij gaan bij het opstellen van de begroting uit van de gegevens die zijn gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl. Daar staan nu nog steeds de laatste cijfers van Halt niet in. Inmiddels hebben wij zelf wel de jaarrapportage ontvangen. Voor 2022 kan toegevoegd worden dat het aantal HALT trajecten gelijk is gebleven. Overigens is de stijgende lijn relatief. In 2019 waren er 14 HALT-verwijzingen, in 2020 waren dit er nog maar 6. In 2021 en 2022 waren er 9 HALT-trajecten. Wat betreft bijsturing kan gesteld worden dat er twee keer jaar overleg is met HALT. Doel van dit overleg is nadrukkelijk niet om het aantal HALT-verwijzingen zo laag mogelijk te houden maar te zorgen voor een goede veiligheidsketen. HALT is immers het alternatief voor justitie en kan, mits goed ingezet, voorkomen dat jongeren de criminaliteit in gaan.

Nr.	Vraag	Fractie	Beantwoording
J3.	Blz. 28 Beleidsindicatoren Sociaal Domein, Bij de vraagstelling over het ontbreken van beleidsindicatoren kregen we als antwoord dat die om de 4 jaar worden verstrekt. Die beantwoording is niet herkenbaar uit de gegevens want dat zou bijvoorbeeld voor de infobron DUO betekenen dat we nu 2 achtereenvolgende jaren geen info hebben ontvangen terwijl de cijfers aantonen dat we op de relatief verzuim wel de gegevens hebben ontvangen over 2021 en over absoluut verzuim niet. Als wij de groei in vroegtijdige schoolverlaters zien in 2021 ten opzichte van 2020 dan baart het ontbreken van informatie ons zorgen. De groei in details in 2021 van bijna 60% zou toch vragen om aandacht. De vraag is dan wat is er in 2022 aan actief beleid ingezet om de groei van 2021 tegen te gaan en de vroegtijdige schoolverlaters weer in de banken te krijgen? En hoe meten we het effect van ingezet beleid als we niet jaarlijks de resultaten krijgen?	WN	Zie Dashboards vsv en jikp (rijkscloud.nl) . Hier worden jaarlijks de cijfers omtrent voortijdig schoolverlaten gepubliceerd. Wel pas na een schooljaar, dus soms zijn er voor de begroting alleen voorlopige cijfers beschikbaar. In absolute aantallen hadden wij 19 nieuwe schoolverlaters in het schooljaar 2018/2019. In het schooljaar 2019/2020 liep dat aantal terug naar 15 nieuwe schoolverlaters. Opvallend is dat in alle gemeenten er een grote afname is in het aantal schoolverlaters in dat schooljaar. Waarschijnlijk hangt dit samen met de registratie tijdens de lockdown in verband met Covid-19. In het schooljaar 2020/2021 en de voorlopige cijfers van 2021/2022 zien we weer hogere cijfers (respectievelijk 23 en 24 nieuwe voortijdig schoolverlaters). De leerplichtambtenaren nemen contact op met alle vsv-ers en bieden ondersteuning aan bij het vinden van (vervolg) scholing of werk. De resultaten hiervan worden ook geregistreerd en zijn terug te vinden in hetzelfde dashboard. Een jaar later is het merendeel aan het werk of gestart met een vervolgopleiding. Een kleine groep heeft langer begeleiding nodig.
J4.	Blz. 28 Beleidsindicatoren 32 Maatwerkarrangementen WMO. Om een beeld te krijgen bij de aantallen en de progressie die we boeken zijn cijfers voor de beeldvorming van belang, maar dan moeten die wel herkenbaar zijn. Bij de rubriek cliënten met maatwerkarrangementen vermeld de beleidsindicator in de jaarrekening 2021 dat dat er 580 cliënten per 10.000 zijn maar de jaarrekening 2022 maakt melding van 630 cliënten per 10.000 in 2021. Dat is een groot verschil. Dan is het de vraag hoe wij de 600 cliënten van 2022 moeten beoordelen, zijn we van 580 naar 600 gegaan of van 630 naar 600 . Gaan we achteruit of vooruit?	WN	Waarschijnlijk waren er in eerste instantie alleen gegevens over het eerste halfjaar van 2021 beschikbaar en zijn deze later bijgesteld naar de gegevens over heel 2021. In de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein worden overigens geen gegevens meer opgenomen per 10.000 inwoners, maar staat het aantal unieke cliënten per gemeente genoemd. In dit overzicht kan zowel per halfjaar als per jaar gekeken worden (via het loepje). Gemeentelijke monitor sociaal domein - 2. Wmo - Waterland (waarstaatjegemeente.nl)

Nr.	Vraag	Fractie	Beantwoording
			Kijkend naar de cijfers per half jaar dan is er een toename te zien van het eerste halfjaar 2021 naar het tweede half jaar 2021. Het verschil met het eerste halfjaar 2022 is dan weer relatief klein, maar in het tweede halfjaar is de toename groter. De aantallen zijn wel nog steeds minder dan de absolute aantallen in 2019.
J5.	Blz. 32 In de omschrijving beleidsdoelen lezen wij goede ontwikkelingen bij het doorvoeren van het reorganisatieplan en opleiding en training maar vooral de opmerking we gaan proberen talenten vast te houden en te stimuleren en goed dat we processen opzetten die die jonge talenten moeten begeleiden en te laten zien dat er ontwikkelmogelijkheden zijn. Ook zie wij dat we de burgerparticipatie willen bevorderen en het inloopspreekuur is daar een voorbeeld van. Hoe gaan we nog meer invulling geven aan de doelstelling “heldere aanpak voor diverse beleidsterreinen? In de VJN 2023 lees ik daar ook niets over.	WN	Beantwoording door Realisatie We trainen onze medewerkers op diverse terreinen: zo zijn er trainingen ‘ambtenaar met impact’, waar stil gestaan wordt bijv. bijv. bestuurlijke sensitiviteit. Daarnaast zijn er specifieke taalvaardigheidstrainingen, het schrijven van een beleidsnotitie en het opstellen van adviezen.
J6.	Blz. 38 Overhead. We zien een enorme afname in de baten op de overhead. Hadden we in 2020 ruim 500.000, in 2021 meer dan 900.000 in 2022 hebben we aan baten 187.000,00. Is dit verklaarbaar?	WN	Het verschil tussen 2020 en 2021 is dat in 2021 de onderhoudsvoorziening van het gemeentehuis is vrijgefallen. Het verschil tussen 2021 en 2022 is dat in 2022 geen salariskosten van overhead meer doorberekend worden aan Galgriet.

Nr.	Vraag	Fractie	Beantwoording
J7.	Blz. 44 Rioolheffingen; Dit levert nu de laatste 3 jaar een negatief resultaat op in 2020 bijna 300.000 in 2021 160.000 en nu ruim 1.1 milj. Onze voorziening zijn gedaald van 5.4 milj naar 3.9 milj. De motivatie is altijd geweest dat de beheerskosten sterk afhankelijk zijn van de omstandigheden die de beheerder in het veld aantreft. Nieuw is de opmerking “doordat het werk op Marken moeilijk is uit te voeren” Kan hier een toelichting op worden gegeven want Marken is geen nieuwe kern van Waterland.	WN	De kosten voor reinigen en inspecteren zijn in de praktijk inmiddels hoger dan is geraamd in het rioleringsplan. Periodiek worden delen van het rioolstelsel van de gemeente gereinigd en geïnspecteerd. Dat gebeurt niet elk jaar overal, maar alleen op de plaatsen die de rioolbeheerder wil kunnen beoordelen. Vooral voor de oude rioolstelsels is het van belang om vaker te inspecteren. De laatste inspectie van Marken was van 2006 waardoor ervoor is gekozen om het rioolstelsel van Marken te reinigen en te inspecteren. Ook in de toekomst zal Marken een uitdaging blijven. Met name de beperkingen voor zwaar verkeer en beperkte manoeuvreerruimte zijn kostenverhogend. De situatie voor Marken is hiermee uitzonderlijk te noemen. Er is de laatste jaren veel aan reiniging en inspectie gedaan. Voor het jaar 2023 beperken we het reinigen en inspecteren. Bij een nieuw rioleringsplan moet daarom ook een kostendekkingsplan worden gemaakt met een prognose van de kosten voor de komende jaren en de te adviseerden rioolheffing.
J8.	Blz. 44 Verder staat er een deel van de kosten hebben het karakter van investeringen. Volgen onze fractie maken investeringen geen deel uit van de toe te rekenen kosten en omdat het nu vermeld word nemen wij aan dat het een aanzienlijk bedrag is. Kunt u ons aangeven welk bedrag er in de toe te rekenen kosten zit welke te maken hebben met investeringen? Als deze herkenbaar zou zijn dan zou dat het beeld van het tekort beter verklaren omdat juist investeringen uit de voorzieningen kunnen worden gefinancierd.	WN	De voorziening riolering is gevormd uit het verschil tussen de opbrengsten (rioolheffingen) en de kosten. In het meerjarig gemeentelijk rioleringsplan worden zowel de investeringen als onderhoudsuitgaven opgenomen. De kapitaallasten m.b.t. rioleringen in 2022 zijn € 221.071.

Nr.	Vraag	Fractie	Beantwoording
J9.	Blz. 44 Rioolheffingen, Voorzieningen. In het verleden hebben wij vragen gesteld over de hoogte van de voorziening omdat een voorziening van 5 miljoen ons bovenmatig leek. Toentertijd kregen wij als antwoord dat die 5 miljoen gebaseerd was op benodigd reserve in geval van een catastrofe. Nu staat de voorziening op 3.9 miljoen. Heeft het college de doelstelling om deze voorziening weer naar 5 miljoen te brengen en zo ja gaat dat gepaard met een verhoging van de rioolheffing? Of accepteren we een lager voorzieningsbedrag omdat we over het algemeen de risico bepalingen hebben verlaagd?	WN	De basis voor de rioolheffing is het onderhoudsplan. Dit is een langlopend meerjarig plan. Daarbij kan de hoogte van de voorzienig gepland of ongepland veranderen. Bijstelling van de rioolheffing vindt niet plaats op basis van een individueel jaarresultaat maar op basis van het plan. Op basis van de huidige inflatie cijfers en de lastige situatie op de arbeidsmarkt zou een toekomstige bijstelling van de heffing naar boven in de verwachting kunnen liggen.
Voorjaarsnota 2023 Waterland			
V1.	Op pagina 15 van de Voorjaarsnota wordt verwezen naar het haalbaarheidsonderzoek m.b.t. de milieustraat. In april jl. is de raad geïnformeerd (RID 260-139) dat het concept onderzoek reeds ontvangen is door het college en de raad begin juni verder geïnformeerd wordt. Begin juni is reeds verstreken. Graag ontvangen wij het haalbaarheidsonderzoek van Antea, ongeacht de status. Een concept versie volstaat. Het haalbaarheidsonderzoek is voor ons noodzakelijk ter voorbereiding op de behandeling van de voorjaarsnota.	CDA	Het haalbaarheidsonderzoek is nog niet beschikbaar omdat het als onvolledig beoordeeld is. Zodra het onderzoek volledig is, wordt het zo spoedig mogelijk beschikbaar gesteld. Keuzes omtrent de milieustraat hebben echter nog geen effecten in 2024.