

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Agendapunt 10 Voorbereidende Vergadering 29 februari 2024

Nummer	: 253-389
Onderwerp	: Agendapunt 10 tijdelijke woningen – voorbereidende vergadering 29 februari
Portefeuillehouder	: Ton van Nieuwkerk
Datum	: 20 februari 2024

Vragen van de fractie van de lokale partij WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 12 februari 2024) en de beantwoording daarvan van het college in cursief.

Aanleiding/toelichting:

Het voornemen om tijdelijke woningbouw mogelijk te maken om de grote druk op de woningmarkt te verlichten. Daartoe zijn verschillende locaties op gemeentelijke grond onderzocht. Inmiddels is er ook een informatieavond geweest waar particuliere grondbezitters zich ook konden melden voor tijdelijke woningbouw.

Vraag 1

Zijn er aanmeldingen geweest van particuliere grondbezitters? Zo ja, zijn daar bruikbare locaties bij zonder dat eerst nutsvoorzieningen aangelegd moeten worden?

Antwoord 1

Na de informatieavond hebben een aantal grondeigenaren zich gemeld bij ons. Medio maart nemen wij alle suggesties en voorstellen in overweging en kijken of daar aanvullende locaties bij zitten die mogelijk beter geschikt zijn dan de reeds geïnterpreteerde locaties.

Vraag 2

Is het mogelijk om op die locaties substantieel meer tijdelijke woningen neer te zetten dan nu door het college wordt voorzien, bv 80/100 woningen op een locatie?

Antwoord 2

Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3

Zou het college in overleg kunnen treden (of juist niet) met de ontwikkelaars van NIMO2?

Antwoord 3

In het RID is het proces omschreven. In eerste instantie is gekeken naar projecten in het meerjarenprogramma wonen. Daarbij is geconcludeerd dat daar geen geschikte locaties tussen zitten. Mochten ontwikkelaars van deze projecten zich melden, dan zullen we uiteraard met hen in overleg treden om te bezien of deze conclusie moet worden heroverwogen.

Wij hebben echter ook een voorkeur om tijdelijke woningen te realiseren op gronden die ons eigendom zijn. Bij ingebruikname van gronden van derden is het aannemelijk dat er huur in rekening wordt gebracht hetgeen een kostenverhogend effect zal hebben op de businesscase.

Als blijkt dat de locaties uit het concept locatieonderzoek tot grote bezwaren leidt kunnen we uiteraard in overleg treden met de eigenaren van jachthaven Marina en het Lake Land hotel om te bepalen welke deel van het terrein mogelijk geschikt is voor tijdelijke woningbouw. Hierbij zal ook Rijkswaterstaat als eigenaar van een groot deel van de grond betrokken moeten worden.

Vraag 4

Zou het college in overleg kunnen treden (of juist niet) met de ontwikkelaars van plan IJpenstein?

Antwoord 4

Zie antwoord op vraag 3 waarbij het overleg met Rijkswaterstaat op deze locatie achterwege kan blijven.

Vraag 5

De voorziene locaties van het college zijn erg kleinschalig en lopen waarschijnlijk tegen veel weerstand aan. Op Marken worden er 10 woningen voorgesteld. Kan er op die locatie gestapeld worden door b.v. twee woonlagen te maken om zo 20 woningen te realiseren.

Antwoord 5

Wij nemen deze suggesties mee in de overwegingen om tot een definitieve locatie keuze te komen welke wordt voorgelegd aan uw raad ter besluitvorming.

Vraag 6

Wat is de stand van zaken van mogelijke woningbouw bij de Hoogkampiaan op Marken?

Antwoord 6

Onlangs is het geactualiseerd meerjarenprogramma wonen 2024 (MPW 2024) middels RID 178-91 en bijbehorende bijlage 178-92 met uw raad gedeeld. In het MPW 2024 is per project de actuele stand van zaken weergegeven. Op pagina 19 treft u de Hoogkampiaan op Marken.