



RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 203-509
Onderwerp : De voorgenomen bouw van een sporthal
Portefeuillehouder : J. Kaars
Datum : 5 februari 2021

Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 5 februari 2021).

In het WN-fractiebestuur zijn alternatieven naar voren gekomen, waarover we graag de opvattingen van het college, en straks ook andere fracties vernemen. Daarnaast zijn er nog enkele vragen bij de voorgelegde stukken.

Alternatief I

- a) Op de Marijke locatie komt een sporthal in het formaat van 2 volleybalvelden/1 basketbalveld (ordegrootte 25x18 meter), hoogte maximaal 9 meter. Er komt geen dure ondergrondse parkeergarage, en bestaande parkeerruimte wordt benut.
- b) Op het Sportpark Markgouw komt een simpele sporthal ter grootte van een handbalveld. Deze hal sluit aan op de bestaande kantine van de handbal en van deze sporthal kunnen bijvoorbeeld basketbal, handbal, (zaal)voetbal en hockey gebruik maken; tevens zou de hal gebruikt kunnen worden door de tennisschool. Het gaat om een geïsoleerd stalen constructie, kosten totaal in de orde van E 1,4 mln.

Vraag 1

Wat zouden de bouwkosten bij onderdeel a ongeveer zijn?

Vraag 2

Wat is de reactie van het college op de schatting van de bouwkosten voor onderdeel b?

Vraag 3

Wat zijn per onderdeel de geschatte voorbereidingskosten?

Vraag 4

Wat zou er rond bestemmingsplannen nodig zijn, als de huidige locatie voor de sporthal wordt benut?

Alternatief II.

- a) Op de Marijke locatie komt een sporthal van maximaal 12 meter hoog in enige benoemde variant.
- b) Er komt geen ondergrondse parkeergarage. De parkeerruimte wordt voor zo ver nodig vergroot door een bovengrondse parkeerruimte aan de overzijde van het water, op het parkeerterrein naast de Hoed (dat zo (deels) 2-laags wordt).

Vraag 5

Wat zouden de bouwkosten bij onderdeel a ongeveer zijn ? En wat is de reactie van het college op de schatting, dat het zou gaan om rond de E 7 miljoen?

Vraag 6

Wat zou de schatting van de bouwkosten voor onderdeel b zijn?

Vraag 7

Wat zijn per onderdeel de geschatte voorbereidingskosten?

Vraag 8

Wat zou er rond bestemmingsplannen nodig zijn voor dit alternatief ?

Vraag 9

- a) Wat zouden de kosten zijn, als dit alternatief aansluiting met de Hoed zou omvatten, inclusief een lift voor de Hoed (door uitbreiden van de Hoed naar het sportgebouw (in verlengde van de schets stuk 203-487, Studie Flux, variant 4 "Over het Water"))?
- b) Wat zou er voor deze subvariant rond bestemmingsplannen nodig zijn?

Verdere vragen**Vraag 10**

Hoe beoordeelt het college de alternatieven I en II en de subvariant in vraag 9?

Vraag 11

Bij document 203-287, bijlage 4:

- a) Ligt het college op schema?
- b) Wat wordt de rol van de raad bij het aangaan van samenwerkingsovereenkomsten voor de ontwikkeling? Beperking tot een rol voor het college spreekt niet vanzelf.
- c) Wat wordt de rol van de raad bij de "Toekomstvisie binnensport"? Beperking tot een rol voor het college spreekt niet vanzelf.

Vraag 12

Waarom nu een realisatiekrediet aan de raad voorleggen, als er blijkens de stukken nog veel aan kan veranderen voordat het SPVE wordt vast gesteld?

Vraag 13

Wat wordt het voorbereidingskrediet, als het realisatiekrediet voorlopig wordt beperkt tot E 7 miljoen? En wat zou daar, ook in relatie met straks nog te voeren onderhandelingen, het bezwaar tegen kunnen zijn? Zou dit voor het college niet juist een steun in de rug betekenen? En zo nee, waarom niet?