



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 375-16
Onderwerp : Bouwplan Dorpsstraat 32A en Dorpstraat 32B Ilpendam
Portefeuillehouder : Th. Van Eijk
Datum : 1 maart 2022

Vragen van de VVD fractie aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 17 januari 2022) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders.

Vraag 1

Is u bekend dat sinds jaar en dag een schuur staat op het perceel van de buurman (die niet is ingetekend op de situatieschets in de ruimtelijke onderbouwing) waardoor de parkeerplaatsen bij de linkerwoning niet of nauwelijks bereikbaar zullen zijn?

Antwoord 1

Ons is bekend dat op het perceel van de buurman een schuur staat. De ontwikkelaar heeft aangegeven dat hij een overeenkomst is aangegaan tot koop van het perceel waarop de schuur staat. De ontwikkelaar zal de schuur slopen zodat er geen belemmering is om de parkeerplaatsen te bereiken.

Vraag 2

Vindt u dat die parkeerplaatsen desondanks kunnen worden meegeteld voor 0,7 volgens de CROW norm?

Antwoord 2

De parkeervakken zoals op de inrichtingstekening zijn aangegeven voldoen aan de CROW norm.

Vraag 3

Is u bekend dat het perceel waarop de twee extra parkeerplaatsen zouden moeten komen door een hek gescheiden wordt van het perceel waar een auto overheen moet om die parkeerplaatsen te bereiken?

Antwoord 3

Het is ons bekend dat de toegang tot de twee parkeerplaatsen wordt belemmerd door een hek. Dit hek zal door de initiatiefnemer worden gesloopt. Het perceel van de buurman is door de ontwikkelaar gekocht. Dit stelt hem in staat om het hek te slopen zodat de toegang tot de parkeerplaatsen niet meer wordt belemmerd. Vooruitlopend op de eigendomsoverdracht is bij koopovereenkomst een recht van overpad aangegaan. De toegang tot de parkeerplaatsen wordt niet (meer) belemmerd.

Vraag 4

Is u bekend dat een hek op de grond van de buurman staat en dat dat daar mag staan en blijven staan omdat het recht van overpad alleen geldt om het achtererf te bereiken waarop de woningen zullen komen?

Antwoord 4

Zie antwoord 3.

Vraag 5

Is u bekend dat er een discussie gaande is bij de rechter over de omvang van het recht van overpad ten behoeve van het heersende erf, maar dat deze discussie niet gaat over het bereiken van het erf?

Antwoord 5

Zie de beantwoording van vraag 3 en 4.

Vraag 6

De afgelopen tijd zijn er op het zijperceel 4 eengezinswoningen gebouwd op het perceel "Le Garage fase 1". Hoeveel parkeerplaatsen moesten volgens de destijds verleende vergunning bij de woningen worden gerealiseerd?

Antwoord 6

Voor deze woningen moeten 5 parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Vraag 7

Kunt u bevestigen dat dat aantal gerealiseerd is of zal worden?

Antwoord 7

Dat aantal is nog niet gerealiseerd. De parkeervakken zullen door de aanvrager worden aangelegd.

Vraag 8

Bent u er nog steeds van overtuigd dat de projectontwikkelaar er voldoende in is geslaagd om aan te tonen dat het parkeren voor alle woningen volledig op eigen erf kan worden opgelost?

Antwoord 8

De initiatiefnemer heeft door het overleggen van de inrichtingstekening waarop 9 woningen op eigen erf en een ontsluitingsweg naar deze parkeerplaatsen zijn geprojecteerd voldoende aangegeven dat hij voldoet aan het parkeerbeleid en dat voldoende parkeerplaatsen op eigen erf kunnen worden gerealiseerd. Er zal toezicht op worden gehouden.