

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 338-109
Onderwerp : Interbestuurlijk toezicht Vergunningen, toezicht en handhaving (VTH)
Portefeuillehouder : A.M.H. van de Weijenberg
Datum : 20 september 2022

Vragen van de fractie van WaterlandNatuurlijk aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 20-09-2022).

Inleiding

De fractie van WaterlandNatuurlijk maakt zich zorgen over de overlap, maar ook de hiaten tussen twee belangrijke beleidsdocumenten van het college, te weten het Integraal Veiligheidsbeleid Waterland (208-136) en het voorliggende Uitvoeringsprogramma plus Addendum Veiligheid, Toezicht en Handhaving (338-99). Dit terwijl er juist ruimte is voor synergie tussen deze beleidsdocumenten.

Onze gemeente staat onder interbestuurlijk toezicht op het terrein Veiligheid, Toezicht en Handhaving omdat wij op een aantal punten niet voldoen aan de eisen die de provincie stelt. Tevens lijkt het Uitvoeringsprogramma VTH niet in lijn met het recentelijk door deze raad goedgekeurde Integraal Veiligheidsbeleid Waterland (208-136).

Vraag 1

338-99 Bijlage 2, pag. 1: "Enkele documenten hebben wij na deze datum van uw gemeente ontvangen zonder van tevoren daarvan in kennis te zijn gesteld of zonder dat een verschoonbare reden hiervoor is aangegeven."

Waarom heeft het college de gevraagde documenten niet op tijd aangeleverd in 2021?

Vraag 2

338-99 Bijlage 2, pag. 2: "Op basis van de aangeleverde informatie in 2021 is het oordeel dat uw gemeente de VTH-taken overall niet adequaat uitvoert. Hierbij is de informatie over de personele en financiële middelen onvoldoende om inzicht te geven in het bereiken van de doelen."

Waarom voldoet onze gemeente niet aan de informatie-eisen zoals neergelegd in de BOR (Besluit Omgevingsrecht)?

Vraag 3

338-99 Bijlage 2, pag. 2: "Tevens blijkt uit de toegezonden informatie dat de BIG-8 cyclus in uw gemeente niet gesloten en geborgd is. Dit is zorgelijk te noemen."

Waarom lukt het onze gemeente niet om deze cyclus te sluiten en te borgen?

Vraag 4

Kan het college garanderen dat het volledig uitvoeren van het Uitvoeringsplan en Addendum VTH voldoende zijn om onder het Interbestuurlijk Toezicht uit te komen?

Vraag 5

Er wordt in het Uitvoeringsprogramma VTH gesproken van 7.500 benodigde (niet zozeer beschikbare) BOA uren voor de in dit document gedane toezeggingen (pag. 15). Hoeveel uren blijven er over voor de in het Integraal Veiligheidsbeleid omschreven prioriteiten en taken?

Vraag 6

Zijn er voldoende uren aan BOA's beschikbaar voor alle taken die in beide beleidstukken toegezegd en beschreven worden?

Vraag 7

Waarom wordt het Uitvoeringsprogramma VTH niet genoemd als "aangrenzend beleid" (pag. 5) in het Integraal Veiligheidsbeleid Waterland, terwijl de overlap (en de potentiële synergie tussen deze beleidsterreinen) zeer duidelijk aanwezig is?

Vraag 8

De Horecaondernemers worden in het Integraal Veiligheidsbeleid (pag. 7) genoemd als partner waar samen mee wordt gewerkt, terwijl in het Uitvoeringsplan VTH staat dat 80% van de horecaondernemingen jaarlijks gecontroleerd dient te worden. Hoe rijmt het college deze twee uitgangspunten?

Vraag 9

In het Uitvoeringsprogramma VTH wordt bij Jeugdoverlast een grote rol toebedeeld aan de jeugdwerker (pag 11). In het Integraal Veiligheidsbeleid komt de jeugdwerker nauwelijks voor. Hoe rijmt het college deze twee uitgangspunten?

Vraag 10

In het Integraal Veiligheidsbeleid wordt dorps- en stadsgericht gewerkt (pag. 8) én volgens een lijst van prioriteiten (pag. 13). In het Uitvoeringsprogramma VTH wordt risicogestuurd gewerkt voor wat betreft Toezicht en Handhaving (pag 21). Hoe rijmt het college deze twee uitgangspunten?

Vraag 11

Over de punten uit het Uitvoeringsprogramma VTH, overlast op het water, vuurwerkoverlast, toezicht op toeristische verhuur en AirBnB's (pag. 12-13) wordt in het Integraal Veiligheidsbeleid helemaal niet gerept. Er lijkt voor toezicht en handhaving op deze terreinen dus geen capaciteit beschikbaar te zijn. Hoe kan het college dit uitleggen?

Vraag 12

Uit de inhoud van beide documenten, blijkt dat tussen beide betrokken afdelingen en/of auteurs geen overleg is geweest over deze belangrijke onderwerpen. Waarom heeft men hierover niet overlegd?