

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 159-692
Onderwerp : Scheuren in wegdek Kanaaldijk
Portefeuillehouders : drs. A.M.H. van de Weijenberg
Datum : 1 juni 2022

Vragen van de fractie van GroenLinks aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 24-05-2022) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders (in cursief).

Aanleiding/toelichting:

Inwoners van Watergang geven in een artikel in het Noord-Hollands dagblad aan dat er op dit moment een levensgevaarlijke situatie is ontstaan door diepe scheuren in het wegdek op de Kanaaldijk. Zij zijn al weken bezig met achterhalen wie de verantwoordelijke is voor dit wegonderhoud, en hebben inmiddels het gevoel van het kastje naar de muur gestuurd te worden. De gemeente wijst naar de provincie en de provincie en het waterschap wijzen naar de gemeente. Zie voor de volledige context het volgende artikel: https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20220523_6970999. Het gaat hier om het stuk wegdek net buiten de bebouwde kom van het oude dorp richting het nieuwe dorp / het schouw.

Vraag 1

Is de portefeuillehouder op de hoogte van de slechte staat van het wegdek op de kanaaldijk?

Antwoord 1

Ja, inmiddels wel.

Vraag 2

Is het onderhoud van deze weg/dit fietspad de verantwoordelijkheid van de gemeente of ligt dit bij het waterschap of de provincie?

Antwoord 2

De gemeente is van mening dat de primaire verantwoordelijkheid voor het wegbeheer van het betreffende wegvak nu nog bij de provincie NH ligt.

Vraag 3

Wanneer het wegonderhoud van dit stuk kanaaldijk de verantwoordelijkheid is van de gemeente: kan de portefeuillehouder toezeggen dat het wegdek zo snel mogelijk weer veilig is voor fietsers?

Antwoord 3

De gemeente is van mening dat de primaire verantwoordelijkheid voor het wegbeheer van het betreffende wegvak nu nog bij de provincie NH ligt. De gemeente heeft gezien de huidige situatie de provincie NH verzocht om zelf de regie te nemen voor het herstellen van een veilige situatie en om daarna met de gemeente situatie verder uit te zoeken.

Vraag 4

Welke termijn denkt de portefeuillehouder hier voor nodig te hebben?

Antwoord 4

De provincie NH is het niet eens met het standpunt van de gemeente, maar gaat desondanks direct maatregelen nemen om de situatie voor de weggebruiker weer veilig genoeg te maken.

Vraag 5

Wanneer het wegonderhoud niet de verantwoordelijkheid is van de gemeente: kan de portefeuillehouder in overleg treden met de verantwoordelijke medeoverheid om de weg zo snel mogelijk weer veilig te laten maken voor fietsers?

Antwoord 5

Ondanks het verschil van mening met de gemeente heeft de provincie NH toegezegd om zo snel mogelijk maatregelen te nemen om de situatie voor de weggebruiker weer veilig genoeg te maken.

Vraag 6

Kan de portefeuillehouder uitzoeken waarom de provincie en het waterschap naar de gemeente wijzen en inwoners daardoor het gevoel hebben van het kastje naar de muur gestuurd te worden?

Antwoord 6

Ja dat kan. Hier volgt de uitleg. Het blijkt namelijk dat de provincie NH er op basis van de bij hen bekende wegenlegger en komgrenzen vanuit gaat dat de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van het wegvak bij de gemeente ligt. Het eigendom van het perceel ligt bij de provincie. HHNK verzorgt daar de gladheidbestrijding, maar niet voor de gemeente. Bij de gemeente bestaat sterke twijfel over de correctheid van de door de provincie aangehouden legger en komgrenzen of de "eerlijke" toepassing daarvan.

Bij de gemeente is het betreffende wegvak namelijk nooit van de provincie in beheer overgenomen zoals dat wel correct voor wegen van HHNK binnen de bebouwde kom is gedaan. De gemeente heeft in eerdere jaren overigens wel de intentie aan de provincie kenbaar gemaakt om na realisatie van de nieuwbouw bij Stiereveld het kombord te verplaatsen naar het zuiden (nabij huisnummer 73) en de weg van de provincie in beheer over te nemen. De gemeente stelt dan wel eisen aan onder andere de kwaliteit van het wegvak voordat een overdracht kan plaatsvinden.

Op dit moment is de gemeente dus van mening dat de primaire verantwoordelijkheid voor het wegbeheer nu nog bij de provincie NH ligt. De gemeente is dat van mening om verschillende redenen.

- 1) Er heeft nooit een officiële overdracht plaatsgevonden van provincie naar gemeente.*
- 2) Het wegvak staat niet in het beheersysteem opgenomen van de gemeente.*
- 3) De gemeentelijke wegbeheerders hebben het wegvak niet in onderhoud gehad en er geen reparaties laten uitvoeren.*