

Evaluatieonderzoek Grip op Handhaving

1. Inleiding

In oktober 2015 is het rapport “Grip op Handhaving in de gemeente Waterland” verschenen.

Dit rapport is in de voorbereidende raad van 21 januari 2016 besproken op verzoek van de fracties van het CDA en de PvdA, gelijktijdig met de Nota integrale handhaving 2016-2020. Doordat er geen moties zijn ingediend naar aanleiding van dit debat is het agendapunt (18) van de besluitvormende raad van 28 januari komen te vervallen.

Tijdens het debat op 21 januari 2016 zijn de volgende toezeggingen gedaan.

- Toegezegd wordt dat het college in 2016 zal komen met een geactualiseerde evenementennota.
- Toegezegd wordt de raad te informeren over wat het college heeft gedaan met de belangrijkste uitkomsten van het rapport van de rekenkamercommissie 'Grip op Handhaving in de gemeente Waterland'.
- Toegezegd wordt de raad schriftelijk te informeren over de argumentatie van de volgende door het college gemaakte keuzes qua prioriteitstelling in de Nota integrale handhaving 2016-2020 en daarbij in te gaan op de gestelde vragen:
 - a. bouwactiviteiten met een bouwsom tot € 100.000 worden aangemerkt als een groot risico, terwijl bouwactiviteiten met een bouwsom van meer dan € 1.000.000 worden aangemerkt als een klein risico (worden hierdoor de bewoners getroffen terwijl grote projectontwikkelaars worden ontzien?);
 - b. de brandveiligheid van evenementen heeft een lagere prioriteit gekregen dan geluidsoverlast (heeft brand voor mens en samenleving niet veel meer impact dan geluidsoverlast?);
 - c. het wijzigen van een monument krijgt een lagere prioriteit dan activiteiten in het beschermd stads- en dorpsgezicht.
- Toegezegd wordt, ten behoeve van een op te stellen uitvoeringsplan 2016, een bijeenkomst te organiseren met de raad over de Waterlandse inkleuring van de integrale handhaving en de raad te informeren wanneer deze bijeenkomst kan worden gehouden.

1.1 Leeswijzer

In dit evaluatieonderzoek treft u in paragraaf 2 een overzicht aan van de conclusies van de aanbevelingen uit het onderzoek uit 2015. Vervolgens wordt in paragraaf 3 de bestuurlijke reactie van het college weergegeven. In paragraaf 4 is de onderzoeksmethodiek uiteengezet.

In paragraaf 5 is de stand van zaken van de aanbevelingen verwoord. Tot slot worden in paragraaf 6 de conclusies van het evaluatieonderzoek weergegeven.

2. Conclusies en aanbevelingen onderzoek ‘Grip op Handhaving in de gemeente Waterland’

De centrale onderzoeksvraag luidde: Welke afwegingen worden er door de gemeente Waterland gemaakt om op voldoende doelmatige en doeltreffende wijze uitvoering te geven aan de gemeentelijke handhaving tegen de achtergrond van de daarbij behorende beleidsdoelen en maatschappelijke risico's?

Samenvattend zijn de volgende conclusies getrokken.

- Voor bouw- en brandveiligheid geldt het handhavingsbeleidsplan 2011-2013, dat is verlengd tot en met 2015.
- Er is een Nota integrale handhaving 2016-2020 in voorbereiding waarin de wijze waarop het toezicht en handhaving is vormgegeven in een nalevingsstrategie welke bestaat uit de preventiestrategie, de toezichtstrategie, de sanctiestrategie en de gedoogstrategie.
- Voor milieu geldt het Uitvoeringskader Omgevingsdienst IJmond (afgekort ODIJ) 2015-2018 waarin de handhavingsstrategie is beschreven, bestaande uit een nalevingsstrategie, toezichtstrategie, sanctiestrategie, gedoogstrategie en een communicatiestrategie.
- Het is voor de gemeente niet altijd duidelijk hoe de ODIJ tot keuzes komt in het uitvoeringsprogramma.
- De gemeente heeft problemen om haar opdrachtgeversrol richting ODIJ op een goede manier uit te voeren.
- Er is geen uitvoeringsprogramma voor de Wabo-taken die door de gemeente zelf zijn uitgevoerd (bouwen).
- Er is geen planning beschikbaar waardoor de werkelijke cijfers niet geïnterpreteerd kunnen worden. Het effect van de inspanningen is niet duidelijk.
- Doordat er geen gemeentelijk uitvoeringsprogramma 2015 is, kan niet worden aangegeven in hoeverre er bijstellingen plaatsvinden op basis van ervaringen van de voorgaande jaren.
- De betrokkenheid vanuit de gemeenteraad bij het onderwerp handhaving is beperkt, maar groeiende.
- De informatievoorziening naar de gemeenteraad over toezicht en handhaving is summier.
- Het is geen onderwerp dat structureel in de gemeenteraad of in een raadscommissie aan de orde komt.
- De gemeenteraad wil vooral invloed op de prioriteiten die worden gegeven aan de verschillende handhavingsactiviteiten.
- Grote evenementen worden mondeling geëvalueerd. Het is niet duidelijk of en hoe de gemeenteraad wordt geïnformeerd over evenementen.
- De betrokkenheid van en de interesse voor de uitvoering van toezicht en handhaving van evenementen is bij de gemeenteraad niet groot.
- Wat betreft de governance wordt geconstateerd dat de gemeenteraad formeel niet in de gelegenheid is vooraf te sturen door kaders te stellen.
- De informatie om als gemeenteraad te kunnen bijsturen is maar in beperkte mate aanwezig.

De aanbevelingen uit het onderzoeksrapport luiden als volgt.

1. Stel jaarlijks een uitvoeringsprogramma op voor vergunningverlening, toezicht en handhaving waarin is beschreven welke activiteiten de gemeente gaat uitvoeren om de doelen uit het beleidsplan te realiseren.
2. Stel evenementenbeleid op dat geldt voor de gehele gemeente en actualiseer daarbij het geldende evenementenbeleid.
3. Optimaliseer de contacten met de Omgevingsdienst IJmond.
4. Analyseer in hoeverre de organisatie is toegerust op haar taakuitvoering.
5. Zorg voor jaarlijkse verantwoordingsrapportage en het sturen van deze documenten aan de gemeenteraad
6. Rapporteer over de uitvoering van de aanbevelingen aan de gemeenteraad over zes maanden.

De volledige conclusies en aanbevelingen zijn in bijlage 1 opgenomen.

3. Bestuurlijke reactie college

Op 5 januari 2016 is de bestuurlijke reactie vanuit het college ontvangen.

Het college geeft aan dat een aantal aanbevelingen reeds ter hand zijn genomen. Zij doelen hierbij op de vaststelling van het Handhavingsbeleid en de voorbereidingen die op dat moment werden getroffen om te komen tot een uitvoeringsprogramma 2016 en verder. Het college gaf aan dat dit uitvoeringsprogramma jaarlijks zal worden opgesteld waar elk jaar de input van de raad zal worden meegenomen. Er zal aandacht zijn voor de effecten van handhaving en de gevolgen daarvan voor het beleid. De evaluatie van het voorafgaande jaar zal als input dienen voor het programma van het jaar erop (aanbeveling 1).

Over aanbeveling 2 zegt het college dat het evenementenbeleid in 2016 zal worden herzien. De aanbevelingen zullen hierbij worden overgenomen, waarbij het accent ligt op het documenteren van het resultaat van het toezicht en de evaluatie.

Aanbeveling 3 over ODIJ neemt het college over.

Het college heeft ook aangegeven dat zij de aanbeveling 6 om over 6 maanden de raad te informeren wat het college heeft gedaan met de belangrijkste uitkomsten van het rapport overnemen.

De volledige bestuurlijke reactie treft u in bijlage 2 aan.

4. Opzet onderzoek

In het evaluatieonderzoek is het belangrijkste doel om te onderzoeken of de aanbevelingen zijn uitgevoerd. Hierbij staan twee onderzoeksvragen centraal.

1. Welke aanbevelingen zijn door raad en college overgenomen?
2. Zijn de overgenomen aanbevelingen uitgevoerd? Zo ja wat is hier het resultaat van en zo nee, waarom niet.

Onderzoeksmethodiek

Door de rekenkamercommissie is onderzocht welk aanbevelingen zijn overgenomen door respectievelijk de raad en het college. Hiervoor is de reactie van het college op het onderzoeksrapport bekeken en zijn de verslagen van de raad waarin het onderzoeksrapport is behandeld bestudeerd.

Tevens is een korte vragenlijst onder de raadsleden uitgezet om te kunnen beoordelen of de raadsleden van mening zijn dat zij voldoende informatie hebben om invloed te kunnen uitoefenen op de prioriteitstelling op het gebied van de handhaving.

Verder zijn de volgende documenten bekeken.

- Nota integrale handhaving 2016-2020
De handhavingsnota is de eerste stap in een vierjaarlijkse cyclus. Jaarlijks wordt een uitvoeringsprogramma vastgesteld. Het handhavingsbeleid wordt periodiek geëvalueerd en geactualiseerd. In de nota is de visie op handhaving weergegeven en zijn uitgangspunten bepaald.

In de nota zijn de visie, uitgangspunten, prioriteiten en strategieën opgenomen met betrekking tot toezicht en handhaving op het gebied van het omgevingsrecht, de APV en een aantal resterende wetten met betrekking tot de openbare orde.

Er is een paragraaf opgenomen over de Omgevingsdienst IJmond (paragraaf 5.3.1). In deze paragraaf is aangegeven dat de gemeente deelneemt aan het Bestuurlijk Omgevingsberaad. De gemeente ontvangt verder jaarlijks een planning van de controles voor het komende jaar door de omgevingsdienst. Verder worden concrete gevallen onderling afgestemd middels direct contact en afschriften van handhavingsbrieven.

- Handhavingsuitvoeringsprogramma 2017 (raad ingekomen stukken 13 januari 2017)

In 2016 is geen handhavingsuitvoeringsprogramma vastgesteld. Het programma 2017 is het eerste uitvoeringsprogramma dat is gebaseerd op de Nota integrale handhaving 2016-2020.

In het Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) is de handhavingsnota geconcretiseerd en is inzicht gegeven in de handhavingsinspanningen. Er is ook ingegaan op de verhouding tussen de uit te voeren taken en de beschikbare capaciteit. Voor de bepaling van de prioriteiten om te komen tot de zogenaamde “Waterlandse kleuring op handhaving” is op 31 maart 2016 input van de gemeenteraad verzameld.

Aan het eind van het jaar wordt het HUP geëvalueerd. In het raadsinformatie-document dat bij het uitvoeringsprogramma hoort geeft het college aan dat ze met het opstellen van het uitvoeringsprogramma voor toezicht en handhaving een van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie heeft overgenomen.

In het HUP is concreet aangegeven welke activiteiten worden ondernomen en welke capaciteit hiervoor wordt ingezet. Verder wordt aangegeven dat het uitvoeringsprogramma voor 2018 geactualiseerd gaat worden op basis van de resultaten van het HUP 2017. Er kan dan ook bekeken worden of de beleidsdoelstellingen zijn behaald.

- Herziening evenementenbeleid

In het informatiedocument van 14-3-2017 met als onderwerp: Herziening evenementenbeleid staat dat het herziene evenementenbeleid in concept gereed is. Gestreefd wordt naar bestuurlijke vaststelling in het eerste kwartaal 2017.

In een memo aan de raad van 24 oktober 2017 met als onderwerp: Inspraak beleidsregels evenementen gemeente Waterland staat dat er conceptbeleidsregels klaar zijn voor evenementen die gelden voor heel de gemeente. Het college geeft de bewoners en ondernemers de gelegenheid te reageren op de concept regels. De inspraak is mogelijk tot 10 november 2017. Er is een speciale pagina op de website van de gemeente: www.waterland.nl/evenementenbeleid waarin inwoners gevraagd wordt mee te denken over de beleidsregels voor evenementen.

Ten tijde van de opstelling van dit evaluatierapport waren de nieuwe beleidsregels nog niet definitief vastgesteld.

- Eerste integrale begrotingsupdate 2017 (1^e IBU 2017)

Hierin is het volgende opgenomen over het handhavingsbeleid.

Toezicht en Handhaving: in 2015 is de integrale handhavingsnota vastgesteld. Deze nota geeft het kader en de strategie voor de uitvoering van toezicht en handhaving op het gebied van bouwen, ruimtelijke ordening, brandpreventie, openbare buitenruimte en een aantal resterende wetten in de gemeente Waterland voor de periode 2016-2020. Na de zomer van 2016 wordt een nieuw uitvoeringsprogramma

opgesteld voor de periode 2016-2017. Doel is om dit programma te implementeren in de organisatie. Na 2017 zal een evaluatie plaatsvinden, waarna een nieuw uitvoeringsprogramma voor 2018 zal worden opgesteld.

Stand van zaken

Op 10 januari 2017 is het integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma (HUP) 2017 vastgesteld. Het HUP is leidend voor de uitvoering van de handhavingstaken. Aan het einde van het jaar wordt het HUP geëvalueerd. Met de evaluatie wordt gekeken in hoeverre de geplande werkzaamheden zijn uitgevoerd en deze hebben bijgedragen aan het bereiken van de geformuleerde doelstellingen. De evaluatie wordt gebruikt voor het eventueel actualiseren en aanscherpen van de handhavingsnota en/of het HUP dat voor het nieuwe jaar wordt vastgesteld.

- Tweede integrale begrotingsupdate 2017 (2^e IBU 2017)

Stand van zaken

Momenteel wordt er volgens de nieuwe beleidscyclus gewerkt. Dat wil zeggen dat in de “Integrale nota handhaving 2016-2020” het strategisch beleid is verwerkt en in het “Handhavingsprogramma 2017” het uitvoeringsbeleid. Eind 2017 wordt het handhavingsuitvoeringsprogramma geëvalueerd en wordt het programma voor 2018 opgesteld.

- Evaluatie handhavingsuitvoeringsprogramma 2017

In het raadsinformatiedocument 114-45 over de Evaluatie handhavingsuitvoeringsprogramma 2017 & Handhavingsuitvoeringsprogramma 2018 is een samenvatting van de evaluatie van het handhavingsprogramma 2017 opgenomen. Uit de evaluatie blijkt dat veel doelstellingen uit het HUP zijn behaald. Een aantal doelstellingen (voorlichting en integrale controles) zijn een aandachtspunt.

De evaluatie van de cijfers is niet goed vergelijkbaar met het HUP 2017. Dit komt onder andere omdat er niet adequaat is bijgehouden hoeveel uren aan de verschillende activiteiten is besteed waardoor deze informatie niet is opgenomen. Bij de aantallen is ook geen vergelijking gemaakt met de geplande aantallen. Zo staat bijvoorbeeld in het HUP 2017 195 controles gepland voor de omgevingsvergunning, onderverdeeld naar bouwen, monumenten, bouwveiligheidsplan, gebruik gemeentegrond en overig. In de evaluatie staat dat er 84 omgevingsvergunningen gerealiseerd zijn zonder onderverdeling naar soort vergunningen en zonder de planning te noemen. Bij de overige cijfers is er ook geen vergelijking tussen de geplande cijfers en de gerealiseerde cijfers.

In de evaluatie is bij de cijfers een tussenconclusie opgenomen. Deze luidt:

- Er zijn in 2017 gemiddeld meer overtredingen geconstateerd in afwijking van een vergunning. Aanleiding is de professionalisering van het toezicht op brandveiligheid door de VrZW. Naar verwachting is dit een tijdelijke piek en kan er in 2018 meer aandacht worden besteed aan preventie tijdens brandveiligheidscontroles.
- De planning voor toezicht op brandveiligheid is gehaald, er zijn 44 van de geplande locaties bezocht.
- Een groot deel van de zaken is opgelost door informeel overlegt (86%). Deze zaken zijn vrij vlot informeel afgerond, bijvoorbeeld omdat de overtreder alsnog een omgevingsvergunningsaanvraag indient of een bouwwerk verwijdt.
- Er zijn meer vooraankondigingen gestuurd vanwege extra capaciteit van een stagiair juridische handhaving.

Het is niet geheel duidelijk op basis waarvan deze conclusies zijn getrokken. Ter illustratie: Uit het HUP 2017 blijkt niet hoeveel overtredingen in 2016 zijn geconstateerd en dat staat ook niet in de tabellen met de cijfers in de evaluatie. Er staat dat de geplande 44 locaties zijn bezocht in het kader van het toezicht op brandveiligheid. In het HUP 2017 staat dat 51 locaties bezocht gaan worden.

Hieronder de beide tabellen waarop de informatie is gebaseerd.

Tabel uit HUP 2017:

Toeziht Brandveiligheid VrZW	Toeziht obv vergunningen	Toeziht obv meldingen	Locaties totaal
2 controles per jaar	20	10	30
1 controle per jaar	13	5	18
0,5 controle per jaar	0	2,5	2,5
TOTAAL:			51

Tabel 11

Tabel uit Evaluatie handhavingsuitvoeringsprogramma 2017:

Toeziht Brandveiligheid VrZW	Op basis van vergunning	Op basis van meldingen	Totaal aantal locaties
Vergunning 1,2 en 3	25		25
Melding 1 en 2		19	19
TOTAAL:			44

Tabel 2

In de evaluatie is ook verslag gedaan van de resultaten op de beoogde doelstellingen uit het HUP 2017. Het gaat om de onderwerpen: voorlichting, waarborgen integrale controles, project illegale bewoning. Hierop is concreet gerapporteerd en deze rapportage sluit aan bij de doelstellingen zoals genoemd in het HUP 2017.

De rapportage over de reguliere handhaving sluit niet aan bij hetgeen in het HUP 2017 is voorgenomen. Zo wordt bijvoorbeeld aangegeven dat er een handhavingstoets bij nieuwe beleidsregels uitgevoerd gaat worden. Hierover staat niets in de evaluatie. Dat geldt ook voor het toetreden aan de GR Omgevingsdienst IJmond en de speerpunten van de VrZW.

De evaluatie eindigt met de volgende conclusie: "Veel doelstellingen uit het HUP zijn behaald, sommige doelstellingen, zoals voorlichting en integrale controles blijven een aandachtspunt. Het beleid functioneert verder naar verwachting en de resultaten geven voor nu geen aanleiding om het beleid of de uitvoering te herzien."

- **Handhavingsuitvoeringsprogramma 2018**

Op de lijst van ingekomen stukken van 30 maart 2018 is het HUP 2018 kenbaar gemaakt aan de raad. Aangegeven is dat in het HUP 2018 de doelstellingen voor 2018 zijn opgenomen, waarbij rekening is gehouden met de organisatorische en financiële mogelijkheden en bestuurlijke ambities. Ook de uitkomsten van de evaluatie van het HUP 2017 zijn gebruikt om het HUP 2018 te actualiseren en aan te scherpen. In 2018 wordt specifiek aandacht besteed aan de volgende onderwerpen:

- Meer voorlichting; preventief voor repressief handhaven.
- Waarborgen integrale controles.
- Kapotte en illegale reclameborden binnen de bebouwde kom.
- Upgrade naar VTH-beleid.
- Handhaving vindt risicogericht plaats.
- Regiefunctie gemeente, specifiek voor de taken die zijn uitbesteed bij ketenpartners.
- Capaciteit beschikbaar hebben voor incidenten.
- Uniforme afhandeling klachten en handhavingsverzoeken.

In het HUP 2018 zijn verder concrete doelstellingen en actie opgenomen. Bij de concrete vertaling van prioriteiten zijn net als in het HUP 2017 tabellen opgenomen met getallen. In het HUP 2018 zijn deze tabellen voornamelijk gevuld met uren en niet met aantallen. In het HUP 2017 stonden uren en aantallen en in de evaluatie 2017 vooral aantallen.

5. Stand van zaken aanbevelingen

In deze paragraaf is per aanbeveling de huidige stand van zaken weergegeven.

1. Stel jaarlijks een uitvoeringsprogramma op voor vergunningverlening, toezicht en handhaving waarin is beschreven welke activiteiten de gemeente gaat uitvoeren om de doelen uit het beleidsplan te realiseren.

Voor het jaar 2016 is geen uitvoeringsprogramma opgesteld. Voor de jaren 2017 en 2018 wel. In de beide uitvoeringsprogramma's zijn de activiteiten die de gemeente gaat uitvoeren opgenomen en aan welke doelstellingen uit het beleidsplan deze bijdragen.

Hiermee is deze aanbeveling uitgevoerd.

2. Stel evenementenbeleid op dat geldt voor de gehele gemeente en actualiseer daarbij het geldende evenementenbeleid.

Eind 2017 zijn de concept beleidsregels evenementen opgesteld en voor inspraak opengesteld. Ze zijn nog niet vastgesteld.

In het concept is aangegeven dat de conceptregels voor de gehele gemeente gaan gelden.

Hiermee is deze aanbeveling bijna uitgevoerd.

3. Optimaliseer de contacten met de Omgevingsdienst IJmond.

In het Uitvoeringsprogramma 2018 van de Omgevingsdienst IJmond is aangegeven dat in 2017 een start is gemaakt met een gebiedsgerichte benadering. De ontwikkeling naar uniforme uitvoering met aandacht voor de lokale accenten en specifieke problemen die spelen in de specifieke gemeente wordt voortgezet. Op

deze wijze is vanuit de zijde van de omgevingsdienst het maatwerk per gemeente vergroot.

Vanuit de (ambtelijke) organisatie van de gemeente Waterland wordt periodiek met de omgevingsdienst overlegd over het programma en de uitvoering daarvan.

4. Analyseer in hoeverre de organisatie is toegerust op haar taakuitvoering.

De activiteiten uit de handhavingsuitvoeringsprogramma's zijn gebaseerd op de aanwezige capaciteit. Kwalitatief is er geen duidelijk meetinstrument.

In het evaluatierapport over het handhavingsprogramma 2017 is gesteld dat de processen goed zijn doorlopen en is aangegeven dat er geen vergunningen van rechtswege zijn verleend (in verband met het niet halen van de wettelijke behandelingstermijn). De volgende conclusie wordt getrokken:

3.4 Conclusie

In 2017 zijn we er opnieuw in geslaagd te werken volgens een afgesproken werkproces. De procedures zijn vastgelegd en processen zijn, waar nodig, bijgesteld. Toetsing vindt efficiënt plaats en we verlenen vergunningen digitaal. Ook zorgt onze vergunningenapplicatie Squit voor de nodige efficiency.

Op basis hiervan stellen wij dat organisatie is toegerust op haar taakuitvoering.

5. Zorg voor jaarlijkse verantwoordingsrapportage en het sturen van deze documenten aan de gemeenteraad

Voor het jaar 2017 is een evaluatie opgesteld van het handhavingsuitvoeringsprogramma 2017. Deze is op de lijst van ingekomen stukken van de raad van 30 maart 2018 geplaatst.

Hiermee is deze aanbeveling uitgevoerd.

6. Rapporteer over de uitvoering van de aanbevelingen aan de gemeenteraad over zes maanden.

Er is geen rapportage gevonden waarin het college binnen zes maanden na het rapport heeft gerapporteerd over de uitvoering van de aanbevelingen. Wel heeft het college in het raadsinformatiedocument 114-36 Handhavingsuitvoeringsprogramma 2017 aangegeven dat de aanbeveling "opstellen van een uitvoeringsprogramma voor toezicht en handhaving" (aanbeveling 1) is verwerkt met het onderhavig uitvoeringsprogramma.

6. Conclusies evaluatieonderzoek

De conclusie van het onderzoek is dat de aanbevelingen zijn opgevolgd. Alhoewel niet geheel volgens planning is de raad wel geïnformeerd over de aanpassingen van de planning.

Onder de raadsleden en duoraadsleden is een vragenlijst uitgezet waarin gevraagd is naar de beleving van de raadsleden over de informatievoorziening over handhaving. Zie de volledige vragenlijst in bijlage 3.

In totaal zijn 6 vragenlijsten ingevuld. De conclusie is dat de raadsleden die de vragenlijst hebben ingevuld vinden dat de informatie die zij ontvangen over handhaving

niet is toegenomen. Er is een verdeeld beeld of de informatie die men ontvangt toereikend is voor het functioneren als raadslid. Verder vinden de raadsleden dat de invloed van hen op de prioriteiten op het gebied van handhaving niet zijn toegenomen.

Op basis van de bestudering van de Handhavingsuitvoeringsprogramma's 2017 en 2018 en de evaluatie van het Handhavingsprogramma 2017 ziet de rekenkamercommissie nog een kans om de informatievoorziening richting de raad te verbeteren. Het gaat dan om de consistentie van de rapportage over de aantallen/uren. De rekenkamercommissie beveelt het college aan om de rapportage over het aantal afgegeven vergunningen en de inzet van de ambtelijke capaciteit op een vergelijkbare wijze op te nemen in de opvolgende handhavingsuitvoeringsprogramma's en de daarop volgende evaluaties.

Lijst van geraadpleegde documenten

- 114-45 Raadsinformatiedocument: Evaluatie handhavingsuitvoeringsprogramma 2017 & Handhavingsuitvoeringsprogramma 2018 d.d. 26 maart 2018
- 114-46 Evaluatie Handhavingsuitvoeringsprogramma 2017
- 114-46 Handhavingsuitvoeringsprogramma 2018
- 206-81 Memo raad: Inspraak beleidsregels evenementen gemeente Waterland, d.d. 24 oktober 2017
- Concept beleidsregels evenementen gemeente Waterland
- 351-33 Tweede integrale begrotingsupdate 2017
- 351-22 Eerste integrale begrotingsupdate 2017
- Handhavingsuitvoeringsprogramma 2017
- 99-797 Ingekomen stukken en mededelingen voor de raad week 2: 114-36 Informatiedocument Handhavingsprogramma 2017
- 114-36 Raadsinformatiedocument Handhavingsprogramma 2017, d.d. 10 januari 2017
- Nota integrale handhaving 2016-2020
- Besluitenlijst voorbereidende raadsvergadering 18 februari 2016
- Besluitenlijst openbare raadsvergadering 28 januari 2016
- Bestuurlijke reactie college op rapportage Rekenkamercommissie handhavingsbeleid, d.d. 5 januari 2016
- 114-26 Informatie raad-document Nota integrale handhaving 2016-2020, d.d. 5 oktober 2015
- 132-73 Eindrapportage Grip op Handhaving in de gemeente Waterland
- Jaarrapportage 2017 Omgevingsdienst IJmond
- Uitvoeringsprogramma 2018 Omgevingdienst IJmond