

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 284-17
Onderwerp : Marktverordening gemeente Waterland 2023
Portefeuillehouder : Roland Wolters
Datum : 17 januari 2023

Vragen van de fractie van VVD Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 16 januari 2023) en de beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Naar aanleiding van raadsvoorstel 284-12 inzake het vaststellen van een nieuwe marktverordening leven bij onze fractie de volgende vragen.

Vraag 1

In het conceptbesluit lezen we dat het college heeft gekozen om de vergunningsduur vast te stellen op 15 jaar. Gegeven dat vergunningen eerst voor onbepaalde tijd werden verleend, zorgt deze verandering voor meer onzekerheid bij ondernemers. Zou er volgens uw college iets op tegen zijn om de vergunningsduur vast te stellen op bijvoorbeeld 20 jaar?

Antwoord 1

Bij het vaststellen van de looptijd van een vergunning is gekeken naar de uitkomst van het onderzoeksrapport dat in opdracht van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat is opgesteld. Uit dit onderzoek komt een looptijd van 12 jaar naar voren als bovengrens. Door een looptijd van 15 jaar te hanteren, wordt ruimschoots rekening gehouden met een eventuele terugverdientijd voor gedane investeringen. Een looptijd van 20 jaar wijkt nog meer af van het landelijk advies.

Vraag 2

In de bijlage vinden we de beoordelingscriteria voor het geven van een vergunning. Het consument-vriendelijk ondernemen door de gegadigde staat hierbij op de laatste plaats. VVD Waterland is van mening dat consumentvriendelijk ondernemen erg belangrijk is. Zou er volgens uw college iets op tegen zijn om dit criterium hoger te plaatsen?

Antwoord 2

In beginsel is de plaats van het criterium niet van toepassing op de te verdelen punten. Op het moment dat sprake is van een gelijke uitslag in punten, dan speelt de plaats van het criterium een belangrijke factor. Gezien dit gegeven, zal het criterium 'consumentvriendelijk ondernemen' verplaatst worden naar plek 4.

Vraag 3

In artikel 14, eerste lid, staat dat de vergunninghouder de standplaats waarvoor een vergunning is verleend persoonlijk in moet nemen. Betekent dit dat het bedrijf van de vergunninghouder niet op deze standplaats mag staan als de vergunninghouder zelf niet persoonlijk aanwezig is?

Antwoord 3

In beginsel is het zo dat de vergunninghouder de standplaats persoonlijk inneemt. Echter, lid 2 van artikel 14 bepaalt dat het college toestemming kan verlenen om een vervanger de standplaats te laten innemen.

Vraag 4

In artikel 25, eerste lid, is verzuimd de datum van inwerkingtreding te bepalen. Hoe moet deze bepaling komen te luiden?

Antwoord 4

“Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking daarvan”.

Vraag 5

Waarom is er alleen in Monnickendam een volwaardige markt? Met andere woorden: waarom kwalificeren bijvoorbeeld de standplaatsen op het Nieuwland in Broek in Waterland niet als markt?

Antwoord 5

Op het Nieuwland in Broek in Waterland staan op de woensdag 6 standplaatshouders. Een van deze standplaatshouders staat daar tot 20.00 uur. De overige 5 standplaatsen samen kunnen gekwalificeerd worden als markt aangezien deze standplaatsen daar niet tot later dan 15:00 uur staan. Gezien deze standplaatsen verschillende tijden hanteren, dient eerst in overleg te worden getreden met de verschillende standplaatshouders alvorens de standplaatsen als markt kunnen worden gekwalificeerd. De enkele standplaats die daar tot 20.00 staat, zal dan geen onderdeel uitmaken van de markt. Deze standplaats zal gekwalificeerd blijven als losse standplaats.