

Nota van Beantwoording zienswijzen

1.1 Algemeen

Deze Nota van beantwoording zienswijzen heeft betrekking op de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerp van de 'Strategische Gebiedsvisie de Purmer' (verder: Gebiedsvisie). De Gebiedsvisie heeft van 21 juli 2023 tot en met 28 september 2023 voor een ieder ter inzage gelegen. Hiervan is kennisgeving gedaan in onder andere het Gemeenteblad en op de websites van de gemeente Edam-Volendam, Purmerend en Waterland.

De Gebiedsvisie met de relevante stukken heeft ter inzage gelegen op de gemeentehuizen van de gemeente Edam-Volendam en Waterland en is op de gemeentelijke websites alsmede die van het adviesbureau BRO gepubliceerd. In de gemeente Purmerend lag de rapportage niet fysiek op het gemeentehuis maar kon contact worden opgenomen inzake informatie over de visie. Hiermee is aan de wettelijke kennisgevings- en terinzageleggingsvereisten voldaan. Gedurende de terinzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling zienswijzen over de gebiedsvisie naar voren te brengen. Binnen deze termijn zijn 95 reacties ontvangen (met in vele gevallen dezelfde inhoud c.q. met enkele dubbelingen), uiteindelijk resulterend in 49 unieke zienswijzen. De zienswijzen zijn alle ontvankelijk, met twee uitzonderingen (zie onderschrift aan het eind van de tabel). Vanaf de volgende pagina zijn de zienswijzen beantwoord en is aangegeven of deze aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp van de gebiedsvisie.

1.2 Aanpassing omgevingsvisie

Vooruitlopend op de individuele beantwoording van de zienswijzen merken wij op dat de zienswijzen in het algemeen ingaan op concrete uitwerkingsvragen. Dit vraagt om een uitvoeringsstrategie van de gebiedsvisie. De uitvoeringsstrategie vormt het raamwerk en de samenhangende basis voor een verdere uitwerking van een thema of een gebied binnen verschillende omgevingsprogramma's. Een omgevingsprogramma is voor de gemeente met de inwerkingtreding van de Omgevingswet een nieuw beleidsinstrument en bevat voor een of meer onderdelen van de fysieke leefomgeving een uitwerking van het te voeren beleid voor de ontwikkeling, gebruik, beheer, bescherming of het behoud daarvan, of maatregelen om doelstellingen voor de fysieke leefomgeving te bereiken. De omgevingsprogramma's werkt iedere gemeente voor zich uit na vaststelling van de definitieve gebiedsvisie.

1.3 Anonimisering

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens; naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In voorliggende nota wordt hieraan voldaan door natuurlijke personen die een zienswijze hebben gegeven niet bij naam te noemen.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
1.	Provincie Noord-Holland	Een onderbouwing ontbreekt voor wat de gemeenten als de twee grootschalige ontwikkelingen binnen het visiegebied beschouwen te weten de woningbouwontwikkeling Oostflank op het grondgebied van Purmerend én de ontwikkeling van het Wvg-gebied in de noordkop van De Purmer.	Voor beide ontwikkelingen zijn eerder plantrajecten opgestart en vastgesteld. Op 25 november 2021 is als onderdeel van het 'Voorstel inzake besluit voorkeurscenario 2 bedrijventerrein de Purmer alsmede beschikbaar stellen voorbereidingskrediet' een ruimtelijk economische verkenning (Overmorgen, juni 2021) en een economisch onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021) aan de gemeenteraad van Edam-Volendam voorgelegd. In deze vergadering heeft de raad ten aanzien van het Wvg-gebied besloten dat zij kiest voor een toekomstscenario met een toekomstig bedrijventerrein in het westelijke gedeelte van het gebied dat aangesloten wordt op het bedrijventerrein de Baanstee. De rest van het Wvg - gebied ten noorden van de Edammerweg en ten oosten van de Oosterweg heeft de toegedachte bestemming 'gemengd' gekregen. De invulling van de 'gemengde' gronden wordt nader uitgewerkt. Gelet op het karakter van deze visie is geen sprake van een gedetailleerde onderbouwing. Gedetailleerder zal hierop worden ingegaan bij de nadere uitwerking in het (TAM-IMRO) bestemmingsplan en of Omgevingsplan. Voorts wordt verwezen naar de onderbouwing die is gegeven in de Omgevingsvisie Edam-Volendam. De Woningbehoefte 2020-2040 voor regio Zaanstreek Waterland is 19.400 woningen. Daarin is vergrijzing, aantal geboortes en migratie meegenomen. Deze cijfers komen uit de Monitor Woningbouw 2020, blz. 34. De afgelopen jaren zien we dat de woningvraag nog meer stijgt en dat de opgaven voor de gemeenten en regio groeien. - Tot 2050 zijn er 325.000 woningen nodig in heel de MRA. In 2020 geeft het aantal harde plannen in MRA 100.700 woningen en 333.300 zachte plannen (zie tabel 3 uit Monitor Woningbouw 2020). Purmer Zuid Zuid en Golfbaan vallen onder de zachte plannen. Verschil tussen behoefte en nog definitieve plannen bedraagt dus een opgave van 224.300 woningen. - In de woonafpraak is ook een afspraak opgenomen dat de Provincie toeziet op zorgvuldige afweging met het oog op totaal benodigde capaciteit. Zie afspraak op blz 26 Woonakkoord: <i>"Plannen moeten regionaal worden afgestemd voorafgaand aan de planologische procedure (op een moment</i>

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
			waarop het programma op hoofdlijnen rond is, zodat het effect op de regionale woningbehoefte en programmering kan worden meegewogen). Die afstemming vindt plaats via het ambtelijk- en bestuurlijk-overleg Bouwen en Wonen en het ambtelijk- en bestuurlijk-overleg Ruimte. Zie ook afspraak 5.1.“ • De opgave van Purmerend voor 10.000 woningen bestaan vooral uit binnenstedelijke milieus. Alleen de plannen Purmer Zuid Zuid (1400) zijn buitenstedelijk. Voor een complete stad en goede balans is ontwikkeling van andersoortige woonmilieus met groen noodzakelijk.
		Er is geen indicatie van het volume van nieuwbouw gegeven, het beoogde woonmilieu en de specifieke locaties in de Oostflank waar de woningbouw gepland wordt. Is het beoogde bouwvolume in de visie in lijn met de getallen die in de woondeal zijn afgesproken (3000-5000 woningen)? Accommodeert de nieuwbouw de lokale behoefte van de inwoners uit Purmerend of ook die van de andere twee gemeenten?	De gemeente Purmerend (waar deze zienswijze betrekking op heeft) heeft zich te houden aan landelijk en regionale afspraken en bouwt niet alleen voor Purmerend maar voor heel de MRA. Zie bijvoorbeeld het Woonakkoord regio Zaanstreek-Waterland en provincie Noord-Holland 2021-2025, blz. 7: “De vraag naar woningen is en blijft groot. Op basis van de prognose uit 2019 is voorzien dat de MRA tot 2050 circa 325.000 extra woningen nodig heeft om de groeiende bevolking onderdak te bieden. Dat is inclusief een aanvullende opgave van circa 25 duizend woningen om het woningtekort significant te verminderen en naar een acceptabel niveau terug te brengen.” En op blz. 8: “In de MRA zijn afspraken gemaakt over hoe er op de woningbehoefte in de regio en lokaal kan worden ingespeeld. Zo is er de Woondeal tussen de MRA en het Ministerie van BZK, de Strategische notitie sleutelgebieden, Samen bouwen aan bereikbaarheid, Bereikbare steden en de Verstedelijkingsstrategie. De MRA-gemeenten zetten in op de realisatie van 250.000 woningen tot 2040 en de productie van 175.000 woningen in de periode 2020 tot 2030. Dit is een gemiddelde van 17.500 woningen per jaar. Hierbij geldt dat er gestreefd wordt naar voldoende betaalbare woningen voor lagere en middeninkomens, verspreid over de regio (zie Actieprogramma Woningproductie MRA 2018-2025 en Woondeal MRA en BZK 2019). De woningaantallen zijn gebaseerd op recente CBS-prognoses en zijn vastgesteld in samenwerking met BZK in het kader van de verstedelijkingsstrategie.” Voor het overige kan worden verwezen naar voorgaande beantwoording.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Er valt niet af te leiden over welk soort industrie het gaat in het WVG-gebied en welke andere gemengde functies in dit gebied erbij (kunnen) horen. Ook de omvang van de beoogde ontwikkeling noch de specifieke locaties waar nieuwe industrie en gemengde functies zullen komen zijn onvindbaar. Graag zien we in de definitieve versie van de visie zowel de onderbouwing voor deze transformatie naar industrie/gemengd gebied als de relatie met de al bestaande bedrijvensterrein Baanste Noord en de rest van de polder/regio.	De industrie die wordt voorzien bestaat met name uit toekomstige verplaatsingen vanuit de bebouwde kom van Edam-Volendam. Dit om de leefbaarheid in de kernen te verbeteren en tegelijk bedrijven de kans te geven om te verduurzamen en groeien waar mogelijk en nodig. De omvang en de nieuwe locaties volgen uit het toekomstig op te stellen Tam-IMRO plan (bestemmingsplan) of Omgevingsplan voor deze locatie. De weergave in de Strategische Gebiedsvisie heeft slechts ten doel het WVG-gebied te herbevestigen als zijnde de nieuwe locatie van bedrijvigheid, zoals deze reeds in de Omgevingsvisie van de gemeente Edam-Volendam is vastgelegd en is vastgesteld.
		Op de kaart van het integrale perspectief wordt het hele gebied ten oosten van Baanste Noord gereserveerd voor industrie en gemengde functies (Wvg-gebied), terwijl in datzelfde gebied ook nieuwe ecologische verbindingen (of uitbreiding daarvan) worden gecreëerd (Kop van Purmerpolder, Midentocht en de Ringvaart). Het is echter niet duidelijk wat de relatie is tussen de transformatie van het Wvg-gebied en de ecologische verbindingen die daar ook plaats vinden. Is het verenigbaar? We vinden dat bij de transformatie van het Wvg-gebied en de verdere uitwerking daarvan rekening moet worden gehouden met de noord-zuid doorzichten binnen en buiten de droogmakerij en een goede aanpassing van de transformatie met de ecologische verbinding richting Polder Zeevang.	De twee functies zijn verenigbaar en vraagt om een nadere uitwerking. Bij deze uitwerking zal mogelijkerwijs rekening worden gehouden met de noord-zuid doorzichten binnen en buiten de droogmakerij en met een goede inpassing van de transformatie met de ecologische verbinding richting Polder Zeevang.
		De arcering van de woningbouwlocatie Oostflank - is over het NNN-gebied geprojecteerd. Dat is merkwaardig aangezien bouwontwikkelingen niet mogen leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland, de natuurverbindingen, of de samenhang tussen die gebieden. De gebiedsvisie gaat hier verder niet op in. Ons verzoek is aandacht te schenken in de tekst	Deze arcering is slechts een aanduiding als zoekgebied, en pretendeert niet dat het gele gebied zal worden getransformeerd. In de tekst van de gebiedsvisie wordt aandacht geschonken aan de relatie tussen bouwontwikkelingen in de oostflank en de NNN-gebieden aldaar. Dit wordt in paragraaf 4.6, tweede alinea als volgt verwoord: <i>Er is aandacht voor de hoogwaardige uitstraling van woningbouw naar de directe omgeving. De woningbouw van de oostflank zal zoveel mogelijk in</i>

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		aan de relatie tussen bouwontwikkelingen in de Oostflank en de NNN-gebieden daar.	<i>het groen worden ingepast dan wel met een zachte overgang naar het landschap worden vormgegeven. De NNN-gebieden zullen daarbij worden ontzien.</i>
		De bereikbaarheid van Ilpenstein behoeft veel aandacht tijdens de verdere planvorming. De locatie is lastig bereikbaar voor autoverkeer. Er is sprake van smalle wegen en een spitsafsluiting. De verkeersveiligheid komt daarmee in het geding. Ons uitgangspunt is dat bij nieuwbouwontwikkelingen gebruik gemaakt wordt van bestaande aansluitingen op bestaande infrastructuur. Binnen een ontwikkeling kan sprake zijn van nieuwe infrastructuur (voor fiets, OV en als sluitstuk auto) die aansluit op de bestaande aansluitingen. Binnen dat kader zien wij ook het amendement van de gemeenteraad van Purmerend passen.	Wij zijn het eens met de Provincie dat de infrastructuur veel aandacht dient te krijgen bij de uitwerking van dit gebied. De Provincie zal door de gemeente Waterland actief betrokken worden bij de planvoorbereiding.
		Agroforestry is onderdeel van de bossenstrategie van Rijk en Provincie en maakt deel uit van het GLB-NSP. De relatie tussen de ambitie om agroforestry in de Purmer te introduceren en het bestaande Purmerbos is echter onduidelijk. Leidt de introductie van agroforestry tot het kappen van (een deel van) het Purmerbos? Dat staat namelijk haaks tegenover de opgave om het areaal aan bos in Laag Holland met 63 ha uit te breiden, waarvan 2 ha. binnen NNN (zie verder de eerdere opmerking over woningbouw in het Purmerbos). In dat geval dient het areaal aan bos dat verdwijnt, gecompenseerd te worden. Deze compensatie komt boven op de opgave voor bosuitbreiding in de regio Laag Holland. Uit de visie is niet af te leiden hoeveel bos verdwijnt en waar de gemeente dit wil compenseren.	In het plan c.q. nadere uitwerking wordt ervan uitgegaan dat het Purmerbos zoveel mogelijk behouden blijft en niet voor woningbouw wordt ingezet. Waar compensatie nodig is zal dat in de verdere uitwerking onderbouwd worden.
2.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Het woord wateroverlast komt niet voor in de gebiedsvisie, terwijl we bij alle uitvragen merken dat dat toch wel het punt is waar bewoners het eerst aan denken bij klimaatbesten-	Voor elke ontwikkeling, binnen of buiten de Purmer, staat klimaatbestendig ontwikkelen voorop. De opgaven die verband houden met de noordkop en de oostflank zullen binnen de betreffende gebieden worden ingevuld.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		dige leefomgeving en klimaatverandering. In zijn algemeenheid geldt dat in ieder gebied voldoende ruimte moet zijn om met extreme neerslag om te gaan, en er dus plekken moeten zijn waar een teveel aan neerslag tijdelijk ruimte op het maaiveld mag innemen. Bij de ontwikkeling van het gebied geldt klimaatbestendige ontwikkeling als randvoorwaarde.	
		Het inundatiebeeld van de Purmer bij een T1000 situatie laat zien dat vooral de zuid- en oostzijde van de polder bij extreme neerslag veel water tijdelijk op het maaiveld krijgt. Het grondgebruik op die plekken moet daarmee (in de toekomst) in overeenstemming zijn. Tussen de bebouwde omgeving en de meer agrarische omgeving aan de oost- en zuidkant van de polder moet via het watersysteem gestuurd kunnen worden om tijdelijke overschotten aan water slim te kunnen verdelen.	Het gebied waarop wordt gewezen betreft open agrarisch gebied en zal binnen de visie geen transformatie ondergaan anders dan wellicht een gewijzigd agrarisch grondgebruik in de toekomst. In dit gebied is voldoende ruimte en zijn er mogelijkheden om aanpassingen aan het watersysteem door te voeren.
		HHNK ziet graag benoemd in de gebiedsvisie waar water zich op het oppervlakte zal verzamelen na een extreme bui, gevolgd door een uitleg wat dit dan voor effect heeft op het beleid van de gemeenten. Zo is het landgebruik hier bijvoorbeeld momenteel al op aangepast; in de wateroverlastgebieden bevindt zich landgebruik met een laag schaderisico. Hier worden/zijn geen woningen gebouwd, maar hier bevindt zich natuur en landbouw.	De wateropgave zal binnen elke ontwikkellocatie worden opgelost, de precieze plek en technische uitwerking is evenwel nog niet duidelijk. Bij de grote ontwikkellocaties in dit gebied zal dit onderdeel zijn van de meer gedetailleerde uitwerking.
		Er is in de gebiedsvisie geen specifieke aandacht voor waterkwaliteit. Het belang van de KRW (o.a. reductie van nutriënten, relatie waterkwaliteit - ecologie) is eerder ingebracht en de mogelijkheid om invulling van bufferstroken te combineren met het vergroten van biodiversiteit, landschap(s-elementen) en recreatie. Dit kan mogelijk vormkrijgen in de 10% groenblauwe dooradering, die in het wateroverlaststuk ook al is genoemd. Er zijn stappen te zetten in de Purmer op	Zoals in de voorgaande reactie is aangegeven zal hier met name in de uitwerking voor wat betreft het gedeelte van de Purmer waar de transformatie plaats vindt, rekening mee wordt gehouden. In de tekst van paragraaf 4.9 zullen we at als volgt verwoorden: <i>Met name de bestuurlijke besluitvorming van gemeente Edam-Volendam om het WVG-gebied (gemengd/industrie en gemengd) in de noordkop van De Purmer te ontwikkelen heeft veel impact op het landschap en dient landschappelijk goed ingepast te worden. Ook de stedelijke rand in de oostflank dient landschappelijk goed ingepast te worden, met een natuurlijke en</i>

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		het gebied van waterkwaliteit. Hiermee zou in de uitwerking van het gebied rekening gehouden moeten worden.	<i>groene, zachte overgang naar het buitengebied. De invulling van bufferstroken zal worden gecombineerd met het vergroten van biodiversiteit, met landschap(s-elementen) en met recreatie.</i> Daarnaast geldt voor wat betreft het open agrarische gebied dat de desbetreffende grondgebruikers/agrariërs aan zet zijn, dit valt buiten de orde van deze visie.. Het HHNK heeft richting de agrariërs zelfstandige instrumenten tot haar beschikking om haar beleid tot uitdrukking te laten komen.
		In de visie wordt weinig over ambities ten opzichte van natuurontwikkeling gesproken. De focus ligt vooral op woningbouw, bedrijventerreinen en de agrarische bebouwing. Tevens mist HHNK een verwijzing naar Water en Bodem Sturend.	Er zijn weldegelijk ambities benoemd, zie hiervoor o.a. paragraaf 4.4. Echter de nadruk ligt inderdaad op de ontwikkelingslocaties en de landbouw. Een verwijzing naar Water en Bodem Sturend is niet expliciet opgenomen, echter ligt wel mede aan de basis van deze gebiedsvisie..
		De term klimaatadaptatie wordt wel genoemd in de gebiedsvisie, maar daar blijft het ook bij. Er wordt geen vertaling gemaakt. Er is niet aangegeven welke consequenties klimaatverandering voor de polder Purmer heeft en hoe in de ontwikkelingen in de polder op klimaatverandering ingespeeld kan worden. Hierbij ook rekening houdend met de bodem en aanwezige waterhuishouding. Bij woningbouw en bedrijvigheid mist ook een verwijzing dat op grond van de intentieovereenkomst, die door de betrokken gemeenten ook getekend is, nieuwe ontwikkelingen klimaatbestendig worden gerealiseerd.	De vertaling van de klimaatadaptatie hoort ons inziens thuis in de planuitwerkingen die volgen op de visiedocumenten voor dit gebied. Dat nieuwe ontwikkelingen klimaatbestendig worden gerealiseerd is evident, dit is dan ook opgenomen in bijlage 1 Trends en veranderende wereld.
		De ringdijk wordt in de visie vaak genoemd, maar de waterkerende functie ervan wordt echter niet of nauwelijks aangekaart. Toch zal de ringdijk ook in de toekomst nog onderhevig zijn aan veranderingen. Hiervoor is er voor de ringdijk ook een profiel van vrije ruimte gereserveerd. Dit is ruimte die beschikbaar moet blijven voor dijkversterkingen in de komende 50 jaar. Dit profiel van vrije ruimte is goed ecologisch in te richten, waarmee dus een koppeling te maken is met de "ecologische verbindingzone hoofdstructuren".	Wij delen de mening van het HHNK dat de ringdijk een waterkerende functie heeft en moet behouden. Dit is naar de mening van de gemeenten zodanig evident dat dit geen nadere toelichting behoeft.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Pagina 13/15 fig.5 Westkant is de ringdijk/ ringvaart niet aangegeven op de afbeelding. Deze is er wel, maar 'ruimtelijk' minder herkenbaar. Misschien wel aangeven, maar lichter of met andere kleur?	De ringdijk op deze kaart is onduidelijk aangegeven omdat deze buiten het plangebied van de gebiedsvisie ligt. In de kaart wordt de ringdijk aan de "buitenzijde" van de polder zichtbaarder aangegeven, dit ter verduidelijking.
		Pagina 21 Nieuwe doorvaarbare bruggen over of veren in Purmerringvaart. Waar komen deze mogelijk? Dit kan niet op alle plekken langs de Purmerringvaart vanwege de naastgelegen dijken. Hierom wordt HHNK hierbij graag betrokken.	De plek waar deze komen is indicatief, het moet worden gezien als mogelijkheden. Uiteraard wordt HHNK betrokken zodra bekend is waar deze worden aangelegd.
		Pagina 22 Bij woningbouw rekening houden met ruimteservering voor toekomstige dijkversterkingen.	Dit is een punt van aandacht bij de verdere uitwerking van de plannen.
		Nabij gemaal Purmer Noord is lokale recreatie voorgesteld (het plaatje op de kaart integraal ontwikkelingsperspectief suggereert ook bootjes). Deze vaarvoorzieningen kunnen niet te dicht bij het gemaal geplaatst worden vanwege de veiligheid van het gemaal en de recreanten zelf. Dit dient minimaal 50 meter van het gemaal af plaats te vinden.	Voor kennisgeving aangenomen. Uiteraard zal bij het aanvragen van vergunningen hiertoe rekening worden gehouden met deze eisen.
		In de visie wordt er "gemengd gebied" in de zone van vrije ruimte van de waterkering ingetekend in de noordoosthoek van de Purmer. Dit is niet zondermeer mogelijk, omdat hier deels het eerder benoemde profiel van vrije ruimte van de waterkering ligt.	De aanduiding is indicatief, bij de uitwerking van dit gebied zal rekening worden gehouden met deze vrije ruimte.
		Waterketen, Riolering en Stedelijk afvalwater worden niet genoemd. In Hoofdstuk 4 Integraal ontwikkelperspectief zou wel een hoofdstuk over deze onderwerpen passen.	De reden dat deze aspecten niet worden benoemd heeft te maken met het globale detailleringsniveau van deze visie. De ontwikkelgebieden worden te zijner tijd verder uitgewerkt, alsdan zal het wateraspect een prominente plaats krijgen in de beschrijving c.q. onderbouwing.
		In Hoofdstuk 4.5 Energie wordt wel wat genoemd over aquathermie maar niets over <i>riothermie</i> en dat terwijl de gemeenten Purmerend en Edam-Volendam daarmee erg actief zijn. Dit zal in de toekomst waarschijnlijk ook alleen maar toenemen.	De mogelijke toekomstige aansluitingen voor wat betreft riothermie vindt buiten het gebied van de Purmer plaats.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Met betrekking tot stedelijk water ziet HHNK graag iets terug over het op de juiste manier omgaan met regenwater. Afkoppeling hemelwater valt hier bijvoorbeeld onder, maar ook het hemelwater daar verwerken waar het valt, natuurlijke sponswerking herstellen, en het regenwater in het gebied gebruiken om het grondwater en watersysteem aan te vullen.	De schaal van de Strategische visie is niet van dien aard dat er uitspraken in kunnen worden opgenomen met deze strekking.
3.	Inwoner GS	De inspreker pleit om het aangewezen ontwikkelgebied voor woningbouw terug te brengen tot het binnenstedelijke Golfterrein.	Het gebied met de arcering is te beschouwen als zoekgebied, waarbinnen het golfterrein eveneens is gelegen. In het plan c.q. in de nadere uitwerking ervan wordt uitgegaan dat het Purmerbos zoveel mogelijk behouden blijft.
		Het Purmerbos, inclusief tussenliggende weilanden dient te worden uitgesloten als mogelijke locatie voor woningbouw. Daarnaast te onderkennen dat het Purmerbos, inclusief tussenliggende weilanden beschermingswaardig is, te onderkennen dat de Westerweg een beschermingswaardig Boerderijenlint betreft en dat het Purmerbos vanuit een cultuurhistorisch perspectief onderdeel uitmaakt van De Purmer. De projectgroep pleit voor het verwijderen van de aanwijzing van landgoed Ilpenstein als locatie voor woningbouw.	Het Purmerbos en omgeving is als zoeklocatie aangemerkt in de strategische gebiedsvisie. Het maakt inderdaad onderdeel uit van de Purmer, evenwel is in een eerdere instantie reeds besloten om het golfterrein te transformeren naar woningbouw. Beschermingswaardige elementen daarbinnen, zoals o.a. de aaneengesloten delen van het bos en de Westerweg, zullen waar mogelijk worden ingepast in de stedenbouwkundige opzet voor dit woongebied.
4.	Liander	Liander ziet graag dat reeds in de strategische gebiedsvisie de noodzaak van ruimtereservering voor energie-infrastructuur expliciet als randvoorwaarde wordt opgenomen. Daarbij kan verbinding worden gemaakt met relevant (te ontwikkelen) gemeentelijk beleid.	De reservering voor de energiehuishouding betreft een onderdeel dat nauw verband houdt met de verdere uitwerking van de ontwikkelgebieden binnen het visiegebied. Vermelding ervan in de strategische gebiedsvisie is volgens de gemeenten geen noodzakelijke toevoeging.
		Vervolgens de vraag om te overwegen de ontwikkelingen in noordkop en de Oostflank ten behoeve van een passend ontwerp van de energie-infrastructuur ook mee te nemen in de gebiedsvisie.	Zie antwoord hiervoor.
		In samenwerking met de gemeente trekt Liander graag vroegtijdig gezamenlijk op in het bepalen van geschikte,	De gemeenten zullen zeker tijdig in gesprek treden met Liander hierover.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		slimme locaties voor ontwikkelingen en ontwerp van de infrastructuur. Uiteindelijk ontstaat zo een robuust net dat ontwikkelingen op tijd faciliteert.	
5.	Purmer Belang	Een ontwikkeling zoals een voetbalstadion in de polder voegt niets toe en is door niemand gewenst in de polder.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		De plannen voor woningbouw bij een nieuw op te trekken slot Ilpenstein en het bebouwen van het Purmerbos baren grote zorgen.	Voor kennisgeving aangenomen.
		Er zou altijd een groene buffer moet blijven tussen de gemeentes. Het inrichten van een industrieterrein valt daar niet mee te rijmen.	Door in het plan voor de noordkop een of enkele brede groenzones te creëren kan worden tegemoetgekomen aan de gewenste scheiding.
6.	Inwoner JH	De gemeente spreekt in haar visie uit dat er geen toename van verkeersdruk zal plaatsvinden op de provinciale wegen zoals Oosterweg, Westerweg en Purmerenderweg. Inspreeker heeft daar ernstige twijfels over en zou graag willen vernemen hoe de gemeente dan een toename van verkeersdruk gaat voorkomen op deze wegen met zo'n groot aantal woningen.	De genoemde wegen betreffen alle lokale wegen, waar door middel van het nemen van verkeersmaatregelen de verkeersdruk niet substantieel verder zal mogen toenemen. De wijze waarop dit vervolgens plaatsvindt past niet bij het detailniveau van deze gebiedsvisie.
		Indien er parallel aan de Middentocht een ontsluiting gaat komen hoe is dan geluidsoverlast geborgd voor de woningen gelegen aan de Purmerenderweg? Blijft het bestaande stuk bos aan de Middentocht intact? Worden er geluidswallen geplaatst?	Alle plannen en reconstructies dienen te voldoen aan de richtlijnen uit de Omgevingswet (voorheen golden hiervoor de richtlijnen uit de Wet geluidshinder). Bij detaillering van de plannen zal hieraan worden getoetst.
		De gemeente wil de Purmer open houden en geen verrommeling van het landschap. Dan verbaast het dat wederom de kwestie windturbines in dit gebied toch weer ter sprake komt. Ook al zijn het mini turbines als straks elke boerderij in de Purmer een dergelijke turbine aanschaf zal dit een hele grote mate van negatieve inbreuk hebben op dit gebied.	De wens van de gemeenten is te komen tot energiereductie en CO2-afname. Door het toepassen van mini-windturbines wordt kleinschalig hieraan tegemoet gekomen, zonder het landschap te zeer te ontsieren. Dit is voorts een aspect dat nader zal worden uitgewerkt in een Beleidskader kleine windturbines Zaanstreek-Waterland dat t.z.t. een afzonderlijk traject zal doorlopen.
		Edam wil een industriegebied realiseren aansluitend op de Baansteeweg. Dit gaat geheel in tegen de plannen van een open Purmer.	De gemeente Edam-Volendam heeft eerder reeds gekozen voor de ontwikkeling van de noordkop, dit is slechts herbevestigd in deze gebiedsvisie.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Zijn er geen mogelijkheden voor de gemeente om gronden aan te schaffen? De gemeente zou dit kunnen gebruiken als waterwingebied of als waterbassin. Het doet daarnaast geen afbreuk aan het open landschap en brengt hierin ook nog eens variatie.	De gemeente schaft o.a. gronden aan ten behoeve van de realisatie van het bedrijventerrein. Ze schaft echter geen gronden aan ten behoeve van een waterwingebied. De omgang en verwerking van water moet in alle plannen voor zich op de juiste manier geborgd worden.
7.	Werkgroep Purmer Industrievrij	De komst van een industrieterrein en voetbalstadion hebben volgens de PlanMER Omgevingsvisie een negatief effect op de gezondheid en leefbaarheid van aanwonenden. Zeker door een sportcomplex of voetbalstadion kunnen significante negatieve effecten optreden door lichtoverlast, lawaai-overlast en optische verstoring. Dit alles is niet alleen funest voor de aanwonenden, maar ook voor (zeldzame) diersoorten die in het gebied leven.	De gemeente heeft als een van de uitgangspunten geformuleerd dat sprake moet zijn van een groene en duurzame gebiedsontwikkeling, zowel bij de bedrijvigheid als bij de gemengde voorzieningen. Hiermee kan worden voorkomen dat de ontwikkelingen een te grote impact hebben op het overige deel van de Purmer. Er wordt tegemoet gekomen aan de economische belangen van de gemeente door oude bedrijventerreinen te transformeren naar woningbouw en nieuwe, moderne locaties aan te bieden voor toekomstige groei. Daarnaast zal in het kader van de planuitwerking c.q. bestemmingsplan/omgevingsplan een afzonderlijke PlanMER worden gevolgd. De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		De kritiek van Commissie MER dat de omgevingsvisie te weinig rekening houdt met milieueffecten, te weinig specifiek is en lijkt op een reclamefolder, wordt terzijde geschoven.	De gemeente Edam-Volendam (waar deze zienswijze betrekking op heeft) herkent deze stelling niet. Het advies wordt zeker ter harte genomen. Op het moment dat er een concretere ontwikkeling is of een concrete stap in het proces wordt gemaakt, doet de gemeente nader onderzoek naar de milieugevolgen.
		De aanname van meer geëlektrificeerd verkeer is niet uit te leggen met het oog op het naderende elektriciteitstekort, de mogelijke komst van een voetbalstadion en andere sport- en sociale voorzieningen en een daarmee gepaard gaande extra stroom aan verkeer.	De extra stroom verkeer zal en mag niet ten koste gaan aan de leefbaarheid van de omwonenden van de Purmer. Dit zal dienen te worden aangetoond en nader onderzocht in de verdere planuitwerkingen. Het toenemende elektriciteitstekort baart inderdaad zorgen en zal extra aandacht krijgen bij nieuwe ontwikkelingen op korte en lange termijn.
		Met alleen het opwaarderen van bestaande fietspaden en/of de aanleg van nieuwe fietspaden heeft de gemeente nog géén gedragsverandering bereikt. Zeker niet als die fietspaden deels door industriegebied lopen en men tussen de vrachtauto's door moet fietsen. Hoe zorgt de gemeente voor een veilige en gezonde ontsluiting van het industriegebied,	Door scheiding van verkeerssoorten kan worden gekomen tot een duurzaam veilig verkeersnetwerk. Gedragsverandering is hiermee niet te bereiken, een veilige verbinding is evenwel te waarborgen.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		waarbij de huidige fietsroute voor onder andere scholieren behouden blijft?	
		Er wordt gewacht op een overzicht met concrete acties die de gemeente van plan is te ondernemen om de te verwachten flinke stankoverlast van o.a. visrokerijen en andere categorie 4.2 fabrieken en industrie te minimaliseren, rekening houdend met het gegeven dat het 50 procent van de tijd westenwind is.	Bij verdere planuitwerking in het kader van het bestemmingsplan/omgevingsplan zal worden bekeken welke categorie bedrijven op welke plek kunnen worden gevestigd, rekening houdend met de wettelijke milieunormen.
		Alle prachtige plannen voor natuurinclusief landschap, lokale recreatie en voedseltuinen ten spijt, het is uitgerekend het deel direct aanliggend aan de woonwijken Groot Westerbuiten, Klein Westerbuiten en Molenwerf dat de gemeente wilt inrichten als industriegebied en gemengd gebied.	Er zal sprake zijn een voldoende brede buffer tussen genoemde woonwijken en de noordkop.
		Er wordt een gedegen, onafhankelijk en transparant onderzoek gemist naar de bereidwilligheid van bedrijven aan de Julianaweg om te verhuizen naar de Purmer. Toon met een deugdelijke studie aan waaruit blijkt dat een extra industrieterrein, zeker in deze grootte, werkelijk nodig is.	Er wordt tegemoet gekomen aan de economische belangen van de gemeente door oude bedrijventerreinen te transformeren naar woningbouw en nieuwe, moderne en duurzaam in te richten locaties aan te bieden voor toekomstige groei. Voor de transformatie van bedrijventerrein Julianaweg wordt een ontwikkelstrategie uitgewerkt waarin rekening wordt gehouden met verschillende scenario's voor de transformatie van dat gebied. De transformatie van de Julianaweg en ontwikkeling van de Purmer worden in samenhang opgepakt. Verder wordt verwezen naar de beantwoording nr. 8.
		Een face to face gesprek met aanwonenden heeft nog niet plaatsgevonden.	De gebiedsvisie is mede tot stand gekomen op basis van een doorlopen participatieproces met meerdere mogelijkheden om in te lopen en contact te maken met alle deelnemende gemeenten.
		Verzocht wordt het gebied dat nu bestemd is als industrieterrein in de Purmer uitsluitend te reserveren voor bedrijven uit Volendam Julianaweg/Slobbeland, omdat het nieuw te realiseren industrieterrein daarvoor immers ook is bedoeld.	Primair wordt gekeken naar de mogelijkheden voor de vestiging van bedrijven uit de gemeente Edam-Volendam op het bedrijventerrein in de Purmer. Dit neemt niet weg dat er ook ruimte kan zijn voor bedrijven uit de directe omgeving (bijvoorbeeld Purmerend en Waterland) of de regio.
		De gemeente Edam-Volendam gaf in de omgevingsvisie aan bij het aanwijzen van bouwlocaties afhankelijk te zijn	De gemeente Edam-Volendam gelooft in samenwerking als basis voor een goede leefomgeving. Daarbij gaan we uit van wederzijds vertrouwen en wer-

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		van grondeigenaren en ontwikkelaars om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente Edam-Volendam. Zo ook bij de ambitie extra bomen te planten. Mocht de plannen doorgaan wordt verzocht op deze punten regie te nemen.	ken we samen om de doelen uit de omgevingsvisie te verwezenlijken. Aanvullend kan de gemeente een kaderstellende rol vervullen als dat nodig is. Ten aanzien van de Purmer kunnen daar in het geval van grondeigendom zowel privaat- als publiekrechtelijke middelen voor worden ingezet
8.	Inwoners WB, LS, PvA, JK, TM, K, MZ, BT, PC, JS, FvP, SW, AH, RB, TvB, JV, FT, JS, DdR, CvB, ER, JB, SdR, RR, SB, MvdZ, MZ, MB	Uit het PlanMER Omgevingsvisie wordt niet de noodzaak of breed gedragen wens duidelijk naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. Er is slechts een GIS-analyse gedaan: een scan naar geschikte bedrijfslocaties. Deze scan ging al uit van de veronderstelling dat er een industrieterrein moest komen.	Er is wel degelijk sprake van onderzoek naar de noodzaak van nieuw bedrijventerrein. Op 17 september 2020 heeft de gemeenteraad van Edam-Volendam besloten een voorkeursrecht te vestigen op grond in de Purmer. Op 25 november 2021 is als onderdeel van het 'Voorstel inzake besluit voorkeursscenario 2 bedrijventerrein de Purmer alsmede beschikbaar stellen voorbereidingskrediet' een <u>ruimtelijk economische verkenning</u> (Overmorgen, juni 2021) en een <u>economisch onderzoek</u> (Bureau Buiten, juni 2021) aan de gemeenteraad voorgelegd. In deze vergadering heeft de raad ten aanzien van het Wvg-gebied besloten dat zij kiest voor een toekomstscenario met een toekomstig bedrijventerrein(industrie) in het westelijke gedeelte van het gebied dat aangesloten wordt op het bedrijventerrein de Baanstee. De rest van het Wvg - gebied ten noorden van de Edammerweg en ten oosten van de Oosterweg heeft de toegedachte bestemming 'gemengd' gekregen. De invulling van de 'gemengde' gronden wordt nader uitgewerkt. De gemeente wil namelijk de regie houden om voor de toekomst rekening te houden met verschillende belangen. We benadrukken graag de samenhang tussen de relevante thema's en zaken die daarbij naar boven komen: • Ondernemers hebben ruimte tekort en ambitie voor uitbreiden. De bevindingen uit de ruimtelijk economische verkenning (Overmorgen, juni 2021) en het economisch onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021) zijn in lijn met wat op basis van de Vraagraning Plabeka 2022 -2040 van de Provincie Noord-Holland verwacht kan worden. De gemeente geeft ondernemers graag de kans om te verduurzamen en te groeien, wat op de huidige locatie niet mogelijk is. • Ruimte voor werkgelegenheid is lokaal van groot belang en gebeurt het liefst op de meest geschikte locaties. De bedrijven kunnen in het kader van 'de juiste bedrijven op de juiste plek' verhuizen uit de kern.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
			• Ook bij het succesvol ontwikkelen van De Lange Weeren tot woongebied, is er een zoektocht naar ruimte voor woningbouw om binnenstedelijk aan onze woningbehoefte te voorzien. Daarom ziet de gemeente kansen om na de Lange Weeren het huidige bedrijventerrein Julianaweg te transformeren naar een toekomstbestendig en leefbaar woon-werkgebied door bedrijvigheid naar de Purmer te verplaatsen. Hierdoor ontstaat binnenstedelijk ruimte voor woningbouw, kan doorstroming op de woningmarkt op gang gebracht worden en kunnen verouderde woningen verduurzaamd worden. • Tot slot bestaat de aanvullende mogelijkheid om werken in de Purmer te combineren met sport en/of leren, om daarmee invulling te geven aan beleidsuitgangspunten ten aanzien van onderwijs en sport.
		Hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.	De gemeente Edam-Volendam geeft in de omgevingsvisie aan dat investeringen in infrastructuur voor gezonde mobiliteit worden voorzien, zoals het realiseren van een doorlopend regionaal (snel)fietsnetwerk, het inrichten van fietsstraten en het toevoegen van voorzieningen voor de fiets. Juist in de mer zijn volgens de gemeente diverse maatregelen mogelijk om de huidige situatie te verbeteren. De uitwerking hiervan vindt plaats in omgevingsprogramma's.
		Het rapport geeft aan dat de gemeente de wens heeft om het industrieterrein in de toekomst te combineren met bijvoorbeeld scholen en sportvoorzieningen en dat daarom een locatie dicht bij de kern van Edam-Volendam de voorkeur heeft. Dit argument houdt geen stand, want scholen en sportvoorzieningen kunnen prima worden gescheiden van een industrieterrein.	De locatie in de Purmer heeft de voorkeur op basis van argumenten ten aanzien van mobiliteit, de aansluiting op Baanstee-Noord, het beschikbare grondgebied en de mogelijkheid om (daarmee) de combinatie met sport en leren open te houden voor de toekomst. Dit laatste geeft de gemeente Edam-Volendam richting de toekomst (richting 2050 en ook daarna) wenselijke flexibiliteit ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling van de leefomgeving binnen de gemeente,
		De komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.	Bij elke ontwikkeling wordt zo goed mogelijk rekening gehouden met de omgeving en omwonenden. Voor planschade gelden wettelijke richtlijnen. Planschade is aan de orde bij ruimtelijke besluiten waartegen beroep open staat. Dit is niet zo voor deze visie.
		Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie,	Zie hiervoor de reactie op het eerste deel van deze zienswijze hierboven.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken. Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand.	
9.	Wijkraad Breed Edam	Als bedrijven zich al kunnen veroorloven te verhuizen, en willen (en anderszins kunnen) vertrekken uit de huidige locatie, dan zijn er alternatieven waar zij terecht kunnen.	Zie hiervoor de reactie op de zienswijze nr. 8 (hierboven).
		Op geen enkele manier is er een inschatting van de financiële haalbaarheid, en daarmee zijn ook de kostenconsequenties voor de bewoners van de gemeente onbekend.	Een kostencalculatie in het kader van de financiële uitvoerbaarheid kan pas worden opgesteld bij de nadere uitwerking van het gebied en is een onderdeel bij de opstelling van het bestemmingsplan/omgevingsplan.
		Men gebruikt te vaak zeer vage beleidsdoelstellingen zonder parameters, kernprestatie-indicatoren of criteria, waardoor reageren door derden wordt bemoeilijkt.	Bij verdere uitwerking van het gebied worden criteria duidelijk en kan daaraan worden getoetst.
		Opvallend is het ontbreken van de mogelijke plannen voor een stadion in de Purmer in de tekst van het concept omgevingsvisie. Terwijl in plan MER duidelijk aandacht wordt besteed aan dat onderwerp.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Over de stikstofcrisis, en de mogelijke consequenties daarvan voor het agrarisch gebied rondom deze gemeente (lees: zeer zeker ook de Purmer) wordt weinig tot niets geschreven. Over klimaatverandering en het terugdringen daarvan, met bij uitstek in de Purmer voor de hand liggende kansen als: tegengaan opwarming stedelijk gebied (onze longen, als het ware), verhoging luchtkwaliteit (die bij bebouwing slechter wordt), waterberging en/of wateropslag, verlies biodiversiteit, wordt evenmin geschreven.	In het hoofdstuk inzake trends en ontwikkelingen wordt ingegaan op deze aspecten.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		De wijkraad acht het van zeer groot belang dat het stadsgedicht vanaf de provinciale wegen N244 en N247 onaangestast blijft. Daarmede is het absoluut niet mogelijk om een stadion te bouwen in De Purmer, mocht dat, onvermeld, toch een (nog verborgen) planning zijn.	Bij verdere planontwikkeling wordt rekening gehouden met de uitstraling van gebouwen naar de omgeving. De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		De Wijkraad Breed Edam verwacht een inzichtelijke en heldere inventarisatie van bereidheid tot verhuizing van bedrijven aan/nabij de Julianaweg in Volendam, met aansluitend inzicht/inzage in de financiële haalbaarheid hiervan.	Zie hiervoor de reactie op de zienswijze nr. 8.
		De Wijkraad Breed Edam verwacht een inzichtelijke en heldere inventarisatie van nut, noodzaak en mogelijkheden van verplaatsing van het stadion van Volendam, (inventarisatie bij de club van wensen, haalbaarheid, financiën, enzovoorts) en voorts de inventarisatie bij de atletiekvereniging en de voetbalvereniging in Edam in hoeverre daar een vorm van medewerking aan de orde kan zijn c.q. komen, gestoeld op welke motivatie. Aansluitend hebben wij de eis specifiek aan te geven wat de gedachten zijn met betrekking tot (bouw) plannen voor beide (dan vrijgekomen) locaties.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Hoe heeft de gemeente kunnen bedenken dat 1:Voedseltuinen, 2:Beleef De Purmer, 3: Natuurpark De Purmer, een mooie combinatie vormen met 4: Industrierrein De Purmer?	De genoemde perspectieven hebben alle betrekking op het landelijk deel van de Purmer.
		In het licht van de zo gewenste circulaire economie lijkt de Wijkraad logisch om slechts bedrijven toe te staan die rechtstreeks aansluiten op lokale voedselproductie en alles wat daarmee te maken heeft. Deze bedrijven zullen automatisch een veel lagere stikstofuitstoot en luchtvervuiling met zich meebrengen, en dienen de landbouw.	Voor kennisgeving aangenomen. Sowieso wordt dit overgelaten aan de vrije markt. Verder moet altijd aan wettelijke vereisten worden voldaan.
		Is de uitkomst van de Regionale Verkenning kleine/micro Windturbines al bekend? In welke mate heeft deze uitkomst	De uitkomst van dit onderzoek is nog niet bekend c.q. gereed voor bestudering. De wijze waarop dit van invloed is/ kan zijn op de visie en het beleid is dan ook nog niet bekend.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		invloed inzake uw beleid met betrekking tot het plaatsen van, het formaat en de hoeveelheid windmolens?	
10.	Inwoner HvD	Bij de ontwikkeling van de plannen Ilpenstein wordt voorbijgegaan aan de geluidsbelasting van de omgeving, die daarvan onevenredige hinder ervaart.	Bij ontwikkelplannen dient te worden getoetst aan de normen vanuit de Omgevingswet (voorheen golden hiervoor de richtlijnen uit de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer), zo ook de plannen voor Ilpenstein. Bij verdere planuitwerking wordt de toetsing uitgevoerd.
		Elementaire omgevingsfactoren, zoals vermeld in de haalbaarheidsvisie, verdienen een vooraanstaande plaats binnen het van toepassing zijnde beleidskader in de beslissing bij de ontwikkeling van buitenplaats Ilpenstein; diverse aspecten in relatie tot het voorliggende stedenbouwkundig schetsontwerp Ilpenstein voldoen nog niet of vereisen nog nadere aandacht.	Bij ontwikkelplannen dient te worden getoetst aan de normen vanuit de Omgevingswet (voorheen golden hiervoor de richtlijnen uit de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer), zo ook de plannen voor Ilpenstein. Bij verdere planuitwerking wordt de toetsing uitgevoerd.
		Het plangebied is volgens de provinciale omgevingsverordening, gelegen in het MRA Landelijk gebied. Op voorhand is (grootschalige) woningbouw ontwikkeling niet mogelijk. Nadere afstemming met de provincie is noodzakelijk.	Afstemming van de plannen wordt gezocht met de Provincie.
		De bescherming van het open landschap van de Purmer is in het geding. Het is zeer twijfelachtig of de kernwaarden van deze kwaliteit kunnen worden beschermd. Hetzelfde geldt voor de bescherming van de cultuurhistorische waarden in en rond het gebied, waarbij ook de bescherming van landschapselementen (dijkprofielen) moeten worden betrokken.	Waar mogelijk worden de genoemde kernkwaliteiten geborgd en beschermd.
		De stedenbouwkundige ontwikkeling zal leiden tot een forse toename van verkeersbewegingen van zowel bewoners als bezoekers. Het bestaande wegennet van de kern Ilpendam is hier niet op ingericht en dit zal leiden tot onveilige situaties in de kern en bij de aansluiting op de provinciale weg. Alternatieve ontsluitingsroutes via de Purmer of om de kern Ilpendam leiden tot de vraag of er dan nog wel sprake is van een functionele en ruimtelijke relatie met de kern Ilpendam (in plaats van een autonome stedelijke ontwikkeling in het	Ontsluiting van Ilpenstein is een van de aspecten die nadere studie behoeft, dit wordt meegenomen in de verdere planvorming en alsdan worden gewogen.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		buitengebied.) Het is daarbij goed mogelijk dat andere woningbouwlocaties aan het licht komen die eenvoudiger te ontsluiten zijn.	
		Een ontwikkeling op deze schaal zal zeer waarschijnlijk leiden tot een toename van stikstofdepositie op het relatief dichtbij gelegen natura2000 gebied.	Het plan zal moeten voldoen aan de stikstofeisen. Deze zullen bij nadere planvorming worden getoetst.
		Bij de verdere ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met de afstanden tot in de omgeving gelegen (agrarische) bedrijven. Mogelijk dat een aanvullende geurverordening moet worden vastgesteld om de ontwikkeling mogelijk te maken.	Bij ontwikkelplannen dient te worden getoetst aan de normen vanuit de Omgevingswet (voorheen golden hiervoor de richtlijnen uit de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer). Bij verdere planuitwerking wordt de toetsing uitgevoerd. Er dient wettelijk te worden voldaan aan de geldende milieu-afstanden ten opzichte van agrarische bedrijven.
11.	Inwoner EV	Inwoner geeft aan niet op de kaart te staan met woningen en pontjes. Zie bijgevoegde kaart met deze woningen op Purmerdijk E 1, 2, 3.	De visiekaart pretendeert geen exacte weergave te zijn van de actuele situatie. Dat deze woningen niet zijn opgenomen heeft geen consequenties.
		Op de kaart staat dat er een fietspad komt en inwoners willen graag dat men hier ook met de auto overheen kan, enkel voor de bewoners van Purmerdijk nummer E 1,2,3 te Edam.	Dit aspect is een aandachtspunt bij verdere uitwerkingen. Op dit punt kunnen helaas geen toezeggingen worden gedaan.
12.	Inwoner MB	De Purmer is geen plek is voor industrie. Dichtbij is afgelopen jaren een industriegebied de Baanstee gerealiseerd. In het oude gedeelte staan panden leeg. Het realiseren van een voetbalstadion is al helemaal uit den boze. Moeten alle bewoners van de gemeente Edam-Volendam-Zeevang betalen voor het plezier van een aantal mensen.	Voor de beantwoording wordt verwezen naar de zienswijze 8. De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
13.	Inwoners KdB, MS	Inwoners zouden graag op redelijke termijn duidelijkheid willen over de status van de plannen voor een stadion in de Purmer en over de exacte locatie daarvan.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Mocht de gemeente doorgang willen geven aan de plannen, dan wordt voorgesteld een afstand van 700 meter ten opzichte van de woningen toe te zeggen en te handhaven. Dit draagt bij aan een beetje meer zekerheid voor de bewoners, en is ook van belang voor de onderhandelingen over verkoop/aankoop van gronden.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Voorts zouden insprekers graag zien dat de gemeente alternatieve locaties voor een nieuw stadion onderzoekt, bijvoorbeeld tegenover Motel Katwoude.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Op welke manier wordt ervoor gezorgd dat belanghebbenden duidelijkheid houden in welk traject en op welke manier zij een zienswijze kunnen indienen?	De gemeente geeft door publicaties op internet of lokale weekbladen aan wanneer sprake is van verdere planvorming, tevens wordt dan aangegeven hoe hierop kan worden gereageerd.
		Inspreker wenst dat de verplaatsing en nieuwbouw van bedrijventerrein benut moet worden om bedrijven te verduurzamen en milieuvriendelijker te maken naar categorieën lager dan 4.2.	De nadere invulling en concretisering in categorieën van het bedrijventerrein in de Purmer maakt geen deel uit van deze gebiedsvisie.
		Er moet verder gekeken worden dan alleen de gemeentewegen, bijvoorbeeld ook naar de regionale effecten. Zoals ook de toegangswegen, N247, A7, N244 in en rondom de Purmer, Edam en Volendam. Er zal beter en meer onderzoek gedaan moeten worden naar de bereikbaarheid van onze gemeente	Iedere ontwikkeling moet voldoen aan de gestelde normen op basis van wet- en regelgeving. Dit maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking van de betreffende ontwikkelingen. Een nader verkeersonderzoek maakt daar deel van uit.
		Er is meer onderzoek nodig betreffende geur- en geluidsoverlast. De indeling van het industrieterrein is cruciaal hierin.	Iedere ontwikkeling moet voldoen aan de gestelde normen op basis van wet- en regelgeving. Onderzoek hiernaar maakt onderdeel uit van de verdere uitwerking daarvan in het bestemmingsplan/omgevingsplan. .
		Houdt in het ontwerp rekening met het behouden van de karakteristieke zichtlijnen van de Purmer en Edam, de structuur van de Purmer, de poldercontouren en dijken, behoud van het historische aanzicht van Edam, het toepassen van veel groen en water, ruimte voor recreatie, en houdt rekening met voldoende participatie. Zorg voor een goede en duidelijke afbakening tussen de huidige bewoners en het nieuwe industriegebied	De nadere invulling en concretisering van het bedrijventerrein in de Purmer maakt geen deel uit van deze gebiedsvisie. Participatie is een belangrijk onderdeel van iedere ontwikkeling. Zo ook bij de realisatie van een bedrijventerrein in de Purmer.
14.	Inwoner NvdK	In een eerder stadium is er al melding van gemaakt dat het Gemeentebestuur dezelfde fout dreigt te maken als indertijd bij de keuze van een Industriegebied aan de Julianaweg. Deze keer zal het Edam zijn die het meest gedupeerd wordt	Er is juist gekozen voor een strategisch betere locatie die beter is te ontsluiten op de N244, zonder dat er vrachtverkeer door een centrumgebied gaat. Uiteraard zal de nieuwe ontwikkeling moeten voldoen aan de wettelijke vereisten en daarvoor geldende (milieu) afstanden t.a.v. woonbebouwing.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		door deze keuze. Ook nu zal in de toekomst dit industriegebied weer verplaatst worden omdat het niet past op deze plek en overlast veroorzaakt. Het is met name belastend voor bewoners van Edam en voor het milieu van ons allemaal.	
15.	Inwoners PH, MJ, PK, LV, HG, JD, BE, HvdR, WD, YE, AN, MB, JN, CE, JP, MP, JS, H, PB	De ontwikkeling van buitenplaats Ilpendam gaat uit van een aanzienlijke toename van verharding van onverharde grond. Dit heeft een grote impact op het waterbergend vermogen van de bodem. De ontwikkeling kan leiden tot een grote wijziging van het waterpeil in het gebied. Daarnaast leidt de ontwikkeling tot negatieve effecten op ecologische verbindingen. Het landelijk gebied wordt dichtgeslibd en zal leiden tot zichtvervuiling. Het landschap zal worden aangetast, rust en vergezichten die zo kenmerkend zijn voor dit gebied gaan verloren. Het is onmogelijk om een dergelijk programma op een verantwoorde manier landschappelijk in te passen	Bij de verdere planvorming zal er voldoende aandacht dienen te zijn voor de genoemde aspecten.
		Volgens de provinciale Omgevingsverordening NH2022 is woningbouwontwikkeling in landelijk gebied niet toegestaan. Uitgezonderd zijn specifieke, kleinschalige ontwikkeling die als gevolg van transformatie van agrarische bedrijven. De omvang van onderliggende ontwikkeling past niet in deze categorie. Het plan is daarom strijdig met de provinciale Omgevingsverordening.	Er is op dit moment inderdaad sprake van strijdigheid met de Omgevingsverordening. Met betrekking tot de strijdigheid zal er nader overleg worden gevoerd met de provincie.
		De ontwikkeling past niet binnen de strategische hoofdlijnen behorende bij de Purmer die zijn opgenomen in de Regiovisie Waterland 2040. Binnen de gemeentegrenzen van Waterland worden Woningbouwontwikkelingen in de Purmer uitgesloten. De nadruk ligt op het openhouden van de Purmer.	Bij de verdere uitwerking van dit plan zal een degelijke onderbouwing moeten worden gemaakt
		Woningbouw op Ilpenstein is niet nodig om de woningbouw	Bij de verdere uitwerking van dit plan zal een degelijke onderbouwing moeten worden gemaakt.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		ambitie te halen. Volgens de MPW zitten veruit de meeste woningen in de pijplijn en is er een geplande overcapaciteit van 121 woningen.	
		Op voorhand kan worden vastgesteld dat de ontwikkeling zal leiden tot een toename van stikstofdepositie op het dichtbij gelegen natura2000 gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oost-zanerveld & Twiske'	Voldoen moet worden aan de stikstofeisen, deze zullen bij nadere planvorming worden getoetst.
		De ontwikkeling zal leiden tot bijna 800 extra voertuigritten per dag en de bestaande infrastructuur in Ilpendam is hiervoor ontoereikend. Deze forse toename van verkeersbewegingen past niet in de kern Ilpendam en zal leiden tot grote problemen op de Noord en in de Dorpsstraat. Een dergelijke toename van verkeer zal tot onveilige situaties leiden.	Ontsluiting van Ilpenstein is een van de aspecten die nadere studie behoeft, dit wordt meegenomen in de verdere planvorming en alsdan worden gewogen.
		Door de bouw van een hotel, restaurant en conferentieruimte zal de identiteit van Ilpendam verloren gaan. Deze vorm van horeca past niet in het DNA van het dorp. Een hotel leidt ook ongetwijfeld tot geluidsoverlast in de omgeving. Er is nu al hinder van de trouwerijen, feesten en partijen die op het perceel plaatsvinden, laat staan als hier een groot aantal toeristen het hele jaar overnachten. Ook is het de vraag of er behoefte is aan deze vorm van horeca.	Voor geluidsoverlast dient te worden voldaan aan de normen vanuit de Wet milieubeheer en Wet geluidbelasting. Bij verdere planontwikkeling zal dit nader worden onderzocht.
		Verzocht wordt om het rapport 'Haalbaarheidsonderzoek buitenplaats Ilpenstein Ilpendam' (bureau mRO, april 2023) in de visie mee te nemen.	De gebiedsvisie is een apart traject en staat los van het haalbaarheidsonderzoek dat zich alleen richt op de locatie Ilpenstein.
16.	Dorpsraad Ilpendam	De Dorpsraad Ilpendam is geen voorstander van woningbouw in het project buitenplaats Ilpendam. Gesproken wordt over 50 tot 100 woningen. Bij de ontwikkeling van buitenplaats Ilpenstein moet sprake zijn van een ontsluitingsweg naar de N235 (Jaagweg) De huidige ontsluiting loopt via Ilpendam, over de Noord. Deze weg is absoluut niet geschikt om de afhandeling van het verkeer op te vangen.	Ontsluiting van Ilpenstein is een van de aspecten die nadere studie behoeft, dit wordt meegenomen in de verdere planvorming en alsdan worden gewogen.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Indien de Oostflank wordt ontwikkeld zal een groot deel de gemakkelijkste aansluiting zoeken met de Jaagweg. Dit zal dan gebeuren via de Noord in Ipendam. In de ochtendspits is er nu al een fysieke afsluiting. Alleen toegankelijk voor vergunninghouders. Maar het aantal geplande woningen in de Oostflank is zo groot dat de gehele dag verkeersdrukte zal optreden. Wat de dorpsraad Ipendam betreft dient de afhandeling van het verkeer van de Oostflank op een eigen ontsluiting plaats moet vinden.	Ontsluiting van oostflank is een van de aspecten die nadere studie behoeft, dit wordt meegenomen in de verdere planvorming en alsdan worden gewogen.
17.	Inwoner EL	Als de gemeentelijke plannen doorgaan en er straks allemaal bedrijven staan in Purmer-noord, zullen er mensen en spullen naar en van die bedrijven moeten bewegen. Dat zal voornamelijk over de 3e ontsluitingsweg en de N244 gaan, maar wie realistisch is weet uit ervaring dat er ook heel veel automobilisten geitenpaadjes zullen nemen door Edam en via de Jan Koningbrug.	Ontsluiting van de noordkop is een van de aspecten die nadere studie behoeft, dit wordt meegenomen in de verdere planvorming.
		De enorme kosten die gepaard gaan met de bouw en de instandhouding en de overlast van een stadion zullen uit de algemene middelen moeten komen. Welke belangrijker zaken ruilen we dan daarvoor in ?	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
18.	Inwoner JL	Slecht plan om nog meer huizen te bouwen. Het zal namelijk nooit voldoende zijn, Niet goed voor het klimaat ook.	Wij begrijpen dat dit voor u belangrijke aspecten zijn. Voor deze visie hebben wij dit ter kennisneming aangenomen.
19.	VOWA	Graag ziet inspreker het geplande bedrijventerrein Purmer-Noordoost graag zo snel mogelijk verschijnen in de voorkeursvariant (de variant bestemd voor lokale behoefte ondernemers Edam-Volendam en de regionale behoefte voor de gemeente Waterland en Purmerend).	Voor kennisgeving aangenomen.
		Geef duidelijkheid aan de agrarische sector en faciliteer een goede bestaansmogelijkheid. Investeer onomwonden in transitie als dat nodig is en koppel dat aan een faciliterend ruimtelijk beleid.	Met deze visie wordt juist getracht zoveel mogelijk duidelijkheid te bieden aan de agrarische sector. Later zal dit bij de verdere uitwerking een rol spelen.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Pleit voor de aanleg van een verbindingsweg ten oosten van het Purmerbos, zodat de flexibiliteit op verkeersgebied toeneemt. Met de aanleg van deze weg ontstaan meerdere opties om zowel binnen de regio te bewegen als de regio uit en in.	De visie voorziet hier niet in. Wel voorziet de visie in betere fiets- en wandelverbindingen waarmee de flexibiliteit op verkeersgebied juist toeneemt.
20.	Inwoner GV	Inspreker pleit voor een Edamse wijk in het Purmergebied. Gesitueerd ten noorden van de N244 en ten oosten van de Oosterweg, ter grootte van 400 a 600 woningen, bij voorkeur te realiseren in houtbouw.	Gelet op deze visie, maakt een dergelijke grote wijk hier juist geen onderdeel van uit. Naast de gewenste transformatie (oostflank ten behoeve van woningbouw en bedrijventerrein) wordt er juist gepleit voor het behoud en openhouden van het resterende open agrarisch gebied.
		Zet het stadion na de bocht bij de A7 bij de afslag Purmerend- Zuid richting Amsterdam. Net zoals Ajax en AZ bij de echte grote weg zitten.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Als het industrieterrein er mag komen, moet het ten zuiden van de N244 en ten noorden van de Oosterweg worden gesitueerd.	Zie eerdere beantwoording over aanwijzing WVG gebied (zienswijze 8).
		Windmolens alleen plaatsen indien dit ondersteunend is voor een warmtenet (bijvoorbeeld met waterstof).	Dit zal nader worden uitgewerkt in een op te stellen Beleidskader kleine windturbines Zaanstreek-Waterland waarvoor een afzonderlijk traject wordt gevolgd.
		Het vraagt de gemeente Purmerend om meer creativiteit en zal als dusdanig zo moeten acteren ten einde het kappen van het Purmerbos te voorkomen.	Voor kennisgeving aangenomen.
21.	Inwoner BB	De woning van de inspreker grenst aan de Westerweg en behalve sluipverkeer is er ook veel zwaar verkeer en landbouwverkeer. De gebiedsvisie houdt hier geen rekening mee.	In de gebiedsvisie wordt aangegeven dat ontwikkelingen niet als gevolg mogen hebben dat de verkeersdruk op de Westerweg verder toeneemt.
		Het is opvallend dat uit de kaartjes "ontwikkelperspectief" blijkt dat het gehele Purmerbos als woningbouwplek wordt gezien en dus totaal niet in overeenstemming met de "oostflankgesprekken".	De kaart geeft een zoekgebied aan; een ontwikkeling van het gehele gearceerde vlak is niet voorzien, het Purmerbos blijft zoveel mogelijk behouden.
		Juist omdat er geen rekening is gehouden met wat er al is aan bebouwing valt niet op dat er aan de andere zijde van de Purmerringvaart bij Edam al een groot industrieterrein	Door brede bufferzones zal het schrikbeeld van een groot industrieel landschap worden voorkomen. Er zullen een aantal doorzichten komen, waaronder een nieuwe ecologische verbindingzone.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		ligt. Het nieuwe beoogde industrieterrein grenst aan het industrieterrein Baansteede van Purmerend hierdoor ontstaat er een groot ondoordringbaar industriegebied vanaf Edam tot en met Kwadijk aan de westzijde.	
		Onduidelijk is of de ringvaart, het water en rietlanden langs de ringvaart en de dijken langs de ringvaart ook onderdeel zijn van de gebiedsvisie.	De gebiedsvisie beschrijft het gebied tot en met de ringvaart en de aanliggende dijken.
		In het hele stuk wordt de natuur niet genoemd, uitsluitend in de context voor landbouw en recreatie, niet als zelfstandig te beschermen waarde.	In de gebiedsvisie wordt naar de mening van de gemeenten de natuur in voldoende mate vermeld en meegewogen.
		Het Purmerbos is nog volop in ontwikkeling, maar krijgt niet de kans zich verder te ontwikkelen. Steeds opnieuw een bos aanplanten zoals nu ter compensatie bij Edam wordt voorgesteld is geen echte compensatie; er gaat veel verloren dat in 50 jaar is opgebouwd.	De compensatie bij Edam is een van de mogelijke (extreme) perspectieven, dit maakt geen deel uit van het uiteindelijk gekozen perspectief
		In het hele stuk ontbreekt een visie over de veranderde wereld bijvoorbeeld rond het klimaat en waterbeheer.	In de bijlagen zijn de trends ontwikkelingen, ook op dit vlak, uitgewerkt.
		Er zou onderzocht moeten worden aan wat voor soort huizen er nu eigenlijk behoefte is en waar die gebouwd moeten worden. Uit de tekeningen blijkt dat er nu kavels gereserveerd zijn langs de Westerweg aan de rand van het bos, zeer aantrekkelijk voor de projectontwikkelaar, maar het verder dichtbouwen van de Westerweg zonder doorzicht naar het bos maakt de weg juist onaantrekkelijk.	De uitwerking van de ontwikkeling van oostflank volgt nog een eigen traject en staat los van de gebiedsvisie. De inrichting/uitwerking is hiervan nog niet bekend.
		De resten van de trambaan in de Purmer-noord in de Baansteede en bij de Coen de Koningbrug in Edam zijn niet als te behouden element opgenomen. Ook twee aardkundige elementen ten zuiden van de Monnickendammerweg, restanten van eilandjes in de monding van het voormalige riviertje de IJp, zijn hier als verhoging in het landschap nog te herkennen, maar niet opgenomen in de gebiedsvisie.	De verhogingen zijn opgenomen in de gebiedsvisie als aardkundige waarden, de restanten van de trambaan zijn van een maat en schaal dat deze niet vermeldenswaardig zijn voor onderhavige visie

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Onbesproken blijft in de gebiedsvisie het bezit van de grond. Deze blijkt grotendeels in handen van projectontwikkelaars te zijn die een deel van de grond ook nog eens hebben doorverkocht aan particuliere beleggers. Dit betreft met name grond ten oosten van de Middentocht tot de Nes en de Oosterweg. Het verkrijgen van deze deels versnipperde gronden is een grote opgave.	Het bezit van de bedoelde gronden is niet van belang voor de strekking van de strategische visie.
		Bouwen van een landgoed Ilpenstein met museum klinkt romantisch, maar lijkt toch een dekmantel om hier woningen en werkplaatsen te realiseren hetgeen weer extra verkeer via de Westerweg tot gevolg heeft. Er wordt een stuk open ruimte volgebouwd, terwijl juist in deze hoek van de polder nog sprake is van openheid. Het aardkundige waardevolle landschapselement de Nes komt daarbij letterlijk in de verdrukking.	Voor kennisgeving aangenomen. Bij verdere uitwerking zal moeten worden bekeken hoe met deze en andere landschappelijke waarden zal worden omgegaan.
22.	Inwoner SH	Doordat De Purmer geen enkele ruimtelijke beperking kent in de vorm van Rijksbufferzone, Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), Natura2000, Natuurnetwerk Nederland (NNN), Unesco, weidevogelleefgebied, waterberging of Schiphol geluidscontouren, is deze locatie uitermate geschikt voor meer woningbouw dan u in deze gebiedsvisie aangeeft. Gezien de ernstige wooncrisis verzoekt inspreker grootschalige stedelijke ontwikkelingen in De Purmer toe te staan.	Hier gaat de visie niet van uit. Dat een gebied geen planologische beperkingen kent wil niet zeggen dat dit betekent dat geen sprake is van cultuurhistorische waarde. Overigens is een belangrijk deel van het Purmergebied wel aangewezen als NNN-gebied (Purmerbos).
		Waarom heeft er geen expertsessie plaatsgevonden met professionals rondom het thema "Woningbouw", zoals projectontwikkelaars of 1 van de 36 wooncorporaties uit onze woonregio? Door het niet uitnodigen van deze professionals, is het participatieproces negatief beïnvloed en zijn de kansen betreffende woningbouw niet goed besproken in deze gebiedsvisie.	Bij de expertsessies zijn experts op het gebied van ruimtelijke ordening en wonen betrokken geweest.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Men heeft niet onderzocht welke kansen duurzame mobiliteit, zoals het doortrekken van de Noord-Zuidlijn, bied voor De Purmer.	Genoemde kansen zijn op de maat en schaal van de Purmer wel beschouwd. En gelet op de verstedelijkingsnota is dit geen haalbare zaak.
		Tijdens een informatiebijeenkomst over de Oostflank bleek dat Staatsbosbeheer de intentie heeft het bos uit te breiden. Uitbreiding in oostelijke richting. De geschiedenis herhaalt zich: Gaat men wederom een bos planten op een potentiële woningbouwlocatie?	Deze reactie van Staatsbosbeheer is niet meegenomen in het visiebeeld voor de Purmer.
23.	Inwoner DR	De gemeente Edam-Volendam claimt met dit plan 'een goede leefomgeving' te realiseren. Het tegendeel is echter waar. Het vestigen van industrie en een voetbalstadion heeft grote consequenties voor de leefomgeving en een negatief effect op de gezondheid. Het is het meest slechte scenario dat denkbaar is. Door verstening van dit deel van de Purmer zal de geluids- en verkeersoverlast en de luchtvervuiling sterk toenemen. Het ergste is de enorme horizonvervuiling die dan optreedt.	Zie eerdere beantwoording over aanwijzing WVG gebied (zienswijze 9).
		Zorg als gemeente ervoor dat er een goede en rustige, dus niet langs een drukke weg, wandel- en fietsverbinding komt met het Purmerbos en creëer hieromheen een park waar de bewoners van Edam en Volendam kunnen recreëren. Dit biedt ook kansen voor de biodiversiteit in de gemeente, die toch al beperkt is. Laat dit niet verder versnipperen door nog meer groene ruimte op te offeren, maar gebruik het open polderlandschap van de Purmer om de biodiversiteit te versterken. De gevoelige Natura 2000 gebieden liggen immers vlakbij.	De wens van de gemeenten is juist om de fietsverbinding via het Purmerbos te verlengen richting het noorden en ook om verbindingen te leggen zodat de gehele Purmer (inclusief het Purmerbos) beter wordt ontsloten voor fiets- en wandelverkeer.
		Pleit in regioverband voor verlaging van de woningdruk vanuit Amsterdam door te gaan bouwen in Flevoland waar voldoende ruimte is en waarmee goede verbindingen te realiseren zijn.	Voor kennisgeving aangenomen. Wij hebben hier als gemeenten geen invloed op.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		De kritiek van de Commissie MER op de plannen worden door de gemeente terzijde geschoven.	De gemeente Edam-Volendam (waar deze zienswijze betrekking op heeft) herkent deze stelling niet. Het advies wordt zeker ter harte genomen. Op het moment dat er een concretere ontwikkeling is of een concrete stap in het proces wordt gemaakt, doet de gemeente nader onderzoek naar de milieu-gevolgen.
		De gemeente neemt aan dat de luchtkwaliteit door de komst van elektrische vervoermiddelen niet zal verslechteren. In dit deel van de Purmer ontstaat na invulling een grote verkeersdruk. De aanname is niet wetenschappelijk onderbouwd.	Het is naar de mening van de gemeenten wel degelijk aannemelijk dat een groter gebruik van elektrische vervoermiddelen een verslechtering van de luchtkwaliteit kan veroorzaken. De mate waarin dat geschiedt is niet te duiden, maar door het agrarische gebied van de Purmer te vrijwaren voor meer (doorgaand) verkeer zal dit zeker een positieve uitwerking hebben.
		Het grootste deel van vooral de Volendammer bevolking pakt altijd nog de auto. Autoverkeer rond de basisscholen laat dit elke dag nog duidelijk zien.	Dit is een aanname vanuit persoonlijk perspectief. Uit onderzoek in het kader van de Omgevingsvisie blijkt juist dat er sprake is van een toename in sportieve activiteiten binnen Edam-Volendam, zoals wandelen en fietsen. Er wordt dan ook aandacht geschonken aan zo veel mogelijk gescheiden verkeersstromen tussen fietsverkeer en autoverkeer. Daarnaast is het wegbrengen van kinderen met de auto naar de basisschool een fenomeen dat overal in Nederland plaatsvindt.
		Indien bedrijven worden verplaatst naar de Purmer mogen de Edammers de stankoverlast gaan ervaren.	Bij ontwikkelplannen dient te worden getoetst aan de normen vanuit de Omgevingswet (voorheen golden hiervoor de richtlijnen uit de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer).
		Voorkom bebouwing van dit deel van de Purmer met industrie en een voetbalstadion. Houdt deze groen en open. Toekomstige generaties zullen u er dankbaar voor zijn als u hier toe besluit. Wees als gemeente Edam-Volendam inventief en zoek naar andere oplossingen zoals verhuizing c.q. vestiging van bedrijven naar de Baansteer waar nog voldoende plaats is en denk pas aan invulling met woningbouw in dit deel van de Purmer als er echt geen andere mogelijkheden meer zijn.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces. Verder verwijzen we naar de beantwoordingen van zienswijze nr. 8.
24.	Vereniging Oud Edam	Nut & noodzaak van het oprichten van een bedrijventerrein in de noordkop van De Purmer zijn in de visie van de vereniging nog altijd niet duidelijk aangetoond, ook niet in relatie	Zie eerdere beantwoording van zienswijze nr. 8. Voor wat betreft het Noordeinde is sprake van een bestaand bedrijventerrein. Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn er nu eenmaal mogelijkheden voor

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		tot de vermeende woningbehoefte in Volendam, met name in het gebied rond de Julianaweg. Het verbaast de vereniging zeer dat bedrijven zouden moeten worden uitgeplaatst ten behoeve van woningbouw, terwijl er desondanks een nieuw bedrijventerrein wordt opgericht aan het Noordeinde.	ver/nieuwbouw van de panden. Er is daar geen sprake van een nieuw bedrijventerrein. De gemeente heeft, om dit goed te kunnen sturen, eerder een voorbereidingsbesluit genomen. Echter bij wet heeft dit slechts een geldigheidsduur van 1 jaar, waardoor er op aangehouden aanvragen niet anders kan worden beslist dan wat het vigerend bestemmingsplan qua bouw mogelijkheden toelaat. De gemeente heeft voor dit bedrijventerrein overigens opnieuw een voorbereidingsbesluit genomen om ongewenste ontwikkelingen daar te voorkomen.
		Ontwikkeling noordkop van de Purmer en ontsluiting zonder overlast in overig deel van De Purmer. Hoe denkt men dat te realiseren? Maar ook: wat zijn de consequenties voor het omliggende gebied, waaronder Edam?	Bij ontwikkelplannen dient te worden getoetst aan de normen vanuit de Omgevingswet (voorheen golden hiervoor de richtlijnen uit de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer). Bij verdere planuitwerking wordt de toetsing en nader verkeersonderzoek uitgevoerd.
		Het planMER, dat de nadelen van sportfaciliteiten en een stadion onderkent, oppert om overmatige verkeersdruk te gaan door de Oosthuizerweg en de Edammerweg af te sluiten. Dat is geen goed plan. Beide wegen zijn structuurelementen in het landschap.	De gemeente Edam-Volendam (waar deze zienswijze betrekking op heeft) neemt deze mening voor kennisgeving aan. De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Het landschap van De Purmer is ongeschonden op zijn mooist en verdient ook in de noordkop waardering voor en behoud van zijn eigenheid. De Purmer, inclusief de noordkop, is van oudsher een agrarisch gebied en dient bij gebrek aan nut & noodzaak voor het oprichten van een bedrijventerrein op het grondgebied van Edam-Volendam, agrarisch te blijven.	Voor de verantwoording van nut en noodzaak verwijzen we naar de beantwoording van de zienswijze nr. 8.
		Wat is de meerwaarde van die "nieuwe routestructuren"? De Purmer is een agrarisch gebied, waar boeren wonen en werken. Prima als mensen daar willen recreëren, maar dat kan zoals het nu is, langs ongeschonden polderwegen die kenmerkend zijn voor de structuur van het authentieke polderlandschap dat De Purmer eigen is.	Er is sprake van menging van agrarisch-, woon- en recreatief verkeer op overwegend smalle polderwegen. Dat kan in sommige gevallen leiden tot conflicten. Daarnaast ontbreken er rechtstreekse verbindingen voor fietsers. Dit betekent dat wij op zoek moeten gaan naar nieuwe routestructuren. Van belang is dat bestaande structuren niet worden aangetast en worden behouden.
		Het beschermde stadsgezicht van Edam heeft een onmiddellijke relatie met de groene omgeving. De vereniging pleit	Zicht op de omgeving kan worden gestuurd door het opnemen van bufferzones c.q. zichtlijnen en door het in acht nemen van voldoende afstand. Bij

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		dan ook voor het volgende: het beschermen van de Stelling van Amsterdam en van stadsgezicht Edam, door ook het zicht op zowel Stelling als Stadsgezicht te waarborgen.	de verdere ontwikkeling van het gebied zal hier aandacht aan geschonken worden, voor zover dat mogelijk is. Voorts wordt bij de geschetste ontwikkelingen in deze visie de Stelling niet aangetast.
		Het vestigen van een bedrijventerrein in de noordkop brengt ernstige schade toe aan de natuur, in algemene zin.	Voor kennisgeving aangenomen. Voor de verantwoording van nut en noodzaak verwijzen we naar de beantwoording van de zienswijze nr. 8.
		Is er al een inventaris gemaakt van de soorten die in de Purmer leven, en een beschermingstoets?	Deze onderzoeken maken onderdeel uit van de ontwikkeling van het bedrijventerrein de Purmer en de oostflank en niet van deze gebiedsvisie.
		Is er in regionaal verband nagedacht over het volbouwen van De Purmer/noordkop in relatie tot klimaatverandering, droogte- en hittestress?	Vanuit de regio is er veel behoefte aan zowel woningbouw als aan bedrijventerreinen. Uiteraard dient de invulling van deze opgaven gepaard te gaan met oog voor klimaatverandering en dient voldaan te worden aan alle gestelde wet- en regelgeving.
		In hoeverre is de regio bereid om de harde invulling van De Purmer/ noordkop te laten varen voor een groter landschapelijk doel?	Zie het antwoord op de vorige vraag. Voor de verantwoording van nut en noodzaak verwijzen we naar de beantwoording van de zienswijze nr. 8.
		De noordkop is van het grootste belang als verbindingzone naar de Zeevang. EVZ's door en langs een volgebouwd bedrijventerrein lijken niet effectief, een vrijblijvende oplossing.	Verbindingszones van voldoende kwaliteit en breedte kunnen naar de mening van de gemeenten weldegelijk een goede oplossing bieden voor het instandhouden en versterken van de ecologische verbindingen in het gebied. Bij de inrichting van het bedrijvengebied zal voorts gekeken worden naar natuurinclusiviteit, in inrichting en bouwwijze. Op deze manier kan ook bij een ontwikkeling worden bijgedragen aan een goede ecologische omgeving.
		Nut & noodzaak van een bedrijventerrein in de noordkop zijn nooit aangetoond en worden hiermee extra ontkracht.	Voor de verantwoording van nut en noodzaak verwijzen we naar de beantwoording van de zienswijze nr. 8.
		Bij de gemeente Edam-Volendam wordt de uitwerking gemist van de ambitie om de belangrijkste en groenste voedselproducent van de regio te worden. De Purmer/ noordkop bevat immers vruchtbare akkerbouwgronden. Hoe denkt de gemeente gestalte te geven aan de ambitie om een belangrijke en groene voedselproducent in de regio te worden?	Door de verdere ontwikkeling in het landelijke deel van de Purmer kan invulling worden gegeven aan deze ambitie. Het oogmerk van deze visie is faciliteren en randvoorwaarden scheppen. Het is verder aan de agrariërs om dit binnen de geboden randvoorwaarden op te pakken.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Een bedrijventerrein in De Purmer/ noordkop heeft vele negatieve invloeden, op de Purmer zelf en op het aangrenzende Natura-2000-gebied de Zeevang en Natura-2000-gebieden elders in de regio.	Bij de planontwikkeling zal er vooral aandacht zijn voor de landschappelijke en milieukundige inpassing in het ommeland. Daarnaast vindt er nader natuuronderzoek plaats naar de effecten op de Natura-2000 gebieden.
		Hoe denkt de gemeente het voorkomen van sluipverkeer concreet aan te pakken? Hoe denkt de gemeente de verkeersdruk tot een minimum te beperken?	Concrete aanpassingen horen niet in de gebiedsvisie maar zullen in de uitwerkingen gestalte dienen te krijgen.
		De vereniging dringt er op aan het advies van de commissie m.e.r. te volgen en eerst alle consequenties en effecten van deze omgevingsvisie te onderzoeken.	De omgevingsvisie van de gemeente Edam-Volendam (waar deze zienswijze betrekking op heeft) is al vastgesteld. De consequenties en effecten daarvan worden dan ook niet meer nader onderzocht. Dit neemt niet weg dat het advies van de commissie mer wel degelijk ter harte wordt genomen. Op het moment dat er een concrete ontwikkeling is of een concrete stap in het proces wordt gemaakt, doet de gemeente nader onderzoek naar de milieugevolgen.
25.	Inwoner WvdP	Er is geen sprake van bestaand beleid waar het gaat over de vestiging van een industrieterrein in de noordkop Purmer.	Het klopt dat er sprake is van recent beleid. Daartoe is het gebied aangewezen met een WVG (Wet voorkeursrecht gemeenten).
		Renovatie is beter dan nieuwvestiging, het geeft minder uitstoot.	Wij verwijzen u korthedshalve naar onze beantwoording van de zienswijze nr. 8.
26.	Inwoner RH	Ook al zijn de windturbines 15 meter hoog, ze doorbreken het open en ruimtelijke karakter van het gebied. Het feit dat de provincie de mogelijkheid wil geven, wil nog niet zeggen dat daar in de Purmer gebruik van gemaakt wordt. Het onderzoek naar mogelijkheden van mini windturbines kan dus gestopt worden, het had beter niet gestart kunnen worden voor de afronding van de ter inzage legging van deze gebiedsvisie. Bekijk liever de ontwikkelingen op gebied van geo- en aquathermie en sluit daarop aan.	Hiervoor wordt een apart Beleidskader kleine windturbines Zaanstreek-Waterland voorbereid dat een afzonderlijk traject zal doorlopen. Dit aspect is dus verder niet meegenomen in deze Purmervisie. Wij volstaan met een verwijzing naar het in voorbereiding zijnde beleidskader.
		Beperk horeca tot rustpunten die verbonden zijn aan agrarische bedrijven of woningen. Sta geen andere vormen van horeca toe.	Er is expliciet aandacht aan geschonken aan horeca in het gebied. Rustpunten worden gesitueerd bij knooppunten of bijzondere plekken in het gebied, dus niet alleen verbonden aan agrarische bedrijven of woningen.
		Beperk c.q. verbied benzinemotorboten.	Dit aspect valt buiten het bereik van deze visie.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Het amendement van de Gemeenteraad van Purmerend doorkruist het uitgangspunt van een gezamenlijke gebiedsvisie. De oorspronkelijke tekst van de gebiedsvisie dient te worden gehandhaafd. Dus geen extra infrastructurele maatregelen toepassen.	Iedere gemeente kan en mag voor haar gebiedsdeel amendementen aannemen. Hoewel inderdaad sprake is van een gezamenlijke gebiedsvisie kan niet worden getornd aan deze stelregel. Waar sprake is van conflicterende belangen tussen de drie gemeenten is in het voortraject zoveel als mogelijk en in goed overleg tot consensus gekomen.
27.	Inwoner RH	De noodzaak van industrie op het noordelijk deel van de Purmer is er niet. Tevens zal dit dermate veel problemen opleveren dat dit ook uitermate onverstandig is. Waar kan moet, juist nu ten tijde van de klimaatproblematiek, natuurschoon behouden, onaangetast, blijven. Ook de bouw van een stadion, waarvan de noodzaak echt ontbreekt, levert hier dezelfde problemen op.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces. Voor het overige wordt verwezen naar beantwoording van de zienswijze nr. 8.
		Kritiek van de Commissie Mer op de plannen worden door de gemeente genegeerd. Dit is onacceptabel.	De gemeente Edam-Volendam (waar deze zienswijze betrekking op heeft) herkent deze stelling niet. Het advies wordt zeker ter harte genomen. Op het moment dat er een concretere ontwikkeling is of een concrete stap in het proces wordt gemaakt, doet de gemeente nader onderzoek naar de milieugevolgen.
28.	Inwoners RdB, DS	De plannen in de noordkop hebben grote negatieve gevolgen voor de leefbaarheid.	Bij ontwikkelplannen dient te worden getoetst aan de normen vanuit de Omgevingswet (voorheen golden hiervoor de richtlijnen uit de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer) en de van toepassing zijnde natuuraspecten.
		Door de plannen in de noordkop worden de landschappelijke en cultuurhistorische waarden aangetast.	Bij de planontwikkeling zal er vooral aandacht zijn voor de landschappelijke en cultuurhistorische inpassing in het ommeland.
		Kritiek van de Commissie Mer op de plannen worden door de gemeente genegeerd.	De gemeente Edam-Volendam (waar deze zienswijze betrekking op heeft) herkent deze stelling niet. Het advies wordt zeker ter harte genomen. Op het moment dat er een concretere ontwikkeling is of een concrete stap in het proces wordt gemaakt, doet de gemeente nader onderzoek naar de milieugevolgen.
		De noodzaak van een industrieterrein wordt onvoldoende onderbouwd.	Wij verwijzen u korthedshalve naar onze beantwoording van de zienswijze nr. 8.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
29.	Inwoner RJ	De bouwplannen zoals die worden gepresenteerd moeten als buitenproportioneel en megalomaan worden verworpen. Aan de woonbehoefte van Purmerend wordt al ruimschoots voldaan met de her en der ontwikkelde bouwplannen. Met een inwoneraantal van ca. 94.000 inwoners (met inbegrip van Beemster) is een groei van 12.000 inwoners volstrekt onnodig, temeer daar demografische gegevens uitwijzen dat Purmerend te maken krijgt met een teruglopend inwonertal.	De behoefte aan woningbouw is ook in de toekomst groot. Naast interne demografische ontwikkelingen is met name de migratie een bepalende factor hierin. Daarnaast wordt gebouwd voor de regio, niet alleen de behoefte van Purmerend is maatgevend.
30.	Inwoner JW	Behoud de hele oostelijke helft van de Purmer als open en groen landschap. Alleen dan kan er nog sprake zijn van een echte ecologische verbindingzone.	Voor kennisgeving aangenomen. Wij begrijpen uw zienswijze, echter binnen de gemeenten dienen ook andere doelstellingen te worden nagestreefd, waaronder bedrijvigheid en wonen.
31.	Inwoner EvdH	Het bebouwen van de oostflank is niet eens nodig omdat er al genoeg op de planning staat om aan de behoefte te voldoen.	De behoefte aan woningbouw is ook in de toekomst groot. Naast interne demografische ontwikkelingen is met name de migratie een bepalende factor hierin. Daarnaast wordt gebouwd voor de regio, niet alleen de behoefte van Purmerend is maatgevend.
		Ook is de gehele infrastructuur niet ingericht op zo veel woningen op de Oostflank.	De infrastructuur is volgend, niet leidend op de ontwikkeling van woningbouw.
		Het Purmerbos en het golfterrein dienen te worden behouden.	In eerdere instantie is gekozen voor herontwikkeling van het golfterrein. Dit wordt in onderhavige visie herbevestigd. Dit wordt verder onderzocht bij de uitwerking van de plannen.
32.	Inwoner SU	Wat zijn de gemengde functies in de noordkop. Wat is "gemengd". Betreft dat woningbouw? Betreft dat recreatie? Of nog meer industrie?	Een gemengde bestemming kent een breed palet aan functies, waaronder sport, onderwijs, recreatie, maatschappelijke voorzieningen, water of natuur. Agrarische bedrijvigheid, dienstverlening en mogelijk enige woningbouw behoort bijvoorbeeld ook tot de mogelijkheden binnen gemengd (zie o.a. blz. 22 van de Gebiedsvisie).
		Is er al bekend welke bedrijven naar de Purmer willen verhuizen? Is hier al een inventarisatie van? Is er rekening mee gehouden dat wellicht bedrijven helemaal niet willen verhuizen? Of plannen hebben om met hun bedrijfsvoering te stoppen? Waaruit blijkt dat het nodig is om hiervoor dit gedeelte van de Purmer op te offeren?	Wij verwijzen u korthedshalve naar onze beantwoording van de zienswijze nr. 8.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Wanneer komt hier een visie over? En een inspraak voor Edammers?	
33*.	actiecomité "Stop Bouwplannen Golfbaan Purmerend".	(geen bijlage meegezonden)	-
34.	IVN Waterland	Het is lastig om te bepalen waar al keuzes zijn gemaakt en op welk moment er nog inspraak of bezwaar mogelijk is. Welke plannen zijn concreet in de gebiedsvisie en welke nog niet? Om de trajecten en processen procedureel zuiver te houden verzoekt IVN dat de trajecten 'industrieterrein van Edam-Volendam' en 'woningbouw de Oostflank van Purmerend' uit deze gebiedsvisie worden gehaald.	De genoemde ontwikkelingen zijn opgenomen omdat deze integraal onderdeel uitmaken van het gebied de Purmer.
		Waarom de gemeenten in de gebiedsvisie overwegen het Purmerbos aan te wijzen als mogelijke woningbouwlocatie is totaal onduidelijk, want in de visie wordt niet onderbouwd waarom woningbouw in het Purmerbos noodzakelijk is. Het nut en de noodzaak hiervoor ontbreken.	Het aantonen van nut en noodzaak van de ontwikkeling van de oostflank geschiedt in een separaat ontwikkelingsproces. Het aangewezen gebied betreft een globale aanduiding op kaart (zoekgebied), waarbij het Purmerbos zoveel mogelijk behouden blijft.
		Het is onduidelijk of aan randvoorwaardes stikstof en mobiliteit voor woningbouw kan worden voldaan.	Deze randvoorwaarden worden in een apart ontwikkeltraject onderzocht en gemotiveerd onderbouwd.
		Er zijn voldoende plekken binnenstedelijk waar al projecten zijn gepland die aan de woningbehoefte van Purmerend kunnen voldoen.	Niet aan alle woningbehoefte kan worden tegemoetgekomen met deze kleinere ontwikkelingen.
		Bouwen in het Purmerbos druist in tegen het eigen beleid van de overheden.	De woningbouwontwikkeling is voorzien op het golfterrein en de Purmer Zuid Zuid, het Purmerbos blijft zoveel mogelijk behouden.
		Het Purmerbos aanwijzen als mogelijke woningbouwlocatie heeft een negatieve impact op de natuur en het klimaat.	De woningbouwontwikkeling is voorzien op het golfterrein en de Purmer Zuid Zuid, het Purmerbos blijft zoveel mogelijk behouden.
		Veel mensen zijn tegen het bebouwen van het Purmerbos. Zo is de petitie 'Behoud natuurgebied Purmerbos' inmiddels al ruim 8.600 keer ondertekend. De visie sluit niet aan bij de wensen van inwoners en bezoekers van het gebied. Het is belangrijk dat deze uitkomst meegewogen wordt.	De woningbouwontwikkeling is voorzien op het golfterrein en de Purmer Zuid Zuid, het Purmerbos blijft zoveel mogelijk behouden.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Verzocht wordt de ontwikkeling van het plan Ilpenstein en mogelijke vervolgwoningbouw uit deze gebiedsvisie te halen.	Voor kennisgeving aangenomen.
35.	Purmer Belang	Het Purmer Belang vindt dat een ontwikkeling zoals een voetbalstadion in de polder niets toevoegt en door niemand gewenst is in de polder. De plannen voor woningbouw bij een nieuw op te trekken slot Ilpenstein en het bebouwen van het Purmerbos betreffen ontwikkelingen waar omwonenden zich niet in gehoord voelen.	Er is juist uitgebreid participatie gevoerd over de ideeën voor de Purmer. De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Er zal altijd een groene buffer moeten blijven tussen de gemeentes. Het inrichten van een industrieterrein valt daar niet mee te rijmen.	Door natuurlijke bufferzones te ontwikkelen kan voorkomen worden dat sprake is van een aaneengesloten bebouwing.
36.	Inwoner HB	De inspreker wenst dat de huidige landschappelijke waarden van de Purmer behouden blijven.	De landschappelijke waarden van de Purmer hebben veel aandacht gelregen en hebben juist aanleiding gegeven tot de huidige opzet van de gebiedsvisie, waarin er veel ruimte is voor (de ontwikkeling van) groen en ecologie.
		De komst van industrie en andere ontwikkelingen zorgen voor een verslechtering van het leefklimaat.	Bij elke ontwikkeling dient te worden voldaan aan de eisen vanuit de Omgevingswet (voorheen golden hiervoor de richtlijnen uit de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer) en effecten op natuur.
		De kritiek van de cie. MER wordt ten onrechte terzijde geschoven.	De gemeente Edam-Volendam (waar deze zienswijze betrekking op heeft) herkent deze stelling niet. Het advies wordt zeker ter harte genomen. Op het moment dat er een concretere ontwikkeling is of een concrete stap in het proces wordt gemaakt, doet de gemeente nader onderzoek naar de milieugevolgen.
		Hoe ga je mensen stimuleren op de fiets naar het werk te gaan als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt? Door de genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen valt de Purmer als fietsgebied volledig weg. Dit terwijl hier nota bene een schoolroute voor fietsende leerlingen doorheen loopt.	Door scheiding van verkeerssoorten kan worden gekomen tot een duurzaam veilig verkeersnetwerk. Gedragsverandering is hiermee niet de bereiken, een veilige verbinding is evenwel te waarborgen.
		Door de ontwikkeling van nieuwe industrie ontstaan stankoverlast.	Bij elke ontwikkeling dient te worden voldaan aan de eisen vanuit de Omgevingswet (voorheen golden hiervoor de richtlijnen uit de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer).

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Het overgrote deel van de Purmer blijft groen, maar dat geldt niet voor het deel Edam-Volendam.	Dit is een correcte constatering.
		Laat de gemeente met gedegen onderzoek de noodzaak van een industrieterrein in de Purmer aantonen. De gemeente is niet bij machte van de Julianaweg een mooie, groene woonwijk te maken en al helemaal niet om van de Purmer een verzameling bedrijven met daktuinen en groen bedekte daken te maken.	Wij verwijzen u korthedshalve naar onze beantwoording van de zienswijze nr. 8.
		Een industrieterrein is slecht voor de Purmer, haar omwonenden en Natura 2000-gebieden. De argumenten van de gemeente die dat tegenspreken, houden geen stand. Er blijkt een ander geschikt industrieterrein te zijn en argumenten van de gemeente tegen die locatie houden ook geen stand.	Voor kennisgeving aangenomen. Een industrieterrein is goed voor de werkgelegenheid en zal (vanwege verplaatsingen uit de kern) ruimte geven voor transformatie naar woningbouw. In de verdere uitwerking zal daarnaast terdege rekening worden gehouden met de natuur- en ecologische waarden in en rond het gebied.
37.	Stichting Behoud van Purmerbos	Het aangewezen ontwikkelgebied en de aanduiding Oostflank moeten beperkt worden tot het Golfsterrein.	De woningbouwontwikkeling is voorzien op het golfsterrein en de Purmer Zuid Zuid. , het Purmerbos blijft zoveel mogelijk behouden.
		Het vermelden dat de Oostflank een afzonderlijk planproces zal doorlopen is ontoereikend. Een voorbehoud is nodig. De stichting verzoekt om toe te voegen dat het afzonderlijke planproces kan betekenen dat de gebiedsontwikkeling van de Oostflank deels of geheel kan worden ingetrokken.	Voor kennisgeving aangenomen. Een dergelijke uitspraak past niet binnen de strekking van onderhavige visie en ligt ook niet in de lijn van de wensen van de gezamenlijke gemeenten.
		Verzocht wordt te verwijderen dat het bos 'relatief lage natuurwaarden' heeft. Dit is namelijk onjuist.	De juistheid van deze bewering wordt in twijfel getrokken. Er is weldegelijk sprake van relatief lage natuurwaarden in vergelijking met een natuurlijk bos.
		Verzocht wordt aan te passen dat het bos "oorspronkelijk niet een authentiek element van de droogmakerij is'. Dat is het namelijk wel.	Dit wordt tegengesproken, de droogmakerij was ooit gestart als pure landbouwgrond. Het Purmerbos is ontwikkeld pas vanaf begin jaren '80 van de vorige eeuw.
		Het "uitbreiden van het bos en het verbinden van losse bosdelen" leiden juist niet tot meer biodiversiteit maar tot een afname ervan. Bewering hierover zijn onjuist en moeten worden verwijderd.	De biodiversiteit is gediend met een groter areaal en een verbinding daarvan; vandaar dat dit zo wordt gesteld.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Beweringen of insinuaties over het niet behoudenswaardig zijn van de Westeweg als stolpenlintstructuur zijn onjuist en moeten worden verwijderd.	De gemeenten herkennen zich hier niet in.
		De grote implicaties van de ontwikkeling in de Oostflank op de infrastructuur, zoals ook aangekaart in het amendement, moeten worden meegenomen in de gebiedsvisie.	Dit is reeds in de tekst van de gebiedsvisie opgenomen.
		Om zowel de unieke cultuurhistorische waarden van de Purmer zelf als die van de omgeving te behouden, adviseert de stichting de gemeenten om zich alsnog in te zetten voor een beschermende status voor de Purmer.	Voor het overgrote deel van de Purmer spannen de gezamenlijke gemeenten zich in voor het behoud van het open agrarische landschap, zoals beschreven deze visie. Het aanwijzen van een beschermde status valt buiten de scope van deze visie.
38.	Inwoner MS	Lang niet alle bedrijven zullen willen/kunnen verhuizen. Ze hebben bewust voor Volendam gekozen, soms kort geleden nog volledig nieuw gebouwd, anders hadden zij wel de keuze voor b.v. de bestaande nieuwe industriegrond in Purmerend (ook Purmer) gekozen. Het is onbekend hoe het draagvlak voor verhuizing van de bedrijven is.	Voor de verantwoording van nut en noodzaak verwijzen we naar de beantwoording van de zienswijze nr. 8.
		Als de noodzaak er is om nieuwe woningen te realiseren, gebruik daar dan een deel van de Purmer voor.	Gekozen is voor woningbouw in de oostflank, niet in het gebied ten oosten daarvan.
		Verbouw het huidige stadion als dat nodig is, een opbouw met een extra ring. Het is toch uniek zo tussen de trainingsvelden.	De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Het zal allemaal gaan om landbouwgrond die zal worden opgeofferd. Heel goede, vruchtbare grond, die vind je niet overal. Boeren bedrijven die uitgekocht gaan worden om te verhuizen of te stoppen. Een uniek landschap met bijbehorende boeren bedrijvigheid zal verloren gaan.	Voor kennisgeving aangenomen.
39.	Inwoner HvdJ	Het gaat om een gebied met hoogstaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Een vierhonderd jaar oude droogmakerij notabene; die moet open en wijds blijven. Industrie hoort hier niet thuis.	De droogmakerij de Purmer kent juist een geschiedenis van opeenvolgende ontwikkelingen, waaronder woonbebouwing en bedrijfsbebouwing. Een deel is daarvan al bebouwd. Behoudens de ontwikkelingen in de oostflank, de kleinschalige ontwikkeling Ilpenstein en een mogelijke uitbreiding van het bedrijventerrein, is het uitgangspunt van deze visie juist het behoud

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
			van het resterende open agrarische landschap dat overigens geen beschermingsregiem kent als bijvoorbeeld BPL-gebied in deze regio.
		Is het niet een veel beter idee om bedrijven die wel weg willen van het gebied Julianaweg te stimuleren naar het bedrijventerrein Purmer-Noord te verhuizen? Hier is nog altijd meer dan genoeg ruimte en de infrastructuur van toevoeren ligt er te wachten op nieuw bedrijven.	In Purmerend-noord (de Baanstee) resteren te weinig bedrijfsgronden om tegemoet te komen aan deze toekomstige vraag.
		Bedrijvigheid in het aangewezen deel van de Purmer zal heel veel verkeersbewegingen met zich meebrengen, inclusief extra uitstoot van stikstof. Zeker ook een voetbalstadion zal veel verkeersbewegingen met zich mee brengen.	Op de lokale wegen zal door middel van het nemen van verkeersmaatregelen de verkeersdruk niet substantieel verder toenemen. De wijze waarop dit vervolgens plaatsvindt past niet bij het detailniveau van deze gebiedsvisie. De ontwikkeling van een industrieterrein en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Een industrieterrein op deze plek zal een grote horizonvervuiling met zich mee brengen.	Voor kennisgeving aangenomen.
		De Commissie MER heeft ernstige kritiek gegeven op de gebiedsvisie en ze heeft onder meer gewezen op het feit dat er veel te weinig rekening is gehouden met milieueffecten.	De gemeente Edam-Volendam (waar deze zienswijze betrekking op heeft) herkent deze stelling niet. Het advies wordt zeker ter harte genomen. Op het moment dat er een concretere ontwikkeling is of een concrete stap in het proces wordt gemaakt, doet de gemeente nader onderzoek naar de milieugevolgen.
40.	Inwoner AJ	De voorgestelde ecologische voorstellen in de gebiedsvisie zullen niet compenseren wat er aan bos, graslanden en bijbehorend leven zal verdwijnen.	Op basis van de gebiedsvisie kan geen oordeel worden gegeven over eventueel verlies van natuurwaarden, daartoe zal aanvullend onderzoek dienen te worden uitgevoerd. Bij verdere uitwerking van de visie zal worden bekeken hoe natuur kan worden gecompenseerd en zelfs verbeterd.
		Bos en graslanden produceren zuurstof en nemen CO2 op. Het kappen van een aanzienlijk deel bos en het bebouwen van weilanden is nadelig voor de aanmaak van O2 en opslag van CO2.	Voor kennisgeving aangenomen.
		Zijn alle nieuwe bedrijven nodig?	Er is sprake van verplaatsing van bedrijven, slechts een beperkt deel zal nieuwvestiging betreffen. Zie tevens voor nut en noodzaak van het bedrijventerrein eerdere beantwoording van zienswijze nr. 8.
		De plannen voor de uitbreiding van de industriegebieden rijgen de industrieterreinen van Baanstedde-Noord en Edam-	De nadere invulling en concretisering van het bedrijventerrein in de Purmer maakt geen deel uit van deze gebiedsvisie. Uitgangspunt is dat er groene

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Volendam aan elkaar vast. Het wordt dan één stedelijke zone over de hele noordkant van de Purmer. Er is dan geen sprake meer van een groene buffer tussen Purmerend en Edam-Volendam. En er is ook geen ecologische verbindingszone voor landdieren.	zones worden opgenomen in de inrichting ten behoeve van de ecologische verbinding in de noord-zuidrichting. Het voert voor de visie ter ver om daar nu al inrichtingstekeningen voor op te stellen.
		De voorstellen in de gebiedsvisie voor nieuwe fiets- en wandelpaden zijn geen oplossing voor de vele hondenbezitters die dagelijks een ronde lopen met hun hond in het Purmerbos.	Voor alle soorten recreatie dient ruimte te worden gevonden in het gebied, voor hondenbezitters zijn reeds voldoende mogelijkheden voorhanden. Het Purmerbos blijft in omvang behouden.
41.	Inwoner GS	Verzocht wordt het aangewezen ontwikkelgebied voor woningbouw terug te brengen tot het binnenstedelijke Golferrein. Het Purmerbos, inclusief tussenliggende weilanden dient te worden uitgesloten als mogelijke locatie voor woningbouw.	De aanduiding op de verbeelding is een zoekgebied voor woningbouw, daarin is het golfterrein eveneens opgenomen. Het Purmerbos wordt in omvang behouden.
		Onderkend dient te worden dat het Purmerbos, inclusief tussenliggende weilanden beschermingswaardig zijn. Dit geldt ook de Westeweg als een beschermingswaardig boerderijlint.	De genoemde elementen zijn waardevol en worden als zodanig reeds in de gebiedsvisie vermeld.
		Onderkend dient te worden dat het Purmerbos vanuit een cultuur-historisch perspectief onderdeel uitmaakt van De Purmer.	Het Purmerbos is van jongere datum dan de overige delen van de Purmer en heeft daarmee een andere cultuurhistorische status.
		De aanwijzing van landgoed Ilpenstein als locatie voor woningbouw dient te worden verwijderd.	Voor kennisgeving aangenomen. Bij de verdere uitwerking van dit plan zal een onderbouwing voor de woningbouw moeten worden opgesteld.
42.	GO de Purmer	Het lijkt GO de Purmer onwaarschijnlijk dat er investeringen zullen plaatsvinden om een levensvatbare, moderne vorm van landbouw te ontwikkelen, zoals voorgesteld in de Gebiedsvisie.	Voor kennisgeving aangenomen.
		Het lijkt er op dat de Gebiedsvisie zich nu vooral richt op het bevroren van de huidige situatie.	Dit is niet juist, in de gebiedsvisie zijn ook grootschalige ontwikkelingen opgenomen.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Gezien de huidige bezwaren tegen het plan voor de Oostflank en de geconstateerde knelpunten in de hiervoor genoemde zienswijze van GO de Purmer in relatie tot dit plan, is het niet realistisch dat dit plan zoals aangegeven in de gebiedsvisie van de gemeenten in de huidige vorm kan worden uitgevoerd.	In de gebiedsvisie is slechts een zoekgebied aangegeven, de exacte vormgeving van de oostflank is niet vastgelegd.
		Een ander argument dat vaak wordt aangehaald om de huidige status quo te handhaven, is het behoud van open zichtlijnen. Echter, dit argument lijkt selectief te worden toegepast.	Behoud van open zichtlijnen is geen vereiste, wel een wens waar het overgrote deel van de Purmer betreft.
		Met een natuurinclusieve gebiedsontwikkeling heeft De Purmer-Oost, het poldergebied grenzend aan (de Oostflank in) Purmerend dat zich uitstrekt over de gemeenten Waterland en Edam-Volendam, de potentie om een cruciale rol te vervullen in het aanpakken van het regionale tekort aan woon- en recreatievoorzieningen	Dit gebied heeft eveneens de potentie om uit te groeien tot de voedseltuin van de regio, hetgeen de keuze is van de gezamenlijke gemeenten.
		De visie van GO de Purmer biedt ook ruimte voor de intentie om de ontsluiting van het gebied zowel van de Purmer-Oost als de Oostflank te optimaliseren.	Voor kennisgeving aangenomen.
		Een initiatief tot samenwerking tussen de gemeente, Staatsbosbeheer en BPD wordt ondersteund, om zo te komen tot een optimalisering van functies en grondgebruik in de Purmer-Oost in samenhang met de Oostflank. Toevoeging van de gronden die in bezit zijn van de professionele partijen in het oostelijk deel van De Purmer aan het gebied waarop de samenwerking van genoemde partijen voor de Oostflank binnen Purmerend zich richt, zal een grote toegevoegde waarde hebben.	Er is in gezamenlijkheid de keuze gemaakt voor een groene Purmer-oost, zonder ontwikkelingen.
43.	Inwoner JF	Inspreker maakt zich zorgen over de extra infrastructuur die nodig is voor de ontwikkeling van Ilpenstein en de overlast die daarmee gepaard gaat.	Uitgangspunt is dat er geen verkeerhinder gaat ontstaan vanwege deze ontwikkeling. Dit is een van de randvoorwaarden voor verdere planvorming. Dit wordt verder nader onderzocht.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		In het verlengde van voorgaande uit de inspreker ook zorgen inzake de infrastructuur die nodig is voor de Oostflank, mogelijk gekoppeld aan die van Ipenstein.	Uitgangspunt is dat er geen verkeerhinder gaat ontstaan vanwege deze ontwikkeling. Dit is een van de randvoorwaarden voor verdere planvorming.
44**.	LTO Noord	In de paragraaf over Toekomstbestendige landbouw wordt een mogelijke en gewenste ontwikkelingsrichting geschetst van de landbouw. LTO Noord onderschrijft de insteek om te streven naar verdere verduurzaming van de sector en om de relatie met de directe omgeving te versterken. Wel mist LTO Noord in deze paragraaf de nuance. Zoals uit de expertsessie landbouw is gebleken zal de productie voor de bovenregionale markt ook noodzakelijk blijven om de agrarische bedrijven voldoende toekomstperspectief te kunnen bieden. Graag ziet LTO dit in deze paragraaf ook expliciet genoemd.	De Gebiedsvisie zal hierop worden aangevuld c.q. gewijzigd. Waar in H4 staat <i>regionale markt</i> zal dit worden gewijzigd in <i>(boven)regionale markt</i> .
		LTO Noord is voorstander van het vergroten van de lokale recreatie en verdere natuurontwikkeling als agrarische bedrijven daarbij nadrukkelijk een rol kunnen vervullen. Er moet echter voor gewaakt worden dat dergelijke aanvullende functies de primaire agrarische functie frustreren (bijvoorbeeld door negatieve effecten op verkeerveiligheid (landbouwverkeer), versturende invloeden op agrarische productiegronden (bijvoorbeeld door rommel/plastic en bedreigende flora). LTO ziet graag de waarborg opgenomen dat dergelijke ontwikkelingen altijd gepaard gaan met een toets van effecten op agrarische gronden/bedrijven.	De Gebiedsvisie zal hierop worden aangevuld c.q. gewijzigd. In paragraaf 4.2 zal dit als volgt worden verwerkt: <i>De transitie in de landbouw naar voedselproductie voor de lokale consumenten gaat samen met meer vrijheden voor verbreding van agrarische nevenactiviteiten op het boerenerf, zoals een boerderijwinkel voor de verkoop van ter plaatse verbouwde groenten, een zorgboerderij of kleinschalige recreatie (zie figuur 8). Welke mogelijkheden hiervoor exact zijn moet in het vervolg worden bepaald, zodra het nieuwe Omgevingsplan voor elke gemeente wordt opgesteld. Voorop staat daarbij maatwerk en de maatschappelijke meerwaarde die de nevenactiviteiten kunnen bieden. Aanvullende functies dienen daarbij de primaire agrarische functie niet te frustreren (bijvoorbeeld door negatieve effecten op verkeerveiligheid,, versturende invloeden op agrarische productiegronden, etc.). Daartoe dienen deze ontwikkelingen altijd gepaard te gaan met een toets van effecten op agrarische gronden en -bedrijven.</i>
		LTO Noord juicht de mogelijkheden die de gemeente in de visie voor duurzame energie schetst toe. Wel missen zij hier de rol die de agrarische sector in relatie tot de lokale markt kan vervullen. De agrarische percelen en daken herbergen	De Gebiedsvisie schetst een potentieel van energie op daken. De ruimte binnen de bedrijfspercelen (lees: zonneweides) wordt niet gezien als potentiële locatie gezien de impact ervan op het landschap. Lokale initiatieven

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		veel potentieel. De agrarische sector heeft ruimte binnen de bouwpercelen en op daken beschikbaar om het lokale net te voeden. Het zou mooi zijn als de gemeente hier een lans kan breken en lokale initiatieven kan faciliteren.	worden ondersteund, de gemeente faciliteert in de vergunningverlening (zo dit aan de orde is).
45.	Inwoner JO	Gemis in buitengebied is glasvezel, snelheid internet is matig en afhankelijkheid is groot. Denk aan realtime informatie van automatische melksystemen en digitale regelgeving van de overheid.	Dit is geen aspect/onderdeel van deze gebiedsvisie.
		Onkruiddruk vanuit groene zones is groot. Voor boeren is onkruidbeheersing erg lastig omdat onkruid in groene zones niet worden beheerst. Onder het mom van biodiversiteit wordt er niet, slecht of laat gemaaid. Gevaarlijke onkruiden voor vee, zoals Jacobskruiskruid krijgen alle ruimte om tot ontwikkeling en bloei te komen. Met verspreiding naar de agrarische percelen tot gevolg. Graag zou de inspreker zien dat gemeentes en andere overheden rekening houden met de omliggende functies en goed onderhoud plegen op de groene zones.	Voor kennisgeving aangenomen. Dit vormt nu geen aspect binnen het kader van deze visie en moet aan de hand van plaatselijke omstandigheden worden bezien.
46.	Stichting Behoud Waterland en Erfgoedvereniging Bond Heemschut	De provincie heeft het oostelijk deel van De Purmer niet 'beleidsmatig open' gelaten maar heeft er een agrarische en natuurbestemming aan gegeven, die moet worden behouden en versterkt. De drie in deze Gebiedsvisie beoogde grootschalige ontwikkelingen zijn niet verenigbaar met het provinciale beleid.	Naast het open houden van agrarisch gebied zijn er nog meer ruimtevragende problemen die om een oplossing vragen, zoals bedrijvigheid en woningbouw.
		Maar liefst honderden agrarische hectares verdwijnen ten behoeve van onnodige verstedelijking. Veel hectares die in De Purmer verdwijnen, behoren tot de beste landbouwgrond. Verder vindt er een aanslag plaats op het Purmerbos. Niet uit te leggen is dat bomen in het Purmerbos moeten worden gekapt voor dure huizen, terwijl in Noord-Holland juist veel bomen moeten worden geplant en er meer dan genoeg bouwlocaties zijn.	De ontwikkelingen van noordkop en Oostflank zijn vanuit economie respectievelijk volkshuisvesting eveneens noodzakelijk. Dat dit ten koste gaat van agrarisch gebied is evident.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		De in hoofdstuk 3 beschreven kernwaarden van het gebied worden niet serieus genomen alleen al door de veel te voorbarige opname van drie grootschalige projecten in de Gebiedsvisie.	De opname van de twee grootschalige ontwikkelingen is een herbevestiging van eerdere keuzes op basis van reeds bepaald beleid.
		Het belang van het behoud van het traditionele stolpenlint en de cultuurhistorische waarde van de Westerweg dient te worden benadrukt. Beide stolpenlinten zijn beschermd overeenkomstig de provinciale Omgevingsverordening NH2020.	Waar dit aan de orde is wordt dit in de gebiedsvisie bevestigd.
		De ontwikkeling van Ilpenstein in combinatie met woningbouw op de voorgestelde schaal, heeft relatief weinig van doen met de oorspronkelijke historische verschijningsvorm en schuurt met cultuurhistorische waarden. Tevens is er een forse aantasting van de openheid van het landschap, zoals deze onder provinciaal beleid bescherming geniet.	Het woningbouwplan Ilpenstein zal de plannen nog verder uit moeten werken om aan te tonen dat het plan onder andere landschappelijk goed kan worden ingepast op deze locatie en met deze omvang.
		Het is onduidelijk of en waar in het Purmerbos zal worden gebouwd. Op p. 27 staat echter dat de visie 'hoofdzakelijk gebaseerd is op bestaand beleid.' Dit is onjuist voor wat betreft de Oostflank maar ook voor wat betreft de twee andere grootschalige projecten (WVG-gebied Noordkop en project Ilpenstein).	Voor de Oostflank en de noordkop is inderdaad sprake van bestaand beleid c.q. recente besluiten. Voor Ilpenstein is dat inderdaad niet het geval.
		Gelet op de opname van de drie projecten vinden de Stichtingen het onzorgvuldig dat geen plan-m.e.r. voor deze projecten wordt doorlopen voor deze Gebiedsvisie. Deze projecten zijn zeer ingrijpend, zowel ieder afzonderlijk als tezamen.	Voorliggende intergemeentelijke visie is geen product waarvoor een mer moet worden doorlopen. Dit is anders voor producten met een juridisch bindende status (omgevingsvisie, omgevingsplan) en dus niet bij beleidsmatige stukken (deze visie). Waar nodig wordt een mer doorlopen bij de specifieke uitwerking van de plannen.
		De realisatie van de projecten is niet alleen funest voor De Purmer, maar het is ook schadelijk voor de natuurwaarden in het nabijgelegen Natura2000-gebied Polder Zeevang en voor het omliggende Bijzonder Provinciaal Landschap Waterland.	Of sprake is van schade bij realisatie van de plannen is in deze fase van de planvorming weinig te zeggen, bij verdere uitwerking zal hier onderzoek naar gedaan moeten worden.
		De Stichtingen vinden het belangrijk dat het bijzondere karakter van de resterende agrarische Purmer behouden blijft.	Het streven van de gezamenlijke gemeenten is een grotendeels open Purmer, waarbij behoud en versterking van de agrarische sector voorop staat.

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		Verdere verstedelijking moet worden voorkomen. Zij vrezen dat, zonder het huidige strikte provinciale beleid voor de bouw van tweede woningen, het cultuurhistorische droogmakerijlandschap in De Purmer steeds minder onderscheidend wordt.	
		De stichtingen hebben ernstige twijfels of de verkeersontsluiting kan worden afgewikkeld op de bestaande infrastructuur, zoals wordt geschreven op pagina 23. De drie groot-schalige projecten zorgen ieder voor veel extra reisbewegingen.	Het uitgangspunt is en blijft dat binnen de Purmer geen verkeersoverlast mag ontstaan vanwege de drie ontwikkelingen. Bij verdere planvorming zal daarop worden getoetst.
		De stichtingen zijn om landschappelijke redenen (bescherming van de openheid) geen voorstander van hoge windturbines in de oostelijke Purmer. Met belangstelling wachten zij op de resultaten van het onderzoek naar de mogelijkheden van de oprichting van micro-turbines op (boeren)erven.	Dit zal nader worden uitgewerkt in een op te stellen Beleidskader kleine windturbines Zaanstreek-Waterland waarvoor een afzonderlijk traject wordt gevolgd.
47.	Inwoner CG	Het is een schrikbeeld als dit gebied wordt veranderd in een industriegebied. Voor Edam wordt dit een gebied waar het mooie uitzicht verdwijnt. Maar hiervoor in de plaats krijgen zij meer verkeer, stank, luchtverontreiniging en stikstofdepositie. Dit alles om huizen te bouwen in Volendam.	Voor de onderbouwing van nut en noodzaak van de ontwikkeling van het bedrijventerrein verwijzen we naar de beantwoording van zienswijze nr. 8.
		Verplaatsing van alle industrie naar de Purmer kost miljarden. Wie gaat dat betalen? Inspreker is er van overtuigd dat het gros van de bedrijven totaal geen behoefte heeft om te vertrekken. Het gevolg is dat veel industrie van buiten Volendam naar de Purmer komen om de grond vol te krijgen.	Voor de onderbouwing van nut en noodzaak van de ontwikkeling van het bedrijventerrein verwijzen we naar de beantwoording van zienswijze nr. 8.
48.	Inwoner W	Inspreker is tegen nieuwbouw. Er moet daarnaast meer rekening worden gehouden met ouderen.	Voor kennisgeving aangenomen. De gemeenten begrijpen de zorg van de inspreker inzake rekening houden met de ouderen.
49.	Inwoner FR	De voorgenomen bestemmingswijziging heeft tot gevolg dat het zicht vanuit de polder De Purmer in noordelijke richting ernstig wordt ontsierd en er van een vrij/onbelemmerde	Het uitgangspunt is en blijft dat binnen de Purmer geen verkeersoverlast mag ontstaan vanwege de geschetste ontwikkelingen. Bij verdere planvorming zal daarop worden getoetst. De ontwikkeling van een industrieterrein

Nr.	Indiener	Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
		doorkijk geen sprake meer is. De voorgenomen bestemmingswijziging heeft mede tot gevolg dat, indien het nieuwe Volendamstadion in dit gebied wordt gerealiseerd, er een onaanvaardbare verkeersdruk op de bestaande (provinciale) wegenstructuur (N244/247) ontstaat.	en diverse gemengde functies in de noordelijke kop van de Purmer volgen hun eigen planproces.
		Uit het oogpunt van de woningbehoefte voor de periode tot 2040 kan worden geconcludeerd dat de woningproductie in de bestaande stad (zoals in het Waterlandkwartier, de transformatie van bedrijventerrein De Koog, de Burgemeester Kooimanweg en overige binnenstedelijke ontwikkelingen) kan worden gerealiseerd en bebouwing van de Oostflank niet noodzakelijk is. Daarbij geldt het uitgangspunt dat eventuele verkeersafwikkeling dient te geschieden via de bestaande infrastructuur. Deze infrastructuur is totaal niet berekend op een gigantische extra belasting.	Er blijft ook in de nabije toekomst behoefte aan meer woningen, niet alleen voor eigen bewoners maar ook vanuit de regio. Het uitgangspunt is en blijft dat binnen de Purmer geen verkeersoverlast mag ontstaan vanwege de geschetste ontwikkelingen. Bij verdere planvorming zal daarop worden getoetst.
		In de directe omgeving van het Purmerbos (onderdeel van Natuur Netwerk Nederland) en de golfbaan bevinden zich de Natura 2000-gebieden IJperveld en polder Zeevang. Om versterking van de golfbaan tegen te gaan zou dit gebied een upgrade en transformatie naar een recreatieve functie moeten krijgen. Op deze manier wordt de kwaliteit van deze gebieden verhoogd en het fraaie landschap van de golfbaan in stand gehouden.	Gekozen is voor een andere inrichting voor in ieder geval het golfterrein, namelijk transformatie naar een woongebied, waarbij de actuele natuurwaarden zoveel als mogelijk zullen worden gerespecteerd.

* de zienswijze nr. 33 betreft de aankondiging van een zienswijze. Een inhoudelijke bijdrage is, ook na herhaaldelijke verzoeken, vervolgens niet meer toegezonden

** de zienswijze nr. 44 is op verzoek van de indiener na sluiting van de zienswijzeperiode aangevuld met een inhoudelijke bijdrage. Omdat dit verzoek tijdig werd gedaan is de betreffende zienswijze als ontvankelijk beschouwd