Beleidskader Investeringsverzoeken Buitensportaccommodaties

Hoofdstuk 1

1. Inleiding

De raad heeft na een discussie met de buitensportclubs bij besluit van 6 december 2012 het Renovatieplan Sportaccommodaties vastgesteld (12-IZ132c). De belangrijkste overweging was dat de raad het beperkte budget voor het buitensportbeleid wil inzetten voor de instandhouding van de huidige fysieke sportinfrastructuur. Daartoe dient het Renovatieplan Sportaccommodaties (RSA). Overigens zijn in dit verband relevant de nota's aan de raad onder nummer 11-IZ073 van juni 2011 (meningsvormend) en 11-IZ-090 van oktober 2011 (beslissend).

De gemeente Wijchen heeft tot op heden geen transparant beleidskader om verzoeken voor nieuwe en/of extra wedstrijd- of trainingsvelden onderling tegen elkaar af te wegen, gegeven mogelijke investeringsmiddelen. We willen echter inzicht krijgen in de accommodatieplannen van buitensportclubs in de komende jaren, zodat we indien nodig beleidsmatig kunnen anticiperen.

Dit beleidskader heeft alleen betrekking op buitensporten, waarvoor de raad bij haar besluit tot vaststelling van het RSA de verantwoordelijkheid heeft genomen. Het betreft de sporten: atletiek, voetbal, korfbal, fietscross en hockey. Dit beleidskader is niet van toepassing op andere buitensporten.

2. Verantwoordelijkheden voor realisatie en instandhouding

Rekening houdend met het vastgestelde RSA[1] is het gemeentelijk beleid voor de buitensportaccommodaties voor voetbal, korfbal, hockey, atletiek en fietscross als volgt :

- De gemeente bekostigt de aanleg van nieuwe wedstrijd- of trainingsvelden (of baan ingeval van atletiek en fietscross)
- De gemeente bekostigt de plaatsing van verlichtingsinstallaties (als een veld een trainingsfunctie heeft)
- De gemeente bekostigt de nieuwbouw van kleedkamers
- De gemeente subsidieert / betaalt deels het jaarlijks veldonderhoud (meestal via Stichting De Groene Grasvelden)
- De gemeente én de club betalen gezamenlijk de renovatiekosten van sportvelden via het RSA
- De club zorgt voor instandhouding van kleedkamers en verlichtingsinstallatie (onderhoud, renovatie en vervanging)
- De club is in alle opzichten verantwoordelijk voor het clubhuis (zoals: kantine, jeugdhonk of krachthonk).

3. Subsidiebeleid

Investeringsverzoeken voor buitensportaccommodaties zijn de facto subsidieverzoeken. We beoordelen die volgens de door de raad vastgestelde Algemene Subsidieverordening 2008 (ASV2008) en de daarop gebaseerde Beleidsregel Subsidieverstrekkingen 2013 (BSV2013). Het verlenen van een investeringssubsidie is volgens artikel 1.1, sub q van de ASV 2008 een projectsubsidie (eenmalige subsidie). De artikelen 1.2 tot en met 1.9 van hoofdstuk 1 en de hoofdstukken 2 en 3 van ASV2008 zijn van toepassing. Voorts zijn van toepassing van de BSV2013 hoofdstuk 1 en artikel 2.26.[2]

Als de raad het Beleidskader Investeringsverzoeken Buitensportaccommodaties (BIB) met criteria en wegingsfactoren eind 2013 vaststelt, kunnen sportclubs hun verzoek volgens artikel 1.4, lid 2 van de Algemene Subsidieverordening 2008 vóór 1 april 2014 indienen ter beoordeling en mogelijke bekostiging in 2015.

Via deze systematiek vindt eens per jaar een integrale beoordeling plaats van alle tijdig ontvangen verzoeken om subsidiëring van nieuwe investeringen in sportvelden of -banen. Het resultaat van die beoordeling komt financieel vertaald in de Kaderbrief (vaststelling in juni) en mogelijk de gemeentebegroting ter vaststelling door de raad in november. Het dwingt verenigingen om investeringen te plannen op basis van een degelijke analyse van hun ontwikkeling en de daaruit voortkomende behoefte aan voorzieningen.

---

[1] zie paragraaf 3 van het RSA
[2] Let op: Wijziging in de ASV2008 of BSV2013 kan gevolgen hebben voor de nummering.

4. Financiële effect gemeentebegroting

De raad dient te besluiten over investeringsverzoeken omdat ze leiden tot kostenuitzetting op de gemeentebegroting, zowel incidenteel (de investering zelf) als structureel via onze dotatie aan de renovatiereserve van het RSA en mogelijk subsidie voor periodiek veldonderhoud. Een hoge prioritering is geen garantie voor een investeringssubsidie. De raad besluit bij de jaarlijkse vaststelling van de gemeentebegroting in relatie tot andere gemeentelijke uitgaven of en hoeveel middelen voor de buitensport beschikbaar komen.

5. Beoordelingscriteria en wegingsfactoren

Om accommodatieplannen te kunnen prioriteren ten opzichte van onze investeringsmogelijkheden én ten opzichte van elkaar, dienen we duidelijke criteria te formuleren en deze te voorzien van wegingsfactoren. Beoordelingscriteria functioneren naarmate ze uniform, eenduidig en niet voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Er zijn vele criteria denkbaar zoals vermeld in de nota van juni 2011 (11-IZ073). De raad heeft in oktober 2011 (11-IZ090) besloten dat we ons bij de prioritering van accommodatieplannen beperken tot de volgende criteria :

a. Gebruiksintensiteit van een accommodatie :
   - sporttechnische normen / gebruiksintensiteit (nationale sportbond)
   - planning en roostertechnische mogelijkheden
b. Beschikbaarheid van alternatieven voor de accommodatie / verwijsafstand
   - tot gelijksoortige buitensportvoorzieningen
   - tot locaties die ruimtelijk tijdelijk kunnen voorzien in de behoefte
c. Stabiliteit van de behoefte aan accommodatie
d. Wijchens karakter van een vereniging.

Dat betekent dat de volgende criteria secundair zijn in de beoordeling van een accommodatiewens:

e. Wachttijd van een accommodatiewens
f. Bevoordelen van multidisciplinaire verenigingen
g. Investeren in multifunctioneel gebruik van accommodaties
h. Inzetten van eigen investeringsmiddelen in de basisvoorziening / het opplussen van de basisvoorziening.

Niet elk criterium weegt even zwaar in de beoordeling van een verzoek om een investeringssubsidie. Het aantal punten dat per criterium kan worden behaald verschilt en staat vermeld in hoofdstuk 3. Een investeringsverzoek moet op de criteria a tot en met d de maximale score behalen om in de Kaderbrief te worden opgenomen met het oog op verlening van een investeringssubsidie in het daarop volgende begrotingsjaar. Dit uiteraard onder voorbehoud van een instemmend raadsbesluit.
De criteria zijn in hoofdstuk 2 uitgewerkt met in hoofdstuk 3 als resultaat een scoringslijst, een zogenaamde beslisboom ter beoordeling van investeringsverzoeken.

Hoofdstuk 2

1. Gebruiksintensiteit van een accommodatie

a) Sporttechnische gebruiksintensiteit

Een buitensportvereniging met een investeringsverzoek dat betrekking heeft op een accommodatie met een intensief gebruik heeft een hogere urgentie dan een investeringsplan voor een accommodatie waar de bezetting lager / extensiever is. We gebruiken hiervoor de sporttechnische normering voor velden en kleedkamers van de nationale sportbond. De raad heeft een zelfstandige bevoegdheid voor toepassing van sporttechnische normen in die zin dat velden niet afgekeurd (mogen) worden door de nationale sportbond.

Sporttechnische normen :

Wat betreft het veldvoetbal hebben we de afgelopen jaren nadrukkelijk stil gestaan bij de gehanteerde normeringen. Voor wat betreft de trainingsvelden voor voetbal zijn specifieke Wijchense normen ontwikkeld. De raad heeft op 24 april 2008 voor voetbaltrainingsvelden een nieuwe norm vastgesteld[3]. Met dit instrument kan de raad nieuwe vragen naar trainingscapaciteit toetsen op basis van objectieve criteria.[4]

[3] Zie de beslisnota van de raad, nummer 08-IZ-112 Trainingsveldennorm veldvoetbal met bijlagen.
[4] Hiervoor zijn Excel-invuldocumenten beschikbaar : “trainingsveldbehoefte september 2011” .

Wat betreft de wedstrijdveldbehoefte volgen we de aanbevelingen van NOC*NSF[5] en KNVB[6]. We schatten de wedstrijdveldcapaciteit van een kunstgrasveld hoger in dan de KNVB in vergelijking met de capaciteit van een natuurgrasveld. Het verschil zit in de gehanteerde lengte van een speeldag. De feitelijke capaciteit van een kunstgrasveld is in de praktijk kortom groter dan volgens de normering van de KNVB mag worden aangenomen. Een nuancering is dus geboden. Een hybride kunstgrasveld (in plaats van een trainingsveld) levert mogelijk ook voldoende capaciteit..

b) Planning en roostertechnische toets

We toetsen het verzoek op de vraag of de buitensportvereniging wat betreft de planning en inroostering van reguliere trainingen en wedstrijden aan haar maximale capaciteit zit op de trainings- en wedstrijdvelden. Het gebruik van wedstrijdvelden voor trainingen kan daarin mee gewogen worden. Bij deze toets kijken we dus ook naar de meetmomenten van de gebruiksintensiteit. Geldt het tekort aan wedstrijdvelden bijvoorbeeld de zaterdag, terwijl de sportaccommodatie op zondag onderbezet is. Rekening houdend met reglementen van de sportbond kan de oplossing voor de krapte gevonden worden in meer trainingen of wedstrijden op andere gebruiksmomenten op de sportaccommodatie.
We volgen de richtlijn van de nationale sportbond, maar we behouden ons altijd het recht voor een zelfstandige afweging te maken en de richtlijnen, in overleg met de sportclubs en met instemming van de raad op onderdelen specifiek voor Wijchen aan te passen.

2. Beschikbaarheid van alternatieven voor de accommodatie / verwijsafstand

Verwijsafstand tot gelijksoortige buitensportaccommodaties

Sporten en sportverenigingen verschillen van elkaar in populariteit. In de praktijk kan het voorkomen dat binnen een bepaalde tak van sport de ene vereniging kampt met een wachtlijst en om die reden graag wil uitbreiden, terwijl een andere sportvereniging sportcapaciteit over heeft. Als beide sportaccommodaties binnen een redelijke verwijsafstand liggen van hemelsbreed 3500 meter dan is er een voorliggende voorziening. Het principe is vergelijkbaar met de verwijsafstand voor het bewegingsonderwijs in het onderwijs. Volgens artikel 1.2, lid 5 van de ASV2008 en artikel 1.2, lid 1d, is er op dat moment een voorliggende voorziening en bestaat er geen aanspraak op subsidie.
De keuze is dan aan de betreffende clubs om onderling het medegebruik te regelen. De aanvragende club kan ook overwegen een tijdelijke ledenstop te hanteren.

3. Stabiliteit van de behoefte aan accommodatie

Op het moment dat een vereniging een investeringssubsidie aanvraagt moet duidelijk zijn dat de vereniging de sportveldnormeringen volgens criterium 1 structureel overschrijdt gedurende de twee voorgaande kalenderjaren. Als sprake is van drie voorgaande jaren met een overschrijding volgens criterium 1, dan levert dat extra punten op in de Beslisboom.

4. Wijchens karakter van een vereniging

We investeren in accommodaties van sportverenigingen die aantoonbaar een Wijchense signatuur hebben. In het verlengde van artikel 1.2, lid 1n van de BSV2013 investeren we alleen als de vereniging minimaal 50% actieve leden heeft die in de gemeente Wijchen wonen. Actieve leden zijn leden die contributie betalen en daadwerkelijk gebruik maken van de buitensportfaciliteiten bij de club volgens opgave van de sportbond.[7]

Voor sporten, die beoefend worden op sportaccommodaties aan de Wijchense gemeentegrens, is een nuancering geboden. De betreffende club kan voor haar voortbestaan afhankelijk zijn van actieve leden, die buiten de gemeente Wijchen wonen. In dat geval is een investeringssubsidie bespreekbaar, waarbij het subsidiebedrag berekend wordt naar rato van het aantal actieve Wijchense leden. De voorwaarde is dat er, met inbegrip van onze investeringssubsidie naar rato van het aantal Wijchense leden, een financieel gedekt plan ligt. Dat kan met financiële medewerking van de buurgemeente en/of derden. (zie criterium 8)

5. Wachttijd van een accommodatiewens

De “wachttijd” van een aanvraag om een investeringssubsidie bij beoordeling van alle verzoeken op 1 april in

[5] Nederlands Olympisch Comité * Nederlandse Sportfederatie
[6] Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
[7] Leden die deel uitmaken van het algemeen en/of dagelijks bestuur, ereleden, vrijwilligers en personeel in loondienst van de club tellen niet mee.

enig jaar, in relatie tot eventueel beschikbare investeringsmiddelen van de raad, is geen zelfstandig criterium. De “wachttijd” is namelijk verwerkt in criterium 3.

6. Bevoordelen van multidisciplinaire verenigingen

Een aanvraag om investeringssubsidie van een zogenaamde omni-sportvereniging krijgt geen voorrang boven een verzoek van een monodisciplinaire sportclub.

7. Investeren in multifunctioneel gebruik van accommodaties

Een aanvraag om subsidie van een sportvereniging voor een investering, die meerdere functionaliteiten heeft, krijgt geen voorrang boven andere verzoeken van sportclubs. Denk bijvoorbeeld aan een verzoek om te investeren in een sportveld dat structureel mede gebruikt wordt voor activiteiten van kinderen van een buitenschoolse opvang.

8. Inzetten van eigen investeringsmiddelen in basisvoorziening / opplussen van basisvoorziening

a) Eigen investeringsmiddelen in een basisvoorziening

Een aanvraag om subsidie van een sportvereniging voor een investering in een basisvoorziening (sportveld of -baan), kan in de beoordeling van alle verzoeken op 1 april in enig jaar hoger scoren als het verzoek mede steunt op een eigen financiële bijdrage. Voorwaarde is echter dat de sportclub op de criteria 1 tot en met 4 de maximale score behaalt. Denk bij een eigen financiële bijdrage aan: een financiële bijdrage uit het eigen vermogen van de aanvragende club, bijdragen van subsidiefondsen, bijdragen van andere overheden, dan de gemeente Wijchen of bijdragen uit private middelen zoals sponsoren of legaten.

b) Eigen investeringsmiddelen in het opplussen van een basisvoorziening

Een aanvraag om subsidie van een sportvereniging voor het opplussen van een basisvoorziening (sportveld of -baan), kan in de beoordeling van alle verzoeken op 1 april in enig jaar hoger scoren als het verzoek mede steunt op een eigen financiële bijdrage. Onder het opplussen verstaan we bijvoorbeeld het ombouwen van een grasveld naar een (hybride) kunstgrasveld. In het geval een sportveld of -baan volgens het Renovatieplan Sportaccommodaties op de nominatie staat voor renovatie en de sportclub dit veld of de baan tegelijk wil opplussen, dan merken we de meerkosten aan als investeringsverzoek.

* Ook hier geldt als voorwaarde dat de sportclub op de criteria 1 tot en met 4 de maximale score behaalt.
* De “eigen financiële bijdrage” is onder 8a gedefinieerd.

9. Tijdspanne tussen investeringsverzoeken

De raad heeft in haar vergadering van 19 december 2013 besloten als extra toetscriterium toe te voegen de tjidspanne tussen een toegekend investeringsverzoek en een volgend investeringsverzoek. Tussen de beide verzoeken van dezelfde sportclub dient een termijn van vijf jaren te liggen. Wordt binnen deze termijn een nieuw verzoek ingediend, dan wordt dat nieuwe verzoek op grond van dit criterium afgewezen, ongeacht behaalde scores op andere criteria.

Hoofdstuk 3

De beslisboom

Op basis van het voorgaande hoofdstuk volgt hierna een scoringslijst, een “beslisboom”, waarbij niet elk criterium even zwaar weegt in het eindoordeel over een investeringsverzoek en per criterium punten toebedeeld worden. Een investeringsverzoek moet op de criteria 1 tot en met 4, zoals eerder vermeld, het maximaal aantal punten behalen om in de Kaderbrief te worden opgenomen met het oog op verlening van een investeringssubsidie in het daarop volgende begrotingsjaar. Een besluit tot verlening van een investeringssubsidie is aan de raad voorbehouden. Een bepaalde score op de beslisboom geeft dus niet zonder meer aanspraak op subsidie.

De nummering in de eerste kolom volgt de nummering van de criteria in hoofdstuk 2.

Beslisboom beoordeling investeringsverzoeken buitensportaccommodaties

Nr.	Criterium	Punten			
		Te behalen score		Vereiste score	Score op de aanvraag
1a	Sporttechnische toets	20		20	
1b	Roostertechnische toets	20		20	
2	Verwijzing naar een identieke sportaccommodatie:	15		15	
	Ja : mogelijk binnen straal van 3500 meter		0		
	Nee : niet mogelijk binnen straal van 3500 meter		15		
3	Stabiliteit van de behoefte in het jaar van de aanvraag	20		15	
	Ja : in drie voorgaande jaren is voldaan aan criterium 1A en 1B		20		
	Ja : in twee voorgaande jaren is voldaan aan criterium 1A en 1B		15		
	Nee : alleen in voorgaand jaar is voldaan aan criterium 1A en 1B		10		
	Nee : er is niet voldaan aan criterium 1		0		
4	Wijchens karakter van de vereniging	10		10	
	Ja : minimaal 50% Wijchense leden		10		
	Ja : minder dan 50% Wijchense leden, maar het investeringsplan is financieel gedekt		10		
	Nee : minder dan 50% Wijchense leden / geen financiële dekking		0		
8a	Eigen investeringsmiddelen voor basisvoorziening	10			
	Ja : minimaal 25% eigen middelen t.o.v. investeringsbedrag		10		
	Ja : minimaal 10% eigen middelen		5		
	Nee : minder / geen eigen middelen		0		
8b	Eigen investeringsmiddelen voor opplussen van accommodatie				
	Ja : minimaal 25% eigen middelen t.o.v. investeringsbedrag		10		
	Ja : minimaal 10% eigen middelen		5		
	Nee : minder dan 10% eigen middelen		0		
9	Is in voorgaande vijf jaren een verzoek gehonoreerd? Zo ja :	-95		0	
	Totale score :	**95**		**80**	

Noot: Als het maximaal aantal punten op criterium 4 wordt gescoord als gevolg van externe dekkingsmiddelen, dan zijn op criterium 8a geen punten te vergeven !